Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2025-06-20-16:21:51 +0200

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4843
E-mail: haea@haea.hu

Határozatszám
SVR-HA21986

Iktatószám
OAHSVFO/2194-3/2025

Ügyintéző: Juhász Alexandra

Ügyfél: PIMCO Korlátolt Felelősségű Társaság
Ügyfél képviselői: Lukács Flórián ügyvezető és Mileff Tamás ügyvezető, együttes képviseletben
Meghatalmazott: Varknal Eliza

Tárgy: A PIMCO Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmére engedély radioaktív anyag alkalmazásához

H A T Á R O Z A T

A **PIMCO Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 3900 Szerencs, külterület hrsz 086/13.), mint kérelmező ügyfél (a továbbiakban: Ügyfél) nevében Varknal Eliza (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelemre engedélyt adok radioaktív anyag alkalmazásra az alábbi feltételekkel:

1. Üzemeltethető zárt radioaktív sugárforrást tartalmazó készülék:

Sorszám	**Helyszín** 3900 Szerencs, külterület Hrsz. 086/13.	**Gyártó**	**Típus**	**Izotóp/ Maximálisan behelyezhető aktivitás**	**Jelleg / Sugárvédelmi kategória**
1.	Gyártósor	POLON-IZOT Sp. z o.o. Inc.	PI-MGRA 02 type MM-02	Sr-90 7,40 GBq	ipari sűrűségmérő készülék III. sugárvédelmi kategória

2. A tárolás helyszíne:

Tárolás	
helyszín	egyidőben tárolható max. db/ Tároló
3900 Szerencs külterület Hrsz. 086/13. Tároló	1

3. Az engedélyezett tevékenység a Bodor Károly sugárvédelmi szakértő közreműködésével készített, 2025. május 30. napján kelt Sugárvédelmi Leírásban (a továbbiakban: SL) és a 2025. május 30. napján kelt Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban (a továbbiakban: MSSZ) foglaltak betartásával végezhető.

4. Az Ügyfél bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) az engedélyezett tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.
5. A jelen engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése.

Az OAH engedélye 2033. június 12. napjáig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése alapján az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett;

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. A jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a radioaktív anyag alkalmazásának engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 67.200 Ft, amelyet az Ügyfél igazoltan megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Meghatalmazott az OAH-ban 2025. május 5. napján érkeztetett, OAHSVFO/2194-1/2025 számon iktatott kérelmet nyújtott be radioaktív anyag alkalmazás engedélyezése iránt. A kérelem alapján 2025. május 5. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A közigazgatási hatósági eljárás *a Szerencs területén üveggyapotot gyártó üzem megvalósítására irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 349/2016. (XI. 17.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A jelen ügyben az ügyintézési határidő *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 198. § (1) bekezdése alapján 42 nap.

A radioaktív anyag alkalmazásához *az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 2/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdés 1. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A kérelemben foglaltak szerint az Ügyfél radioaktív anyagot tartalmazó készüléket kíván üzemeltetni és ehhez kéri az OAH engedélyét.

A Meghatalmazott az OAH-ban 2025. június 4. napján érkeztetett, OAHSVFO/2194-2/2025 számon iktatott beadványában kiegészítést nyújtott be a kérelméhez.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

1. A Bodor Károly sugárvédelmi szakértő közreműködésével készített, 2025. május 30. napján kelt SL.
2. A Bodor Károly sugárvédelmi szakértő közreműködésével készített, 2025. május 30. napján kelt MSSZ.

3. Az Svr. 7. melléklet 1. táblázat szerinti Adatlap.

4. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

Az engedélykérelemnek tartalmaznia kell az Svr. 57. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat, az Svr. 57. § (2) bekezdés *a)* pontjában előírt 7. melléklet szerinti SL-t, a *b)* pontjában előírt 8. melléklet szerinti MSSZ-t, valamint a (22) bekezdésben előírt 7. melléklet 1. táblázatába foglalt adatlapot, továbbá eleget kell tennie az Svr. 7. és 8. mellékleteiben meghatározott követelményeknek, amelyek az SL és MSSZ tartalmi elemeit írják elő.

Az engedélykérelem és mellékleteinek, továbbá a kiegészítés dokumentumainak értékelése alapján megállapítottam, hogy a kérelem megfelel az Svr. 57. § (1), (2) és (22) bekezdéseiben, valamint a 7. és 8. mellékleteiben meghatározott követelményeknek, így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 1. és 2. pontjai szerinti feltételeit a kérelem dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 3. pontja szerinti feltételét az Svr. 22. § (6) bekezdésében foglalt követelmények betartása érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 4. pontja szerinti feltételt az Svr. 60. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontja alapján írtam elő, amely szerint az engedélyes, illetve a tulajdonos bejelenti az OAH-hoz az engedélyezett tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.

A rendelkező rész 5. pontja a szerinti feltételt az Svr. 64. § (1) bekezdés alapján írtam elő, amely kimondja, hogy az engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése, amely során az OAH ellenőrzi az Svr. követelményeinek teljesülését, továbbá az SL-ben foglaltak megvalósítását.

Az engedélyezett radioaktív sugárforrás *az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fizvr.) 1. melléklete szerint az 5. kategóriába tartozik.

Az Svr. 25. § (1) bekezdés *d)* pont *da)* alpontja szerint a Fizvr. 1. melléklete szerint 5. kategóriába tartozó sugárforrást tartalmazó készülék alkalmazása a III. sugárvédelmi kategóriába tartozik.

Az Svr. 55. § (3) bekezdése szerint a III. sugárvédelmi kategóriába sorolt tevékenységek esetén az engedély legfeljebb 8 évig hatályos.

Az engedély időbeli hatályát az Svr. 55. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A fentiekre, valamint arra tekintettel, hogy az Ügyfél korábban nem rendelkezett a kérelmezett tevékenységre engedéllyel, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás *az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) és (2) bekezdései alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az Díjr. 1. mellékletében lévő táblázat 1-es sora állapítja meg.

A döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése valamint az Svr. hivatkozott rendelkezései képezik.

A hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 26. pontja, az illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének *a)* pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének *a)* pontja, *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés *b)* pontja és a (3) bekezdés *d)* pontja valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének *a)* pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés *b)* pontjára és (3) bekezdés *d)* pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdése *a)* pontjának *aa)* alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és a 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés *h)* pont rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:
1. PIMCO Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Varknal Eliza, Meghatalmazott
3. Irattár