



Országos Atomenergia Hivatal

1036 Budapest, Fényes Adolf u.

4.

Telefon: (1) 436-4800

Telefax: (1) 436-4804

E-mail: haea@haea.huwww.haea.hu**Határozat szám**

P2-HA01028

Iktatószám

OAHLFO/141-2/2026

Ügyintéző: Ari Károly

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Tárgy: A Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges USU 2.3.1 számú Fővállalkozói raktárak komplexumához tartozó, Számítástechnikai eszközök, műszerek, vezérlő rendszerek és elektrotechnikai anyagok raktára 1. Épület építési engedélye időbeli hatályának meghosszabbítása

HATÁROZAT

A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére a **P2-HA00458** (OAH-2023-08766-0033/2023) számú határozat szerinti építési engedély időbeli hatályát – a Paks, 8803/16. hrsz. alatti területen a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU) Számítástechnikai eszközök, műszerek, vezérlő rendszerek és elektrotechnikai anyagok raktára 1. Épület (2.3.1) – a **P2-HA00458** (OAH-2023-08766-0033/2023) számú határozatban előírt kötelezések és feltételek változatlanul hagyása mellett 2029. december 12. napjáig meghosszabbítom.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél az OAH-nál 2026. július 9. napján érkezett, P2MIG/62-1/2026 (OAHLFO/141-1/2026) iktatószámú kérelmében a P2-HA0458 (OAH-2023-08766-0033/2023) számú határozat időbeli hatályának meghosszabbítását kérte. Az Ügyfél kérelme alapján – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint – 2026. július 9. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján negyvenkét nap.

A 2026. június 9. napján indult közigazgatási hatósági eljárást az OAH a törvényes ügyintézési határidőt betartva folytatta le.

Előzmények:

Az ügy előzményeként az OAH a P2-HA0458 (OAH-2023-08766-0033/2023) számú határozatában építési engedélyt adott a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Fővállalkozói raktárak (USU) Számítástechnikai eszközök, műszerek, vezérlő rendszerek és elektrotechnikai anyagok raktára 1. Épület (2.3.1) építési tevékenységeire. Az OAH az építési engedélyt határozott időre, 2026. december 12. napjáig adta meg.

A jelen eljárás:

Az Ügyfél az OAH-nál 2026. július 9. napján érkeztetett P2MIG/62-1/2026 (OAH/FO/141-1/2026) számú kérelmében kérte a P2-HA0458 számú határozat időbeli hatályának további három évvel történő hosszabbítását, tekintettel arra, hogy a határozatban megállapított határidőig nem fejeződik be a kivitelezési tevékenység.

A P2MIG/62-1/2026 (OAH/FO/141-1/2026) számú kérelmében az Ügyfél egyidejűleg nyilatkozott, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállók.

Az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján a határozott időre adott engedély időbeli hatálya – ha jogszabály eltérően nem rendelkezik – kérelemre meghosszabbítható. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: OAH rend.) mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.1300. pontja alapján az OAH az építési, használatbavételi engedély időbeli hatályát, kérelemre vagy hivatalból, a hatáskörébe tartozó valamennyi kérdés mérlegelését követően írja elő, illetve hosszabbíthatja meg.

Az OAH az eljárásban megállapította, hogy a P2-HA0458 (OAH-2023-08766-0033/2023) számú határozat szerinti építési engedély időbeli hatálya meghosszabbításának jogszabályi feltételei fennállnak, ennek megfelelően a rendelkező rész szerint a P2-HA0458 (OAH-2023-08766-0033/2023) számú határozat szerinti építési engedély időbeli hatályának meghosszabbításáról döntött a P2-HA0458 (OAH-2023-08766-0033/2023) számú határozatban foglalt kötelezések és feltételek változatlanul hagyása mellett.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és az 1. melléklet 1. pontja alapján az eljárás kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül. Erre tekintettel az OAH a jelen határozat közléséről a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) és (2) bekezdése szerint intézkedik.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- a P2-HA0458 (OAH-2023-08766-0033/2023) számú határozat,
- a P2MIG/62-1/2026 (OAH/FO/141-1/2026) számú kérelem.

Az OAH döntése az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, a 81. § (1) bekezdésén, az Atv. 14. § (1a) bekezdésén, valamint az NBSZ 1.5.1.1300. pontján alapul.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az OAH rend. 2. §-a, az illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás Kp. 39. §-a és az 52. § (1) bekezdése rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-a rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság
Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és
Engedélyezési Szolgálat
3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi
Főosztály, Örökségvédelmi Osztály
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal
Népegészségügyi Osztály
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és
Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
6. Közlekedési és Beruházási Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
7. Irattár