

Határozat szám
RHKR-HA00096

Iktatószám
OAHTKFO/18-74/2025

Ügyfél: Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.
7031 Paks, Pf: 12

Ügyfél ügyintézője: Buday Péter

Tárgy: A Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. kérelmére üzemeltetési engedély a püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemeltetéséhez

HATÁROZAT

1./ Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 11., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére **a püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) üzemeltetésére 2067. december 31. napjáig üzemeltetési engedélyt ad a következő kötelezettségek előírásával.**

1.1. Az üzemeltetési engedély alapján a kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladékok, illetve elhasznált vagy feleslegessé vált sugárforrások átvételével kapcsolatos tevékenység, kezelésük és átmeneti tárolásuk, valamint végleges (kondicionált és szilárd hulladékok) elhelyezésük végezhető.

1.2. Az üzemeltetési engedély területi hatálya a Püspökszilágy külterület 043/2 hrsz.-on és Kismémedi külterület 0122/3 hrsz.-on elhelyezkedő tároló telephelye, illetve a hulladékátvétellel kapcsolatos tevékenység esetén az ország egész területe.

1.2.1. Az RHFT-ben radioaktív hulladékokat a következő helyeken lehet átmenetileg tárolni:

- a) az üzemi épület pinceszinti „ÁT1” és „ÁT2” tárolójában;
- b) üzemi épület csöves tárolójában;
- c) külső tárolótéri „A” típusú medencék közül az A01-A24, A65 és A66-os medencékben;
- d) külső tárolótéri „C” típusú tároló rendszer medencéiben;
- e) külső tárolótéri „B” típusú tárolóegység csőkútjaiban;
- f) külső tárolótéri „D” típusú tároló rendszer csőkútjaiban;
- g) nukleárisanyag-tárolóban;
- h) külső tárolótéri sugárforrás tárolókonténerekben (10 pozíció).

- 1.2.2. Az RHFT-ben radioaktív hulladékokat véglegesen elhelyezni a külső tárolótéri „A” típusú medencék közül a következőkben lehet:
- a) az A25-A48 jelű 70 m³-es medencék (II-es medencesor);
 - b) az A49-A54 jelű 140 m³-es medencék (III-as medencesor);
 - c) az A55-A64 jelű 70 m³-es medencék (IV-es medencesor egy része).
- 1.3. Az Üzemeltetést Megalapozó Biztonsági Jelentés (továbbiakban: ÜMBJ) „11.3.4 Hulladékátvételi követelmények (HÁK)” fejezetét jóváhagyom.
- 1.3.1. A hulladékátvételi követelményektől való eltérést (a már átvett, illetve a beszállítás előtt álló radioaktív hulladékok esetén is) dokumentáló nem megfelelési eseti jelentést a nem megfelelőnek minősített hulladékokról minden esetben írásban meg kell küldeni az OAH részére a jelentés elkészültét követően 15 napon belül.
- 1.3.2. A hulladékbeszállítókat a Hulladékátvételi követelményekben történt változásokról az üzemeltetési engedélyről szóló határozat véglegessé válását követő 30 napon belül – de nem később, mint a hulladékbeszállításukat megelőzően két héttel – tájékoztatni kell.
- 1.4. Az átmeneti és végleges tárolás esetén a radioaktív hulladékok csomagolására az alábbi követelmények vonatkoznak:
- 1.4.1. Az „A” típusú medencékben történő végleges és átmeneti tárolás esetén a 200 literes fémhordóra az ÜMBJ 11.3.1.3.2. pontja.
- 1.4.2. Az „A” típusú medencékben történő átmeneti tárolás esetén az 1,8 m³-es fémkonténerre az ÜMBJ 11.3.3.1.2. pontja.
- 1.4.3. Az „A” típusú medencékben történő végleges és átmeneti tárolás esetén az 1,2 m³-es fémkonténerre az ÜMBJ 11.3.1.3.3. pontja.
- 1.4.4. A csőtartályokra (torpedók) az ÜMBJ 11.3.3.3.1. pontja.
- 1.4.5. Az üzemi épület pinceszintjén lévő „ÁT1” és „ÁT2” hordós tárolóban, és a külső tárolótéri „A” típusú medencék közül az A01-A24, az A65 és A66 jelű medencékben hulladékot átmenetileg elhelyezni
- 1.4.5.1. az 1.4.1. és az 1.4.2. határozati pontban meghatározott követelményeket teljesítő 200 literes fémhordóban és 1,2 m³-es fémkonténerben,
 - 1.4.5.2. az 1.4.4. határozati pontban meghatározott követelményeket teljesítő csőtartályokban,
 - 1.4.5.3. a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodásnak (a továbbiakban: ADR) megfelelő, a sugárforrások szállítására is alkalmas csomagolásban lehet.
- 1.4.6. A nukleáris anyagtárolóban a neutron források és hulladékok átmeneti tárolása az ÜMBJ 11.3.3.3.2. pontja és az ADR-nek megfelelő csomagolásban történhet.
- 1.4.7. A konténeres sugárforrás tárolóban történő átmeneti tárolás esetén az ÜMBJ 11.3.3.1.4. pontja.
- 1.5. A telephely különböző csőkútjaiban, valamint a konténeres sugárforrás tárolóban átmenetileg tárolható aktivitások [TBq]

Izotóp	Tárolási hely			
	DN-40 csőkutak	DN-100 csőkutak	DN-200 csőkutak	Konténeres sugárforrás tároló
Co-60 (ekvivalens)	10 x 10 x 1 TBq = 100 TBq	20 x 10 x 5 TBq = 1000 TBq	20 x 10 x 5 TBq = 1000 TBq	10 x 2000 TBq = 20 000 TBq
PuBe, AmBe neutronforrás (alfa-aktivitás)	-	-	200 TBq	-
RaBe neutronforrás (alfa-aktivitás)	-	-	20 TBq	-

1.6. A telephely különböző átmeneti hulladéktárolóiban elhelyezhető hulladékok összes aktivitástartalma [Bq]:

Izotóp	Az üzemi épület pinceszinti hordós tárolókban	A kültéri A01-24 és A65-A66 medencékben	A kültéri C1-C8 medencékben
	elhelyezhető összaktivitások [Bq]		
H-3	1,04E+13	1,05E+14	6,92E+11
C-14	2,77E+13	2,80E+14	1,85E+12
Kr-85	8,44E+15	8,53E+16	5,63E+14
Na-22	6,90E+13	6,98E+14	4,60E+12
Cl-36	3,42E+13	3,46E+14	2,28E+12
K-40	2,11E+11	2,13E+12	1,41E+10
Ti-44	1,17E+14	1,18E+15	7,81E+12
Mn-54	5,63E+14	5,70E+15	3,76E+13
Fe-55	9,51E+15	9,62E+16	6,34E+14
Co-57	2,79E+15	2,82E+16	1,86E+14
Ni-59	3,68E+15	3,72E+16	2,45E+14
Co-60	1,45E+14	1,47E+15	9,68E+12
Ni-63	1,56E+15	1,58E+16	1,04E+14
Ge-68	1,15E+15	1,16E+16	7,66E+13
Zn-65	4,64E+14	4,69E+15	3,09E+13
Sr-90	1,01E+14	1,02E+15	6,70E+12
Nb-94	1,48E+14	1,50E+15	9,87E+12
Tc-99	1,94E+14	1,96E+15	1,29E+13
Ag-108m	1,44E+14	1,46E+15	9,63E+12
Sb-125	7,01E+14	7,09E+15	4,67E+13
Sn-126	3,41E+14	3,44E+15	2,27E+13
Ba-133	7,64E+14	7,72E+15	5,09E+13
Cs-134	2,36E+14	2,38E+15	1,57E+13
Cs-137	2,55E+14	2,58E+15	1,70E+13
Ce-144	2,99E+14	3,02E+15	1,99E+13

Izotóp	Az üzemi épület pinceszinti hordós tárolókban	A kültéri A01-24 és A65-A66 medencékben	A kültéri C1-C8 medencékben
	elhelyezhető összaktivitások [Bq]		
Pm-147	3,22E+15	3,25E+16	2,14E+14
Eu-152	2,08E+14	2,10E+15	1,38E+13
Eu-154	1,76E+14	1,77E+15	1,17E+13
Eu-155	1,92E+15	1,94E+16	1,28E+14
Ho-166m	9,48E+13	9,59E+14	6,32E+12
Ir-192	5,24E+14	5,30E+15	3,49E+13
Tl-204	1,05E+15	1,07E+16	7,03E+13
Po-210	3,71E+12	3,75E+13	2,47E+11
Pb-210	2,87E+12	2,90E+13	1,91E+11
Ra-226	1,72E+12	1,74E+13	1,15E+11
Ac-227	2,98E+10	3,01E+11	1,99E+09
Th-228	4,02E+11	4,07E+12	2,68E+10
Th-232	1,42E+11	1,44E+12	9,46E+09
U-233	1,16E+10	1,17E+11	7,72E+08
U-234	2,57E+11	2,60E+12	1,72E+10
U-235	4,88E+08	4,93E+09	3,25E+07
Np-236	1,29E+10	1,30E+11	8,57E+08
Np-237	1,41E+10	1,43E+11	9,43E+08
U-238	2,01E+12	2,03E+13	1,34E+11
Pu-238	1,42E+11	1,44E+12	9,46E+09
Pu-239	1,29E+11	1,30E+12	8,57E+09
Pu-240	1,34E+11	1,36E+12	8,94E+09
Am-241	1,72E+11	1,74E+12	1,15E+10
Cm-242	2,71E+12	2,74E+13	1,81E+11
Am-243	1,72E+11	1,74E+12	1,15E+10
Cm-244	2,81E+11	2,84E+12	1,87E+10
Cm-247	8,35E+07	8,44E+08	5,57E+06
Cf--252	4,12E+14	4,17E+15	2,75E+13

1.7. Az üzemi épület pinceszinti nukleáris anyag tárolójában elhelyezhető és átmenetileg tárolható hulladékok maximális aktivitástartalma [Bq]:

Izotóp	Maximálisan tárolható aktivitások [Bq]		
	Sugárvédelmi szempontok alapján	Kritikussági szempontok alapján	Kritérium
Pu-239-Be	1,50E+13	-	1,50E+13
Ra-224	1,70E+11	-	1,70E+11
Ra-226	2,00E+11	-	2,00E+11
Ac-227	8,00E+12	-	8,00E+12

Izotóp	Maximálisan tárolható aktivitások [Bq]		
	Sugárvédelmi szempontok alapján	Kritikussági szempontok alapján	Kritérium
Ac-228	2,70E+09	-	2,70E+09
Th-228	5,40E+11	-	5,40E+11
Th-230	4,40E+12	-	4,40E+12
Th-232	1,50E+13	-	1,50E+13
Th-234	1,20E+11	-	1,20E+11
Pa-234m	2,20E+11	-	2,20E+11
U-233	4,30E+12	9,00E+09	9,00E+09
U-234	1,70E+13	2,00E+11	2,00E+11
U-235	8,30E+09	3,80E+08	3,80E+08
U-238	3,00E+13	-	3,00E+13
Np-236	7,10E+09	1,00E+10	7,10E+09
Np-237	4,30E+10	1,10E+10	1,10E+10
Pu-238	6,30E+13	3,50E+13	3,50E+13
Pu-239	1,70E+13	1,00E+11	1,00E+11
Am-241	8,00E+10	6,00E+13	8,00E+10
Cm-242	7,70E+13	1,00E+16	7,70E+13
Cm-244	1,10E+14	5,25E+14	1,10E+14
Cm-247	6,10E+09	6,50E+07	6,50E+07
Cf-252	1,10E+14	3,20E+14	1,10E+14

1.8. A kültéri terület „A” típusú tárolóiban véglegesen elhelyezhető aktivitások [Bq]:

Izotóp	Középtávon az A25 - A64 medencék (3220 m ³)	Hosszú távon az A01 - A66 medencék (5040 m ³)
H-3	1,86E+14	2,91E+14
C-14	4,96E+14	4,15E+14
C-14 (szerves)	4,96E+14	1,28E+11
Kr-85	1,51E+17	2,36E+17
Na-22	1,23E+15	1,93E+15
Cl-36	6,12E+14	9,58E+14
K-40	3,77E+12	1,05E+12
Ti-44	2,10E+15	3,28E+15
Mn-54	1,01E+16	1,58E+16
Fe-55	1,70E+17	2,66E+17
Co-57	4,99E+16	7,82E+16
Ni-59	6,57E+16	1,03E+17
Co-60	2,60E+15	4,07E+15
Ni-63	2,79E+16	4,37E+16
Ge-68	2,05E+16	3,22E+16

Izotóp	Középtávon az A25 - A64 medencék (3220 m³)	Hosszú távon az A01 - A66 medencék (5040 m³)
Zn-65	8,29E+15	1,30E+16
Sr-90	1,80E+15	2,81E+15
Nb-94	2,65E+15	4,15E+15
Tc-99	3,46E+15	5,42E+15
Ag-108m	2,58E+15	4,04E+15
Sb-125	1,25E+16	1,96E+16
Sn-126	6,09E+15	9,53E+15
Ba-133	1,37E+16	2,14E+16
Cs-134	4,22E+15	6,60E+15
Cs-137	4,56E+15	8,82E+13
Ce-144	5,34E+15	8,36E+15
Pm-147	5,75E+16	9,01E+16
Eu-152	3,71E+15	5,81E+15
Eu-154	3,14E+15	4,92E+15
Eu-155	3,44E+16	5,38E+16
Ho-166m	1,70E+15	2,65E+15
Ir-192	9,37E+15	1,47E+16
Tl-204	1,89E+16	2,95E+16
Po-210	6,64E+13	1,04E+14
Pb-210	5,14E+13	8,04E+13
Ra-226	3,08E+13	7,26E+12
Ac-227	5,33E+11	8,34E+11
Th-228	7,19E+12	1,13E+13
Th-232	2,54E+12	3,97E+12
U-233	2,07E+11	3,24E+11
U-234	4,60E+12	7,21E+12
U-235	8,73E+09	1,37E+10
Np-236	2,30E+11	3,60E+11
Np-237	2,53E+11	3,96E+11
U-238	3,60E+13	5,63E+13
Pu-238	2,54E+12	3,97E+12
Pu-239	2,30E+12	3,60E+12
Pu-240	2,40E+12	3,75E+12
Am-241	3,08E+12	4,83E+12
Cm-242	4,85E+13	7,59E+13
Am-243	3,08E+12	4,83E+12
Cm-244	5,02E+12	7,86E+12
Cm-247	1,49E+09	2,34E+09
Cf-252	7,37E+15	1,15E+16

1.9. Az RHFT Üzemeltetési Feltételek és Korlátok SZ 3250 számú szabályzatot jóváhagyom. A tárolót az Üzemeltetési Feltételek és Korlátokban (a továbbiakban: ÜFK) rögzítetteknek megfelelően kell üzemeltetni.

- 1.10. Az Ügyfél által benyújtott „RHFT Monitoring program 2024” dokumentumot a jelen üzemeltetési engedély megalapozásaként jóváhagyom.
- 1.11. Az Ügyfél által benyújtott „RHFT Üzemzavar Elhárítás” UT 7502-06 számú kezelési utasítást a jelen üzemeltetési engedély megalapozásaként elfogadom.
- 1.12. Az ÜMBJ 5. mellékletében szereplő „Rendszerek és rendszerelemek biztonsági osztályba sorolása” dokumentumot elfogadom.
- 1.13. Az RHFT Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatát (a továbbiakban: MSSZ) jóváhagyom.
- 1.14. Az RHFT Baleset-elhárítási és Intézkedési Tervét (a továbbiakban: BEIT) az alábbi kötelezés mellett jóváhagyom.
 - 1.14.1. Az Ügyfél soron kívül, de legkésőbb 2025. július 31-ig vizsgálja felül a BEIT-et, és a változtatásokat tartalmazó BEIT verziót a hatályba léptetését követően - az átalakításra vonatkozó rendelkezések figyelembe vételével -, legkésőbb 8 napon belül küldje meg az OAH részére.
 - 1.14.2. Az Ügyfél folyamatosan karbantartja és rendszeres időközönként – a szükséges, de legalább éves gyakorisággal – felülvizsgálja a BEIT-et, figyelembe véve az összes, a BEIT-et befolyásoló tényezőt, dokumentumot. Ilyenek különösen a vonatkozó jogszabályi követelmények és hatósági döntések, a telephelyen kívüli szervezetek kapcsolódó tervei, a nemzetközi ajánlások. Továbbá a felülvizsgálati szempontok között figyelembe kell venni a biztonságnövelő intézkedések (a továbbiakban: PÜBI) nyomán bekövetkező változásokat.
 - 1.14.3. Az Ügyfélnek be kell számolnia az RHFT BEIT rendszeres felülvizsgálatairól és azok eredményeiről az RHFT tárgyi időszakra vonatkozó éves rendszeres jelentésében.
- 1.15. Az Ügyfél 2025. július 31-ig vizsgálja felül az ÜMBJ „6.6. Az üzemzavarok és balesetek kezelése” alfejezetét a BEIT-re vonatkozó hivatkozások esetében, és a felülvizsgálatot követő 8 napon belül küldje meg az OAH részére.
- 1.16. Az RHFT területén épült konténeres sugárforrás tároló érvényes használatbavételi engedélyének birtokában lehet csak sugárforrás tárolókonténert beszállítani.
- 1.17. Az Ügyfélnek ki kell egészítenie az „A” típusú vasbeton tárolómedencék beton szerkezet műszaki állapotának ellenőrzésére és vizsgálatára vonatkozó vizsgálati programot az RHFT biztonságnövelő program keretében az "A" típusú kiürített medencék vizsgálatára vonatkozó programmal, amelyet meg kell küldeni az OAH részére az RHFT biztonságnövelő program engedélykérelmével.
- 1.18. Az Ügyfél az RHFT PÜBI végrehajtásához szükséges engedélykérelemhez egészítse ki az ÜMBJ-t a becsült dózisek és a nehezen mérhető izotópok okozta dózisek üzemeltetés közbeni meghatározására szolgáló intézkedések bemutatásával.
- 1.19. A beszállítás-elhelyezés során egyedi jelöléssel kell ellátni a konténeres sugárforrás tárolót mind az oldalfalon, mind pedig a fedlapon.
- 1.20. A konténeres sugárforrás tároló hóterhét, amelyet a tartószerkezeti tervező a tartószerkezeti számításban figyelembe vett, fel kell tüntetni az ÜMBJ 3.1. alfejezet 3-2.

tablázatában, illetve az ÜMBJ 3.9.2.2. alfejezetben. Az Ügyfélnek a módosított ÜMBJ-t meg kell küldenie az OAH részére a következő ÜMBJ aktualizálás során.

- 1.21. Az Ügyfélnek felül kell vizsgálatnia a tartószerkezeti tervezővel a konténeres sugárforrás tároló vasbeton szerkezeteire vonatkozó tartószerkezeti számítást a PRM-2P_Tarolo_kontener_VEM_2025-04-V1 azonosítójú dokumentum hőtani számítása alapján. A felülvizsgált dokumentumot meg kell küldeni az OAH részére, a jelen határozat véglegessé válásától számított három héten belül.
- 1.22. Az Ügyfélnek biztosítania kell az átszellőzés lehetőségét a sugárforrás tárolókonténer visszanyitása előtt. Az alkalmazott műszaki megoldást és a tervezett intézkedéseket meg kell küldeni az OAH részére a tervezett visszanyitás előtt három héttel, de legkésőbb 2025. december 15-ig.
- 1.23. Az Ügyfélnek 5 évente végre kell hajtania a sugárforrás tárolókonténerre vonatkozó öregedéskezeléssel kapcsolatos állapotellenőrző vizsgálatokat az SZ 4150 szabályzatnak megfelelően és meg kell küldenie az eredményeit, valamint az alapállapottal történő összehasonlító értékelést, a vizsgálatokat követő 60 napon belül az OAH részére.
- 1.24. Az RHFT és környezetének geomorfológiai adottságai miatt rendszeresen ellenőrizni kell a tároló telephely határán lévő, csuszamlásra és talajmozgásokra veszélyes terület egységeket, amelyről az Ügyfélnek az RHFT éves jelentésében be kell számolnia.
- 1.25. Nem helyezhető el nyitott sugárforrás a sugárforrás tárolókonténerbe.
- 1.26. Az Ügyfélnek a radioaktív hulladék beszállítók hulladékgyűjtési rendszerének helyszíni ellenőrzési és minősítési időpontjait a tevékenységet megelőzően legalább egy héttel az OAH részére írásban be kell jelentenie.
- 1.27. Az Ügyfélnek a radioaktív hulladékok szállításának időpontját, helyszínét, az átadó szervezet és a szállítást végzők megnevezésével, valamint a radioaktív hulladékok mennyiségének és aktivitásának megnevezésével, legalább egy héttel a szállítás megkezdése előtt, írásban be kell jelentenie az OAH részére.
- 1.28. Amennyiben valamely, nem az OAH hatáskörébe tartozó biztonsággal kapcsolatos hatósági engedély megváltozik, az Ügyfélnek az új hatósági engedélyről rendelkező határozatot a véglegessé válását követő 8 napon belül tájékoztatásul meg kell küldenie az OAH részére.
- 1.29. Az Ügyfélnek évente meg kell küldenie az RHFT éves karbantartási és felügyeleti tervét az OAH részére a tárgyév január 31-ig.
- 1.30. Az RHFT létesítményben bekövetkezett, jelentési és tájékoztatási kötelezettség alá tartozó alábbi eseményekről az Ügyfélnek eseti jelentést kell benyújtania az OAH részére:
 - 1.30.1. Azonnali bejelentési kötelezettség alá tartozó események:
 - 1.30.1.1. A tárolólétesítményben az Ügyfél erre feljogosított munkavállalója veszélyhelyzetet hirdetett ki.
 - 1.30.1.2. A meglévő utasításokban nem szabályozott, a nukleáris biztonságra hatással lévő üzemi vagy üzemzavari helyzet alakult ki.

1.30.1.3. A tárolólétesítményt az OAH által jóváhagyott üzemeltetési feltételektől és korlátoktól eltérő, vagy abban nem szabályozott üzemállapotban, körülmények között üzemeltetik, vagy üzemeltették, tehát ÜFK-sértés esete áll vagy állt fenn.

1.30.1.4. Minden olyan esemény, amely a tárolólétesítmény természetes és mesterséges gátjainak funkcióját a nukleáris biztonságot veszélyeztető mértékben degradálja.

1.30.1.5. Radioaktív anyagok nem tervezett kibocsátása, amelynek eredményeként a kibocsátási határértékek alapján számított kibocsátásihatárérték-kritérium meghaladja a 0,3-et.

1.30.1.6. A személyzet bármely tagjánál nem tervezett, rendkívüli sugárterhelés történik, vagy akár az éves dózismegszorítást, akár a dóziskorlátot túllépik.

1.30.1.7. Radioaktív anyagok nem tervezett kikerülése az ellenőrzött zóna helyiségeibe, melynek eredményeként az érvényes előírásokban rögzített korlátokat meghaladóan megnőtt a levegőben lévő radioaktív anyagok aktivitáskoncentrációja, a felületi szennyezettség, illetve a dózisteljesítmény.

1.30.1.8. Egyéb radioaktív anyag hiányának felfedezése. Amennyiben a hiány összefüggésbe hozható a nukleáris védettséggel vagy a fizikai védelmi rendszert érintő bármely szabotázzsal vagy jogtalan eltulajdonításra irányuló magatartással és tevékenységgel, akkor a hiányt az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdés szerint azonnali jelentésköteles eseményként kell kezelni.

1.30.2. Nem azonnali jelentésköteles események:

1.30.2.1. Biztonsági funkció megvalósítására alkalmazott rendszernél, rendszerelemnél ismétlődő meghibásodást észleltek, annak ellenére, hogy korábban javítóintézkedéseket valósítottak meg.

1.30.2.2. A tárolólétesítmény biztonsági elemzésében, az elemzések módszerében és kiinduló adataiban, továbbá az üzemeltetés feltételeinek és korlátjainak megalapozásánál figyelembe vett feltételezésekben olyan hibát fedeztek fel, amely a létesítmény biztonságos állapotának megítélését befolyásolja.

1.30.2.3. Nyomástartó berendezést az engedélyezett értékeket meghaladó paraméterekkel üzemeltettek.

1.30.2.4. A hulladékcsomag telephelyen belüli szállítása és kezelése során a hulladékcsomag szállítását vagy kezelését biztosító eszköz, berendezés, rendszer, rendszerelem a nukleáris biztonsági funkcióját befolyásoló módon meghibásodott.

1.30.2.5. Telephelyen kívüli szállítás közben a hulladékcsomag sérülése vagy a szállítóeszköz meghibásodása, amely nem tervezett sugárterhelést okozott vagy okozhatott volna, illetve az esemény következtében a szállítást megszakították, mert a szállítóeszközben vagy a szállított szerkezetben olyan meghibásodás történt, amely javítást igényel.

1.30.2.6. Hulladékcsomag kezelése során bekövetkezett esemény, amely a csomag sérüléséhez vezetett vagy vezethetett volna, továbbá minden olyan esemény, amelynek során a csomag épsége veszélyeztetve volt.

1.30.2.7. A személyzet bármely tagjánál az egy műszakra vonatkozó ellenőrzési szint, vagy a dozimetriai engedélyen engedélyezett dózis túllépése.

1.30.2.8. Szokatlan események, amelyek ugyan nem jelentéskötelesek, de jellegüknél fogva, vagy továbbfejlődésük esetén veszélyeztetik az alapvető biztonsági funkciók megvalósulását.

1.30.2.9. A meglévő utasításokban nem szabályozott üzemi és üzemzavari helyzet alakult ki, amely a gátak védelmi funkcióját csökkenti, ezáltal a hosszú távú biztonságra kedvezőtlen hatással van, illetve lehet.

1.30.2.10. A következők szerinti, vagy egyéb, hasonló körülményt tártak fel: olyan rendszer- vagy rendszerelem-meghibásodás, amely a biztonsági funkcióknak a tervezés, illetve az üzemeltetési feltételek és korlátok megalapozása során feltételezettek szerinti teljesülését megakadályozza; funkcionális hiányosság; előírások nem megfelelése.

1.30.2.11. A tárolólétesítmény területén olyan tűzjelzés történt, amely a tűzoltók vonulását vonta maga után.

1.30.2.12. A tartalék generátor folyamatos, 24 órán át tartó működtetéséhez nem áll rendelkezésre elegendő üzemanyag.

1.30.2.13. A tartalék generátor meghibásodott, vagy olyan hiba lépett fel, amely miatt a generátor a funkcióját nem tudja ellátni teljes mértékben, vagy a hiba miatt a rendelkezésre állása nem felel meg az előírásoknak (vagyis ki kell venni a generátort javításra, és ez a hulladékkezelési műveletek felfüggesztését vonja maga után).

1.30.2.14. Természeti csapás (földrengés, árvíz, vihar stb.), a légi közlekedésből fakadó közvetlen veszélyeztetés, háborús helyzet vagy egyéb külső fenyegetés, amely következtében védelmi jellegű intézkedést hajtanak végre.

1.30.2.15. A létesítmény biztonságát érintő fenyegetés vagy szándékos károkozás történt, és/vagy a fizikai védelemben jelentős hiányosságot fedeztek fel. E pont alkalmazása esetén a bejelentési kötelezettséget a következő munkanapon teljesíteni kell.

1.30.2.16. Olyan, szokatlan események, amelyek a jelen határozat egyéb kritériumai miatt nem lennének jelentésköteles események, azonban jellegüknél fogva, illetve továbbfejlődésük esetén, közvetve vagy közvetlenül veszélyeztetik a biztonsági funkciók megvalósulását.

1.30.2.17. A jelen határozat 1.1., 1.2., 1.6.-1.13., 1.19., 1.21.-1.23., 1.25., 1.26. és 1.35. pontjaitól való eltérés esetén.

1.30.3. Gyors tájékoztatási kötelezettség alá tartozó események

1.30.3.1. Olyan események, amelyek a tároló biztonságát nem érintik, de jellegüknél fogva közérdeklődésre, valamint a nyomtatott és elektronikus sajtó számára érdeklődésre okot adó események. A tájékoztatási kötelezettséget a kiadandó sajtótájékoztatón szövegtervezetének hivatalos kiadása előtti elküldésével kell teljesíteni.

1.30.3.2. Olyan események, amelyek az elsődleges beavatkozók (katasztrófavédelmi szervezeti egységek) telephelyen kívülről történő vonulásával járnak.

1.30.3.3. Az Ügyfél a tudomására jutott nukleáris biztonsági jogszabály vagy hatósági kötelezés megsértését a következő munkanap végéig jelenteni köteles az OAH-nak.

1.31. Az Ügyfélnek a rendszeres jelentést a radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 9/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a

továbbiakban: OAH rendelet) 92. § (3) bekezdésben foglalt követelményeknek megfelelően kell benyújtania az OAH részére.

- 1.32. A jelen határozatban előírtak alapján az OAH részére benyújtandó dokumentumokat elektronikus formában kell benyújtani, kereshető, nyomtatható és a szöveges tartalom kimásolására lehetőséget biztosító fájlformátumban (doc(x) vagy pdf). Dokumentummódosítások és -aktualizálások esetén be kell nyújtani a módosítások jegyzékét és a módosításokat a dokumentumon belüli korrektúrával megjelölő dokumentumpéldányt is.
- 1.33. Az RHFT üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentés OAH által engedélyezett módosításait és az OAH által elfogadott 3-as átalakítási kategória módosításait egységes szerkezetbe foglaló, évente összeállítandó ÜMBJ változatot tájékoztatásul be kell nyújtani az OAH-hoz, legkésőbb a tárgyévet követő év március 31-ig.
- 1.34. Az Ügyfél küldje meg a sugárforrás tárolókonténer gyártási folyamata során a hegesztés befejezését követő átadás-átvételhez és az ólom beöntés utáni átadás-átvételhez készített minőségügyi dokumentációt a sugárvédelmi tesztek követően egy héten belül az OAH részére.
- 1.35. Az Ügyfélnek a sugárforrás tárolókonténer beszállítását és elhelyezését követően a vonatkozó eljárásrendekben szabályozottakon kívüli tevékenységeknél mind a sugárforrás tárolókonténer, mind a konténeres sugárforrás tároló esetén az OAH rendelet átalakításra vonatkozó előírásai szerint kell eljárnia.
2. Az OAH 2019. augusztus 16-án jóváhagyott, RHKR-HA0050 számú (OAH-2018-01179-0084/2019. iktatószámú) és „Az RHK Kft. kérelmére üzemeltetési engedély a püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemeltetéséhez” tárgyú határozata a jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszíti.
3. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály (a továbbiakban: BAVKH) 573-2/2025. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:
- „Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676.; a továbbiakban: OAH) megkeresésére a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11., a továbbiakban: Környezethasználó) részére a különös illetékességgel rendelkező környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságként eljáró Baranya Vármegyei Kormányhivatal a szakhatósági állásfoglalást az alábbiak szerint adja ki.*
- A Környezethasználó által a Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Telep (telephely: Püspökszilágy külterület 043/2 hrsz., Kísénémedi külterület 0122/3 hrsz.) vonatkozásában kérelmezett üzemeltetési engedély kiadásához a megküldött dokumentáció és a rendelkezésre álló információk alapján a Baranya Vármegyei Kormányhivatal a következő feltételekkel hozzájárul, továbbá a Kibocsátás- és Környezet Ellenőrzési Szabályzatokat (a továbbiakban: Szabályzatok) jelen szakhatósági állásfoglalás keretében elfogadja.*
- 1. A tervezett biztonsági növelési program végrehajthatóságának biztosítása érdekében a külső tárolótéren lévő I-es számú medencesor (A01-A24) átmeneti tárolóvá való*

átminősítése végett szükséges a Környezethasználó által üzemeltetett, a Püspökszilágy, 043/20 hrsz. és a Kísénémedi, 0122/3 hrsz. szám alatti Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tárolóra vonatkozó 315-5/2019., 2251-13/2024. ügyiratszámú határozatokkal módosított, 3271-12/2016. ügyiratszámú határozatban kiadott környezetvédelmi működési engedély (a továbbiakban: Engedély) módosítása.

Határidő: a környezetvédelmi teljesítményértékelés benyújtásával egyidejűleg

2. A tervezett tevékenység során az Engedélyben foglaltak figyelembevétele mellett az előírt radioaktív kibocsátási határértékek betartását és a kibocsátási határérték kritérium teljesülését folyamatosan biztosítani kell.

3. A tervezett tevékenység végzése során radioaktív anyag környezetbe történő kikerülése, kibocsátása kizárólag szabályozott és engedélyezett módon, ellenőrzött útvonalon keresztül történhet, az atomenergia alkalmazása során levegőbe és vízbe történő radioaktív kibocsátásokról és azok ellenőrzéséről szóló 15/2001. (VI. 6.) KöM rendelet (a továbbiakban: Kömr.) 9. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak betartásával.

4. A Kömr. 6. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Környezethasználó a tervezett kibocsátási szinteket tartósan meg nem haladó kibocsátásokat eredményező üzemeltetésre törekedjen. Kerülni kell a tervezett tevékenység végzése során a környezet radioaktív anyagokkal történő lökészerű terhelését.

5. A radioaktív kibocsátások és azok környezetre gyakorolt hatásainak az ellenőrzését a tervezett tevékenység során is a Baranya Vármegyei Kormányhivatal által jóváhagyott, mindenkor érvényes Szabályzatokban foglaltaknak megfelelően kell végezni.

6. A mérő- és mintavételi rendszerek hatékony működését a tervezett tevékenység végzése során is folyamatosan biztosítani kell.

7. A radioaktív kibocsátások ellenőrzési rendszerének mindenkor alkalmasnak kell lennie arra, hogy a környezetbe kibocsátott radioaktív anyagok mennyisége meghatározható, valamint az Engedélyben előírt radioaktív kibocsátási határértékeknek való megfelelés igazolható legyen.

8. A tervezett tevékenység végzése során is a Környezethasználónak gondoskodnia kell arról, hogy a radioaktív kibocsátások, valamint a telephely környezetének sugárvédelmi ellenőrzése folyamatosan biztosított legyen.

9. A környezet indokolatlan mértékű terhelését, esetleges szennyezését, károsítását megfelelő műszaki és szervezési intézkedésekkel meg kell előzni.

10. A Környezethasználónak a Kömr. 8. § (1) bekezdése alapján haladéktalanul, írásban jelentenie kell a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnak minden olyan üzemi eseményt, illetve normál üzemviteltől való eltérést, amely a kibocsátási határérték(ek) három tizedét vagy a kibocsátási vizsgálati kritériumot meghaladó kibocsátásokhoz vezetett vagy várhatóan vezetni fog.

11. A Környezethasználónak a radioaktív anyagok normál üzemviteltől eltérő környezeti kibocsátását a Baranya Vármegyei Kormányhivatal felé haladéktalanul jelentenie kell, továbbá az esetlegesen bekövetkező havária megszüntetéséhez szükséges szakszerű intézkedéseket azonnal el kell végeznie.

12. A Kömr. 7. § alapján az üzemvitel éves ütemezését, továbbá a tervezett kibocsátásokat és azok ellenőrzését, valamint a környezet-ellenőrzést befolyásoló tervezett eseményeket, intézkedéseket a tárgyévet megelőző év december 15. napjáig előzetesen, írásban be kell jelenteni a Baranya Vármegyei Kormányhivatalnak.

13. A Kömr. 4. számú és 5. számú mellékletekben meghatározott tartalommal éves jelentést kell készíteni és a tárgyévet követő év március 31. napjáig meg kell küldeni a Baranya Vármegyei Kormányhivatal részére.

14. Amennyiben a tervezett tevékenység érinti a Szabályzatokban foglaltakat, úgy a változások átvezetése érdekében az érintett Szabályzato(ka)t módosítani kell, amelyhez Baranya Vármegyei Kormányhivatalnak jóváhagyása szükséges.

A szakhatóság döntése az eljárást lezáró döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- 4 A Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály (a továbbiakban: PVKH) 30414/3304-3/2025. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4.) megkeresése alapján, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11.) (a továbbiakban: Kérelmező) – kérelmére, a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott, 2166 Püspökszilágy, külterület 043/2 hrsz. és a 2165 Kisdémedi külterület 0122/3 hrsz. ingatlanon működő Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (jelentős aktivitású sugárforrások tárolása) ügyében indult üzemeltetési engedélyezési eljárásában, az engedély megadásához tűzvédelmi szempontból

hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az kizárólag az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás során szakhatóságunk részéről eljárási költség nem merült fel.”

5. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (a továbbiakban: BM OKF) 35000/581-5/2025. ált. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„A Radioaktív Hulladék Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 11., a továbbiakban: Ügyfél), mint az általa üzemeltetett püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) engedélyese kérelmére az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4. továbbiakban: OAH) megkeresése alapján az Ügyfél által az RHFT üzemeltetési engedélykérelem részeként az RHFT Baleset-elhárítási Intézkedési Terv (a továbbiakban: RHFT BEIT) 6.0 kiadása engedélyének jóváhagyásához – polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából – szakhatósággént

feltétellel járulok hozzá:

1. Ki kell dolgozni az RHFT Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervét (a továbbiakban: RHFT NBEIT) a módosított RHFT BEIT részeként és meg kell teremteni az összhangot az RHFT BEIT és az RHFT NBEIT között.

A feltétel teljesítésének határideje: Az átdolgozott RHFT BEIT hatályba lépésével egyidőben. A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Sugárbiológiai és Sugáregészségügyi Főosztály (a továbbiakban: NNGYK) NNGYK/9355-7/2025. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásának rendelkezése:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ (a továbbiakban: NNGYK) az Országos Atomenergia Hivatal (székhely: 1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresésére a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit

Kft. (székhely: 2040 Budaörs, Puskás Tivadar utca 11., továbbiakban: RHK Kft.) kérelmére indult eljárásban, a Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (továbbiakban: RHFT) Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzata (SZ-1020-02 sz. szabályzat, kiadás száma: 9.01; a továbbiakban: MSSZ) jóváhagyásához

sugáregészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárul.

E döntés ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Figyelemfelhívások

F.1. A radioaktív anyag közúton történő szállítása csak erre a célra kialakított járművel, a veszélyes áruk közúti szállításáról szóló jogszabályok és nemzetközi egyezmények rendelkezéseiben előírtaknak megfelelően, hatályos szállítási engedélyek alapján történhet.

F.2. Az Ügyfél köteles gondoskodni a RHFT vonatkozásában kiadott egyéb hatósági döntésekben foglaltak maradéktalan betartásáról.

F.3. Az Ügyfél Integrált irányítási rendszer szabályozó dokumentumaihoz tartozó csatolmányok (az elnevezésüktől függetlenül) annak részét képezik. Az OAH rendeletben meghatározott, illetve az OAH által kiadott engedélyek megalapozásához benyújtott szabályozó dokumentumokra (azok teljes terjedelmére) az OAH rendelet szerint meghatározott átalakítási szabályok vonatkoznak.

Megállapítom, hogy a jelen eljárásban az Ügyfelet személyes illetékmentesség illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalások ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak a jelen határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a bíróság szükségesnek tartja, vagy ha a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az Ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke harmincezer forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a PA/0325-002/2024. (OAH-2024-08434-0001/2024.) iktatószámú, az OAH-hoz 2024. november 12-én érkezett beadványában (ügyintéző: Buday Péter; a továbbiakban: Kérelem) üzemeltetési engedélyt kért a püspökszilágyi RHFT létesítményre vonatkozóan.

Az Ügyfél a Kérelemmel egyidejűleg benyújtotta az OAH rendelet 59. §-a alapján az Üzemeltetést Megalapozó Biztonsági Jelentést, az RHFT üzemzavar-elhárítási utasítást, az RHFT Üzemeltetési Feltételek és Korlátokat, az RHFT Balesetelhárítási Intézkedési Tervet, az RHFT öregedéskezelését, az RHFT Monitoring Programját, az RHFT Munkahelyi

Sugárvédelmi Szabályzatát és az OAH rendelet 58. §-a szerinti előírások teljesüléséről szóló nyilatkozatot.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr) 37. § (2) bekezdése alapján a Kérelem megérkezésének időpontjában, 2024. november 12-én közigazgatási hatósági eljárás (a továbbiakban: Eljárás) indult annak elbírálására. Az Eljárás ügyintézési határideje – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 12/B. § (3) bekezdésének d) pontja alapján – 11 hónap.

Az Eljárás előzménye:

A püspökszilágyi RHFT-ben intézményi és ipari felhasználásból származó kis- és közepes aktivitású radioaktív hulladék, illetve elhasznált vagy feleslegessé vált sugárforrások átvétele és elhelyezése történik. Az RHFT az egész országra kiterjedően nyújtja szolgáltatásait. Az utóbbi években az erőfeszítések arra irányultak, hogy a több évtizedes létesítmény a mai kor követelményeinek is teljes mértékben megfeleljen. Ennek érdekében megtörtént az RHFT létesítményének rekonstrukciója, és egy kapacitás-felszabadítással is járó, hosszú távú biztonságot növelő program is folyamatban van. 2005 óta a nukleáris anyagok és a hosszú élettartamú radioaktív hulladékok átmeneti tárolása is engedélyezett a létesítmény üzemi épületében.

Az RHFT alapvető feladatai az átvett hulladékok esetleges válogatása, tömörítése, csomagolása után a hulladékok végleges elhelyezése, illetve az RHFT-ben véglegesen nem elhelyezhető hulladékok hosszú távú átmeneti tárolása. A létesítményben folytatott ezen tevékenységekre jelenleg az OAH által kiadott, 2019. augusztus 16-i keltezésű üzemeltetési engedély (RHKR-HA0050) érvényes.

Az elhelyezésre váró jelentős aktivitású sugárforrások új tárolótéren való átmeneti tárolásának megvalósításához, valamint a tervezett biztonságnövelő program végrehajthatóságának biztosítása érdekében az üzemeltetési engedély módosítása vált szükségessé.

Az Ügyfél által kidolgozott műszaki-stratégiai koncepció és annak megvalósítási terve szerint, a beszállításra váró jelentős aktivitású sugárforrások kezeléséhez szükséges feladatok ellátásához bővíteni szükséges az RHFT jelenlegi hulladékkezelő- és tároló rendszereit.

Ezen sugárforrások RHFT-ben történő biztonságos átmeneti tárolásának műszaki koncepciója szerint a sugárforrások tárolása egy speciálisan erre a célra tervezett tárolókonténerrel, és az azzal kompatibilis torpedókkal valósítható meg. A konténerek tárolása a létesítmény külső tárolóterén kialakított, ún. konténeres sugárforrás tárolóban fog történni.

Továbbá, a közeljövőben tervezett biztonságnövelési program végrehajthatóságának biztosítása érdekében az Ügyfél átmeneti tárolóvá kívánja átminősíteni a külső tárolótéren levő I-es számú medencesort, mely az A01-A24 tárolómedencéket foglalja magában.

Az eljárási cselekmények rövid ismertetése:

Az Atv. 11/A. § (1) bekezdés e) pontja és (2) bekezdése alapján az Eljárásban az Ügyfélen kívül ügyfélnek minősül az RHFT biztonsági övezetében levő valamennyi ingatlan tulajdonosa és az, akinek az ingatlanra vonatkozó jogát az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezték.

A nagyszámú ügyfélre tekintettel az OAH az Atv. 11/A. § (1b) és (1c) bekezdéseinek, valamint az Ákr. 104. § (4) bekezdésének figyelembevételével hirdetményi úton értesítette az Eljárás megindításáról az érintett ügyfeleket.

Az Eljárás során tényállás a tisztázás céljából az Ügyfél 2024. december 16-án szóbeli nyilatkozatot tett, amelyről jegyzőkönyv készült.

Az Atv. 11/B. § (1) bekezdése és az Atv. 2. melléklete alapján az OAH szakhatósági állásfoglalást kért a tűzvédelmi hatáskört érintően a PVKH-tól (OAHTKFO/18-10/2025), polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási követelmények tekintetében a BM OKF-től (OAHTKFO/18-4/2025), sugáregészségügyi szakkérdésben az NNGYK-tól (OAHTKFO/18-5/2025), valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskört érintően a BAVKH-tól (OAHTKFO/18-1/2025).

A BAVKH-tól az OAH szakhatósági megkeresésében az Atv. 2. mellékletében foglalt szakkérdésre *(„A radioaktív anyagoknak a levegőbe és vízbe történő kibocsátásának, a levegő radioaktív szennyezés elleni védelmének, a vizek és víztartó képződmények radioaktív és hőszennyezés elleni védelmének, valamint a levegő és a vízi környezet radioaktív szennyeződése ellenőrzésének vizsgálata, a kibocsátási határértékek, valamint az ellenőrzési követelményeknek és a környezetvédelmi és természetvédelmi felügyelőség részére adandó jelentések rendszerének a meghatározása.”)* vonatkozóan kért állásfoglalást. A BAVKH 2025. január 16-i keltezéssel, 573-2/2025. iktatószám alatt (OAHTKFO/18-7/2025) a szakhatósági állásfoglalást megadta.

A PVKH-tól és a BM OKF-től az OAH szakhatósági megkeresésében az Atv. 2. mellékletében foglalt szakkérdésre *(„A baleset-elhárítási intézkedések telephelyen kívüli végrehajthatóságának vizsgálata. A nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési terv, polgári védelmi, nukleárisbaleset-elhárítási és tűzvédelmi vizsgálata a következmények elhárítása vagy enyhítése, a hatékony beavatkozás személyi és tárgyi feltételeinek megléte, biztosítása tekintetében.”)* vonatkozóan kért állásfoglalást. A tűzvédelmi hatáskörben a PVKH 2025. február 25-i keltezéssel, 30414/3304-3/2025. ált. iktatószám alatt (OAHTKFO/18-30/2025) a szakhatósági állásfoglalást megadta. A polgári védelmi és nukleárisbaleset-elhárítási követelmények tekintetében a BM OKF 2025. február 4-i keltezéssel 35000/581-5/2025. ált. iktatószám alatt (OAHTKFO/18-16/2025) a szakhatósági állásfoglalást szintén megadta.

Az NNGYK-tól az OAH szakhatósági megkeresésben az Atv. 2. mellékletében foglalt szakkérdésre *(„Az üzemeltető személyzetnek a kiemelt létesítmény üzemeltetéséből adódó sugárterheléssel szembeni védelme sugár-egészségügyi követelményeinek való megfelelés vizsgálata.”)* vonatkozóan kért állásfoglalást. Az NNGYK a szakhatósági állásfoglalás kérdésében történő érdemi döntéshez szükséges adatok biztosítása érdekében felkérte az OAH-t, hogy az Ügyfelet a 2025. február 26-ai keltezésű, NNGYK/9355-2/2025. (OAHTKFO/18-31/2025) iktatószámú levélben rögzítettek figyelembe vételével szólítsa fel hiánypótlásra.

Az Ügyfél a Kérelmet 2025. február 21-én PA/0325-007/2025. (OAHTKFO/18-22/2025) iktatószámú *„Tájékoztató adatszolgáltatás az RHFT monitoring programhoz”* beadvánnyal egészítette ki, valamint 2025. május 09-én PA/0325-013/2024. (OAHTKFO/18-69/2025) iktatószámú *„Az RHFT Monitoring programjának felülvizsgálata, beadványkiegészítés”*-t nyújtotta be az OAH részére.

Az Atv. 11/A. § (4) bekezdése alapján az Eljárásban közmeghallgatást kellett tartani, a nyilvánosság véleményének megismerése érdekében. Ennek megfelelően az OAH 2025. március 17-én személyes megjelenés nélküli, elektronikus közmeghallgatást tartott.

Az OAH az NNGYK-t (OAHTKFO/1815/2025), a BM OKF-et (OAHTKFO/18-14/2025), a BAVKH-t (OAHTKFO/18-12/2025) és a PVKH-t (OAHTKFO/18-13/2025) 2025. február 11-én értesítette a közmeghallgatásról, az Atv. 11/A. § (5) bekezdés b) pontja alapján.

Az érintettek személyes megjelenése nélkül tartott közmeghallgatás során az ügyszö kapcsolódó kérdéseket, észrevételeket és véleményeket e-mailben, 2025. március 10-től 2025. március 17. éjfélig fogadta az OAH a *kozmeghallgatasrhft@haea.hu* címen.

Az OAH a közmeghallgatásról az Atv. 11/A. § (6) bekezdés, és az Ákr. 78. § (2) és (3) bekezdései szerinti feljegyzést (OAHTKFO/18-46/2025) készített, melyet annak mellékleteivel – adatkezelési tájékoztató, az Ügyfél és az OAH közérthető összefoglalói – együtt az Atv. 11/A. § (7) bekezdése alapján az OAH a honlapján, valamint a közigazgatási hirdetésmények honlapján, továbbá – a minél szélesebb körű tájékoztatás érdekében – a szakhatóságok honlapján 2025. március 28-án közzétett.

Az OAH a RHKR-VE0091 számú (OAHTKFO/18-45/2025), 2025. április 03-án kelt végzésben hiánypótlásra szólította fel az Ügyfelet. Az Ügyfél a hiánypótlást 2025. április 23-án, a PA/0325-011/2024. (OAHTKFO/18-62/2025) iktatószámú beadványával teljesítette.

Az OAH a hiánypótlásban megküldött dokumentumokban történt változások miatt a szakhatóságok részére az Ügyfél PA/0325-011/2024. iktatószámú hiánypótló beadványát tájékoztatásként megküldte.

A BAVKH az 573-8/2025. iktatószámú levélben a következő nyilatkozatot adta:

„Az OAHTKFO/18-64/2025 számú levelükre az alábbi tájékoztatást adjuk.

A hiánypótlásként kapott dokumentumok tartalmát áttekintettük, észrevétellel nem kívánunk élni, az 573-2/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalást nem kívánjuk módosítani, az abban foglaltakat továbbra is relevánsnak és érvényesnek tekintjük.”

A PVKH a 30414/3304-5/2025. iktatószámú levelében a következő szakhatósági állásfoglalását adta:

*„Tájékoztatom, hogy az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4.) megkeresése alapján, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11.) (a továbbiakban: Kérelmező) – kérelmére, a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott, 2166 Püspökszilágy, külterület 043/2 hrsz. és a 2165 Kismémedi, külterület 0122/3 hrsz. ingatlanokon működő Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (jelentős aktivitású sugárforrások tárolása) ügyében indult üzemeltetési engedélyezési eljárásban szakhatóságunk által korábban a **30414/3304-3-2025.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat** - az ügyfél által teljesített hiánypótlás vonatkozásában - **fenntartom.**”*

A BM OKF az 35000/581-7/2025 ált. iktatószámú levélben a következő nyilatkozatot adta:

„A püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) üzemeltetési

engedélyezési eljárása ügyében küldött OAHTKFO/18-63/2025. számú megkeresésére a BM OKF, mint az eljárásban résztvevő szakhatóság az alábbi állásfoglalást adja:

A tárgyi megkeresés mellékleteként csatolt hiánypótlási dokumentációt a szakhatóság megvizsgálta és megállapította, hogy az továbbra sem tartalmazza a szakhatósági állásfoglalásban feltételként szereplő Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervet.

Fentiek alapján az RHFT üzemeltetési engedélyezési eljárás részeként a BEIT 6.0 jóváhagyásának ügyében 2025. február 04-én kelt, 35000/581-5/2025.ált. számú

szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a BM OKF az ott részletezett indoklással megegyezően továbbra is fenntartja.”

Az NNGYK a hiánypótlást követően, 2025. május 15-i keltezéssel, az NNGYK/9355-7/2025. iktatószám alatt (OAHTKFO/18-71/2025) a szakhatósági állásfoglalást megadta.

Az OAH az RHKR-VE00091 (OAHTKFO/18-45/2025) számú végzés számát az RHKR-VE0095 (OAHTKFO/18-72/2025) számú végzésben RHKR-VE00094 számra javította, a végzés számának téves megjelölése a tárgyi ügy érdemére nem hat ki.

Az Ügyfél 2025. május 22-én a PU/0017-010/2025. (OAHTKFO/18-73/2025) iktatószámon „Beadványkiegészítés – RHFT MSSZ és BEIT módosítása” tárgyú beadványkiegészítést nyújtott be, az RHFT üzemvitel-biztonsági vezető személyének változása miatt. Az RHFT MSSZ-t és az RHFT BEIT 1. függelékét a személyi változás miatt felül kellett vizsgálnia az Ügyfélnek, a kapcsolódó módosítást elvégezték.

A megállapított tényállás:

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az OAH rendelet 22. § (1) bekezdés d) pontjában előírtak alapján hatósági – az Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja szerinti engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Az OAH rendelet 58. § (2) bekezdése és az 59. §-a határozza meg az üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit.

Az OAH rendelet 2. melléklete határozza meg a radioaktív hulladék-tároló üzemeltetésére vonatkozó biztonsági követelményeket.

Az Ügyfél által benyújtott Kérelem és az azt megalapozó dokumentumok a hiánypótlást követően megfelelnek a követelményeknek. Tartalmazzák az ÜMBJ-t, az üzemeltetési feltételeket és korlátokat tartalmazó dokumentumot, a biztonság szempontjából fontos rendszerek és rendszerelemek állapotfenntartását biztosító eljárásokat szabályozó dokumentumot, az üzemzavarok elhárítását szabályozó kezelési utasítást, a BEIT-et, a MSSZ-t és az RHFT Komplex Monitoring tervét.

Az Eljárásba szakhatóságként bevont BVMKH az 573-2/2025. (OAHTKFO-OAHTKFO/18-7/2025) iktatószámon, a BM OKF az 35000/581-5/2025. ált. (OAHTKFO/18-16/2025) iktatószámon az engedély kiadásához feltételek előírásával adta meg a szakhatósági állásfoglalást. A PMKH a PE/V/920-4/2018. (OAHTKFO/18-37/2025) iktatószámú, illetve az NNGYK az NNGYK/9355-7/2025. (OAHTKFO/18-71/2025) iktatószámú feltétel nélküli szakhatósági állásfoglalást adott ki.

2025. március 17-én az OAH személyes megjelenés nélküli elektronikus közmeghallgatást tartott, amelyről az OAHTKFO/18-46/2025. iktatószámú feljegyzés készült.

Az elektronikus közmeghallgatás során az üggyhöz kapcsolódó kérdéseket, észrevételeket és véleményeket a kozmeghallgatasrhft@haea.hu címre küldött e-mailben nyújthatták be az érdeklődők az OAH számára a kérdezési, észrevételezési és véleményezési időszak alatt. Ezen időszak alatt nem érkezett sem kérdés, sem észrevétel, sem vélemény, sem a nyilvánosság vagy az eljárás ügyfelei által küldött egyéb e-mail az elektronikus közmeghallgatás e-mail címére.

A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok:

Az Ügyfél az Eljárás vonatkozásában a következő dokumentumokat nyújtotta be az OAH-hoz:

- A. A PA/0325-002/2024. (OAH-08434-0001/2025) iktatószámú Kérelem és mellékletei:
- a) Nyilatkozat a 9/2022. (XII. 29.) OAH rendelet 58. §-a szerinti előírásainak teljesüléséről;
 - b) az RHFT Üzemeltetést Megalapozó Biztonsági Jelentés 2024; RHK-I-018/24;
 - c) az SZ 3250 számú szabályzat; RHFT Üzemeltetési Feltételek és Korlátok; 5. kiadás;
 - d) az SZ-4150 számú szabályzat; A püspökszilágyi RHFT öregedéskezelése; 2. kiadás
 - e) az SZ-4150 számú szabályzat 1. függeléke;
 - f) UT- 7502-06 számú kezelési utasítás; RHFT Üzemzavar Elhárítás; 4. kiadás;
 - g) az UT- 7502-09 számú utasítás; RHFT Balesetelhárítási Intézkedési Terve; 6. kiadás
 - h) az UT-7502-09 számú utasítás mellékletei;
 - i) az SZ-1020-02 számú szabályzat; A püspökszilágyi RHFT Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzata; 9.0 kiadás;
 - j) az RHFT Monitoring Program 2024; RHK-I-017/2024.
- B. PA/0325-007/2025. (OAHTKFO/18-22/2025) iktatószámú, Tájékoztató adatszolgáltatás az RHFT monitoring programhoz;
- a) Ország J. (RHK Kft.) 2023: Műszaki állapot fenntartási utasítás - vízföldtani monitoring rendszerek, SMI-015A/19;
 - b) Ország J., Turza P., Török P., (RHK Kft.) Csurgó G. (TRIAQUA Kft.) 2024: RHFT monitoring értékelő jelentés 2019-2023, RHK-I-003/24;
 - c) Ország J., Turza P. (RHK Kft.) 2024: RHFT monitoring program felülvizsgálata 2024, RHKI-016/24
- C. PA/0325-0112/2024. (OAHTKFO/18-62/2025) iktatószámú, A püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló üzemeltetési engedély iránti kérelme; Hiánypótlás
- a) 01 - SMI-011/25 – változásokat összefoglaló dokumentum
 - b) 02 - ÜMBJ 2024 A – RHK-I-018A/24, minden fejezetével és mellékletével
 - c) 03 - BEIT 6.01 – UT-7502-09 sz. utasítás, BEIT 6.01 kiadás
 - d) 04 - MSSz 9.01 kiadás – SZ-1020-02 sz. szabályzat, MSSz 9.01 kiadás
 - e) 05 - PRM-2P kiviteli terv – Sugárforrás tárolókonténer kiviteli terve, minden mellékletével
 - f) 06 – Hiánypótlás 34 – A hiánypótlás 34. elemi feladatában kijelölt dokumentumok
 - g) 07 - Egyéb dokumentumok – A hiánypótlás teljesítése során hivatkozott egyéb dokumentumok: o 4___GYEGÉP_Hegesztési eljárásvizsgálatok listája.pdf
 - i) 5___GYEGÉP Kft_Tanúsítvány MSZ EN ISO 3834_E.pdf
 - ii) 6___Gyegép Kft_ atomerőművi_minősítések.pdf
 - iii) Bokor, László. 2016. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Fióktelep - Első alkalommal történő tűzkockázat elemzése. 2016. RHK-I-055/16.
 - iv) Buday, Péter. 2025a. Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló, Konténeres sugárforrás tároló - Megrendelői nyilatkozat a külső veszélyeztető tényezők tervezési alapon történő figyelembevételéről. 2025a. SMI-003/25.
 - v) Buday, Péter. 2025b. A püspökszilágyi RHFT üzemviteli sugárvédelmi számításai - RHFT ÜMBJ 2024 háttérdokumentáció. 2025b. SMI-014A/24.

- vi) CK-Trikolor Kft. 2016. Az RHFT üzemeltetéséből eredő nem radiológiai kockázatok elemzése. 2016. RHK-I-002/16.
- vii) Dr. Czakó, Sándor és Kelemen, István. 2024. RHFT - A létesítmény üzemeltetéséből eredő kockázatok értékelése; Felülvizsgálati dokumentáció. 2024. RHK-I-012/24.
- viii) RHFT MSSZ oktatási tematika (2025)
- D. PA/0325-013/2024. (OAHTKFO/18-69/2025) iktatószámú, Az RHFT Monitoring programjának felülvizsgálata, beadványkiegészítés
 - a) Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló Monitoring Program 2024;
 - b) RHK-I-017A/24 o RHKI017A24_RHFT_monitoring_program_korr_250507.docx
 - c) RHKI017A24_RHFT_monitoring_program_250507.pdf
- E. PU/0017-010/2025 (OAHTKFO/18-73/2025) Beadványkiegészítés – RHFT MSSZ és BEIT módosítása
 - a) SZ 1020-02 RHFT Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzat v9.02
 - b) UT 7502-09 RHFT Balesetelhárítási Intézkedési Terv v6.02

Az Ügyfél a Kérelmében ismertette, hogy az RHFT jelenleg érvényes üzemeltetési engedélyét 2019-ben adta ki az OAH. Az üzemeltetési engedély kiadása óta eltelt évek során több olyan igény is felmerült, melyek indokoltá tették az Ügyfél részéről az üzemeltetési engedély módosítása iránti kérelem összeállítását és a kapcsolódó engedélyezési eljárás lefolytatását úgy, mint egy új tárolási megoldás bevezetése és a meglévő végleges tároló medencék átminősítése.

Az új tárolási módszer bevezetése azért szükséges, mert az iparban használatos olyan zárt sugárforrások vannak, melyeket az RHFT csökutas rendszerű sugárforrás tároló rendszerével megfelelő üzemviteli biztonság garantálása mellett nem lehetséges betárolni. A kialakított új koncepció, az ún. konténeres sugárforrás tároló képes biztosítani mind a betárolási folyamat, mind az átmeneti tárolási folyamat során a megfelelő védelmet. A konténeres sugárforrás tároló új tárolórendszerként 10 db konténerrel és arra vonatkozó aktivitás kapacitással egészíti ki az átmeneti tárolási lehetőségeket. Továbbá az RHFT biztonságnövelési programja zökkenőmentes végrehajthatóságának érdekében a visszatermeléssel érintett medencéket átmeneti tárolóvá szükséges minősíteni. Így a rendelkezésre álló átmeneti tárolási kapacitások, az „A” medencékre vonatkozóan 140 m³-ről 1820 m³-re nőnek, míg a végleges tárolókapacitások 4900 m³-ről 3220 m³-re csökkennek. Az „A” medencék összesített térfogata továbbra is 5040 m³, új medence nem kerül kialakításra.

A radioaktív hulladék-tárolók üzemeltetéséhez szükséges engedélyezés az OAH hatáskörébe tartozik és az OAH rendelet 22. § (1) bekezdés d) pontja alapján az üzemeltetési engedélyt az OAH adja ki. Mivel a Kérelem egy hatályos üzemeltetési engedéllyel rendelkező létesítmény üzemeltetésének engedélyezésére irányul, ezért figyelembe kell venni az OAH rendelet 18. „Üzemeltetés” című fejezete szerinti, az üzemeltetési engedély hatályára és az üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmára vonatkozó részletes követelményeket.

Az OAH rendelet 58. §-a rögzíti az üzemeltetési engedély iránti kérelem tartalmi követelményeit. Az Ügyfél ezen követelményeket teljesítette, a következők szerint:

- A jelentős aktivitású sugárforrások RHFT-ben történő biztonságos átmeneti tárolásának új műszaki megoldása miatt, továbbá a külső tárolótéren levő I-es számú

medencesor A01-A24 tárolómedencéinek átminősítése miatt szükségessé vált az ÜMBJ felülvizsgálata és átdolgozása. Ennek érdekében az Ügyfél a Kérelemben, a Hiánypótlás teljesítésében, a Beadványkiegészítésben és az OAHTKFO/18-20/2025. iktatószámú jegyzőkönyvben a módosított ÜMBJ fejezetek és mellékleteinek tervezetét mutatta be.

- Az üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentés alapján készített SZ 3250 számú „RHFT Üzemeltetési Feltételek és Korlátok” szabályzatban megfogalmazott feltételek és korlátok meghatározzák az RHFT biztonságos üzemeltetésének feltételeit. Az ÜFK betartása biztosítja az üzemeltetési feltételek és korlátok teljesülését és egyben tartalmazza a feltételek teljesülésének ellenőrzési követelményeit. Az „RHK-I-017/2024 számú Monitoring Program”, valamint az SZ 4150 számú „A püspökszilágyi RHFT öregedéskezelése” szabályzat tartalmazza azokat az ellenőrzési tevékenységeket, melyek biztosítják az üzemeltetést megalapozó biztonsági jelentésben foglaltaknak való megfelelést.
- A konténeres sugárforrás tároló üzemeltetésén, és az I-es medencesor átmeneti tárolóvá minősítésén túl a hulladékkezelési és -elhelyezési rendszer nem változik: nem módosul a hulladécsomagok kialakítása és mozgatása, nem változnak a hulladékkezelő rendszerek, nem módosulnak a műszaki gátak, sem a földtani környezet, vagy a bioszféra adottságai. A létesítménybe bekerülő hulladékok jelentős aktivitású forrásokkal kiegészülése, valamint a tervezett PÜBI programmal kapcsolatos, forrástagra vonatkozó elemzések kapcsán a létesítmény üzemviteli fázisára vonatkozó elemzéseket új forrástagnál (ÜMBJ 2024 8. fejezet) bázisán végezték el.
- Az ÜMBJ-2024 3.8. fejezete tartalmazza a sugárvédelem alapelveit, követelményeit, az ÜMBJ bemutatja, hogy az RHFT sugárvédelmi rendszerét mindezen elvárások figyelembevételével alakították ki. Az ÜMBJ-2020 9. fejezetében közölt elemzések bizonyítják, hogy a dolgozók vonatkozásában minden munkakör tekintetében igazolható a dóziskorlátoknak és a dózismegszorításnak való megfelelés, illetve az RHFT kibocsátásaiból származó sugárterhelések a lakosság referenciaszemélyére a dózismegszorítás alatt maradnak. Az RHFT területén olyan sugárvédelmi ellenőrző rendszert terveztek és alakítottak ki, amellyel a tervezési alapba tartozó események esetén biztosítani lehet, hogy a dolgozók és a lakosság sugárterhelése ne legyen magasabb a megengedettnél. A sugárveszélyes munkavégzést a Kérelemhez csatolt RHFT MSSZ szabályozza. A sugárforrás tárolókonténer elhelyezésével összefüggésben a sugárvédelmi rendszer átalakítására nincs szükség.
- A Kérelem mellékletében csatolt RHFT MSSZ az ALARA-elvvel összhangban szabályozza a sugárveszélyes munkavégzést. A sugárvédelmi ellenőrzések végrehajtásával az üzemeltető személyzet sugárterhelése a megengedett korlátok alatt, az észszerűen elérhető legalacsonyabb szinten marad. A jelentős aktivitású sugárforrásokat tartalmazó sugárforrás tárolókonténer beszállításával összefüggésben az eddig is alkalmazott optimalizálási módszerek változatlanok maradnak.
- A létesítmény üzemviteli időszakának sugárvédelmi jellegű biztonsági elemzéseit a korábban alkalmazott VISIPLAN szoftver helyett az ÜMBJ 2024-ben az MCNP szoftverrel végezték el, amely a korábbinál pontosabb és realiztikusabb eredményeket ad. Az új forrástagra alapozva felülvizsgálták a létesítmény tervezett kibocsátási szintjeit, és a lakossági referenciacsoport ezzel összefüggésben becsülhető sugárterhelését.

- Az RHFT Monitoring Program 2024 tartalmazza a kibocsátás- és környezet ellenőrzés alapelveit, követelményeit, az ÜMBJ-2024 4.4.2. alfejezete bemutatja, hogy az RHFT környezet- és kibocsátás ellenőrzési rendszerét mindezen elvárások figyelembevételével alakították ki. Az RHFT környezetében olyan mérőrendszert terveztek és alakítottak ki, amellyel a tervezési alapba tartozó események, illetve baleseti körülmények esetén jelezni lehet az esetlegesen a környezetbe kerülő radioaktív izotópok mennyiségét. A jelentős aktivitású sugárforrásokat tartalmazó sugárforrás tárolókonténer beszállításával összefüggésben a mérőrendszer átalakítására nincs szükség.
- Az ÜMBJ 2024 foglalja össze a tárolókonténer és a konténeres sugárforrás tároló üzemviteli biztonságra gyakorolt hatásait, beleértve a lehetséges üzemzavari helyzeteket is. A dokumentum tartalmazza a tárolókonténer leírását, valamint kitér az öregedéskezelés javasolt módjára, melyet a Kérelem további mellékletét képező SZ-4150 számú szabályzat ültet át a gyakorlatba.

Az OAH rendelet 59. §-a meghatározza azon dokumentumokat, amelyeket az üzemeltetési engedély iránti kérelemhez mellékelni kell. Az OAH rendelet 59. §-ában foglaltakat az Ügyfél teljesítette.

A rendelkező részben foglaltak indokolása tételesen:

Az indokolás „A megállapított tényállás” és „A tényállás alapjául elfogadott bizonyítékok” című részeiben, valamint az Ákr.-ben foglaltak figyelembevételével határoztam a rendelkező rész 1. pontjában az Atv. 17. § (2) bekezdés 15. pontja, illetve az OAH rendelet 22. § (1) bekezdés d) pontja és a „18. Üzemeltetés” című fejezete szerinti üzemeltetési engedély kiadásáról.

Az üzemeltetési engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1a) bekezdése és az OAH rendelet 57. § (2) bekezdése alapján határoztam meg, amelynek során figyelembe vettem, hogy az OAH rendelet 96. § (4) bekezdése szerint az atomenergia-felügyeleti szerv az időszakos biztonsági felülvizsgálatot lezáró határozatában az üzemeltetési vagy az aktív intézményes ellenőrzésre vonatkozó engedélyt módosíthatja, ha az annak megadásához alapul szolgáló körülmények megváltozását, vagy a kockázat mértékének növekedését állapította meg.

A rendelkező rész 1.1. pontjához:

Az RHFT megépítésének célja az volt, hogy megnyugtató módon megoldja a hazai radioaktív izotópok gyártásánál és felhasználásánál (ipari, gyógyászati és kutatási célzattal), a kutató- és tanreaktor üzemeltetésénél keletkező radioaktív hulladék begyűjtését, feldolgozását és végleges elhelyezését.

Az RHFT-be beszállított hulladékok intézményi vagy ipari felhasználásból származó radioaktív hulladékok, amelyek kis- és közepes aktivitású vegyes szilárd, folyékony hulladékok, illetve elhasznált vagy feleslegessé vált, különböző aktivitással rendelkező sugárforrások. A létesítmény normál üzemvitelénél ezeknek a radioaktív hulladékoknak és sugárforrásoknak fogadása, válogatása, kezelése, átmeneti tárolása, illetve végleges elhelyezése történik.

Az OAH rendelet 36. § (2) bekezdése szerint írtam elő a rendelkező rész 1.1. pontja.

A rendelkező rész 1.2. pontjához:

Az RHFT telephelye kiterjed az irodaépületet, a garázst, a Tervszerű megelőző karbantartás épületet és az üzemi épület szociális blokkjait magába foglaló felügyelt zónára, és az üzemi

épület hulladékmanipulációs tereit, kondicionáló létesítményeit, illetve a tárolóteret lefedő ellenőrzött zónára. Az RHFT-ben a radioaktív hulladékok beszállítását, kezelését követően azok fizikai, kémiai tulajdonságát, aktivitását és a bennük lévő izotópok felezési idejét figyelembe véve kerülnek átmeneti vagy végleges elhelyezésre. Az OAH rendelet 57. § (1) bekezdése szerint az üzemeltetési engedély birtokában a tároló létesítmény az engedélyben meghatározott feltételekkel és ideig üzemeltethető. Az üzemeltetési engedélyben meghatározott feltételekkel lehet radioaktív hulladékot átvenni, kezelni, átmenetileg tárolni és véglegesen elhelyezni. Ezek alapján írtam elő a rendelkező rész 1.2. pontját.

A rendelkező rész 1.3. pontjához:

Az ÜMBJ keretein belül az Ügyfél felülvizsgálta a hulladékátvételi követelményeket, amelyet kiegészített a sugárforrás tárolókonténerre vonatkozóan. Az Ügyfélnek a hulladék átvételi követelmények megváltoztatásakor igazolnia kell, hogy a változtatás összhangban van a biztonsági jelentésben foglaltakkal. Az OAH rendelet 17. §-a alapján írtam elő a rendelkező rész 1.3. pontját.

Az OAH rendelet 17. § (3) bekezdése szerint *„a tároló létesítményben csak olyan radioaktív hulladékot lehet tárolni, amelynél az átvételt megelőző kezelés során olyan hulladékformát és csomagolást alakítottak ki, amely megfelel az engedélyes által meghatározott hulladék átvételi követelményeknek.”* Ezért írtam elő a rendelkező rész 1.3.1. pontját, hogy a már átvett, illetve a beszállítás előtt álló radioaktív hulladékok esetén is a hulladék átvételi követelménytől való eltérést be kell jelenteni az OAH részére.

Az OAH által elfogadott, módosított hulladék átvételi követelményeket az Ügyfélnek ismertetni kell a hulladék termelőikkel a soron következő hulladékbeszállításukat megelőzően, a megfelelő radioaktív hulladék átadás-átvétele érdekében, amely az elektronikus Hulladéknnyilvántartó Rendszer segítségével megvalósítható. Ezért írtam elő a rendelkező rész 1.3.2. pontját.

A rendelkező rész 1.4. pontjához:

Az üzemi épület pinceszinti „ÁT1” és „ÁT2” tárolója mellett, a szabadtéri tárolóterületek közül az A01-A24, az A65 és az A66-os jelű tároló medencék, illetve a sugárforrás tárolókonténerek szolgálnak radioaktív hulladékok átmeneti tárolására. A túl méretes tárgyak (pl.: ioncserélő gyantaoszlopok, csövek, csőkutak, betonkút-gyűrűk, berendezések) átmeneti tárolása csak megfelelő csomagolás alkalmazása mellett történhet. A nukleáris anyag tárolóban kerül elhelyezésre minden nukleáris anyag, -sugárforrás.

A végleges elhelyezési követelményeknek megfelelő tulajdonságokkal bíró szilárd és kondicionált hulladékokat tartalmazó hulladékcsomagok végleges elhelyezésére a kültéren található A25-A48, az A49-A54, az A55-A64 jelű, földbe süllyesztett vasbeton medencék szolgálnak (A-típusú tárolók).

A radioaktív hulladékoknak a környezettől való elszigetelésében, elzárásában, valamint a radionuklidok visszatartásában, illetve kijutásának késleltetésében fontos szerepe van a hulladékok csomagolásának, és a különböző tároló egységek kialakításának. A radioaktív hulladék tárolására vagy elhelyezésére irányuló kezelési folyamat része a csomagolás, amelynek megfelelő és egységes meghatározása és alkalmazása hozzájárul az adott hulladék elhelyezési rendszerben a radioaktív hulladékok elhelyezésének biztonságához. Az OAH rendelet mellékletét képező Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: TBSZ) 2.2.2.0700. pontja szerint a hulladékforma, a csomagolás és a megfelelő szintű elzárását és elszigetelését biztosítani hivatott épített gátak a biztonság szempontjából fontos

komponenseknek vagy rendszereknek minősülnek. Ez alapján írtam elő a rendelkező rész 1.4. pontját.

A rendelkező rész 1.5., 1.6., 1.7. és 1.8. pontjaihoz:

Az RHFT-be, az üzemeltetése során sok beszállítótól többféle formában érkezett hulladék, amelyek aktivitására vonatkozóan nem mindig volt megfelelő adat. Az ÜMBJ összeállításakor a lehető legszélesebb körben elérhető információra támaszkodva végezte el az Ügyfél a radiológiai kockázatok becslését. Az RHFT-ben tárolt, illetve elhelyezett hulladékokon túlmenően becslést készítettek arra is, hogy milyen aktivitáskészlet kerül a jövőbeli beszállításokkal az RHFT-be.

A rendelkező rész 1.5., 1.6., 1.7. és 1.8. pontjai a TBSZ 2.2.8.1500. pontja alapján írtam elő, miszerint a biztonsági értékelés részeként meg kell határozni az adott telephelyre és létesítmény-kialakításra az összesen elhelyezhető maximális radioaktív hulladékmennyiséget és aktivitásértéket, továbbá figyelembe véve a felezési időt, a radioizotópok mobilitását és egyéb tényezőket, azzal, hogy ezeket a mennyiségeket egyes izotópcsoportokra elkülönítetten is meg kell határozni.

A rendelkező rész 1.9. pontja:

Az ÜFK-ban megfogalmazott feltételek és korlátok betartása mellett a radioaktív hulladékok átmeneti és végleges tárolásából adódó kockázat észszerűen alacsony szinten tartható. Ennek alapján rendelkeztem az OAH rendelet 59. § b) pontja szerint mellékelt ÜFK jóváhagyásáról a rendelkező rész 1.9. pontjában. A TBSZ 2.3.1.0400. pontja szerint az ÜFK bármely módosítására az átalakítás szabályai alkalmazandók.

A rendelkező rész 1.10. pontjához:

Az OAH rendelet 54. § (1) bekezdés szerint a létesítés, az üzemeltetés, a lezárás, valamint az aktív intézményes ellenőrzés során a tároló létesítmény környezetre gyakorolt hatását monitorozni kell, amelynek végrehajtására monitoring programot kell készíteni, amelyet az OAH rendelet 54. § (2) bekezdés értelmében első alkalommal a létesítést megalapozó biztonsági jelentésben kell benyújtani az atomenergia-felügyeleti szervhez jóváhagyás céljából.

Az Ügyfél korábban is rendelkezett – a korábbi jogszabályi környezetnek megfelelő – monitoring programmal, amelyet az abban foglaltak szerint végrehajtott és a program eredményeiről a rendszeres jelentésekben beszámolt az OAH felé.

Az Ügyfél a PA/0325-013/2024. iktatószámú beadványkiegészítésben kérte az „RHFT Monitoring Program 2024” című, módosított dokumentum OAH általi jóváhagyását, amely dokumentumot az OAH felülvizsgált és a felülvizsgálat eredménye alapján jóváhagy.

A rendelkező rész 1.11. pontjához:

Az OAH rendelet 59. §-a szerint az Ügyfél a Kérelméhez mellékelte az üzemzavar-elhárítási utasítást. A felülvizsgálat során az üzemzavar-elhárítási utasítás megfelelőségét megállapítottam.

A rendelkező rész 1.12. pontjához:

Az ÜMBJ 5. mellékleteként beadott „Rendszerek és rendszerelemek biztonsági osztályba sorolása” dokumentum tartalmazza az új konténeres sugárforrás tároló biztonsági osztályba sorolását. A TBSZ 2.2.1.0400. pontja értelmében a tároló létesítmény rendszereit és

rendszerlemeit a tároló létesítmény üzemviteli és a lezárást követő fázis biztonságának fenntartása szerinti fontosság szempontjából osztályba kell sorolni.

A rendelkező rész 1.13. pontjához:

Az új konténeres sugárforrás tároló elhelyezését és az A01-A24 tárolómedencék átmeneti tárolóvá minősítését figyelembe véve az Ügyfél benyújtotta az ehhez a szükséges MSSZ-módosításokat. Az MSSZ módosításokkal a hiánypótlást követően egyetértettem, ezért – a rendelkező rész szerint – az OAH rendelet 22. § (6) bekezdése alapján jóváhagyom a felülvizsgált MSSZ-t.

A rendelkező rész 1.14. pontjához:

Az Ügyfél által benyújtott BEIT-et az OAH rendelet 22. § (5) bekezdése alapján hagytam jóvá. A BEIT vizsgálata során megállapítottam, hogy a BEIT jóváhagyásának jogszabályi akadálya nem áll fenn, azonban az alábbi indokok alapján – figyelemmel az átalakításra vonatkozó rendelkezésekre – az Ügyfélnek a BEIT módosítását el kell végeznie és azt be kell nyújtania az OAH-hoz.

A BEIT 2. melléklete számozásának felülvizsgálata szükséges, mivel a BEIT 2. mellékletében a 6.5 pontot az Ügyfél kétszer szerepelteti.

A BEIT 2. melléklet 6.1., 6.3., 6.5., 7.1. pontjai megfogalmazását a nukleáris és radiológiai veszélyhelyzet esetén végzett lakossági tájékoztatás rendjéről szóló 165/2003. (X. 18.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 165/2003. (X. 18.) Korm. rendelet) 7. § (1) és (2) bekezdéseinek megfelelően pontosítani szükséges, mivel a BEIT 2. melléklet 6.1, 6.3, 6.5, 7.1 pontjaiban hivatkozott 165/2003. (X. 18.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése a nukleáris és radiológiai veszélyhelyzet esetén önálló lakossági tájékoztatás végzésére jogosult szervek, illetve a 7. § (2) bekezdése a nukleáris és radiológiai veszélyhelyzet esetén lakossági tájékoztatásra a 7. § (1) bekezdésben meghatározott szervekkel előzetes egyeztetés alapján jogosult szervek felsorolását tartalmazza, ugyanakkor nem rendelkezik arról, hogy az Ügyfélnek „elsősorban az Országos Atomenergia Hivatallal” kellene egyeztetnie.

Az Ügyfélnek felül kell vizsgálni a BEIT teljes terjedelmében a BEIT-re vonatkozó hivatkozásokat, mivel a BEIT jelentős átszerkesztését követően a BEIT 13.2 és 14.4.1 pontjai továbbra is, a 6.01 kiadásban már megszüntetett felosztásra (BEIT I. kötet) való hivatkozást tartalmaznak.

Az Ügyfélnek a BEIT 3. függelék 1. ábráját módosítani kell, mivel a BEIT 6.01 k. 3. függeléke 1. ábráján a megvalósítani tervezett jelentős aktivitású sugárforrások tárolására tervezett tárolókonténereket továbbra sem szerepelteti, így nem állapítható meg hogy ez az új építmény módosítja-e a korábbi gyülekezési helyeket és menekülési útvonalakat. Ezért az OAH rendelet 25. § (2) bekezdésének és a TBSZ 1.2.4.0200. pontjának teljesülése érdekében döntöttem.

A BEIT 14.2.1. fejezetében a beállított riasztási szinteket pontosítani szükséges. Ennek oka, hogy a BEIT 14.2.1. alfejezete tartalmazza a doziméterek beállítandó riasztási szintjeit. A fejezet szerint a dózisteljesítmény és dózis riasztási szinteket az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 2/2022. (IV. 29.) OAH rendeletben (a továbbiakban: Svr.) meghatározott dóziskorlát („50, illetve 100 mSv 90 %-a, értékét figyelembe véve kell beállítani”), ugyanakkor az Svr. nem tartalmaz a dózisteljesítményre vonatkozó dóziskorlátot. A fejezetben szereplő mondatból nem derül

ki, hogy a dózisteljesítményre vonatkozóan milyen riasztási szintet alkalmaznak, illetve az alkalmazott riasztási szintet mi alapján határozzák meg.

Az Ügyfélnek a BEIT mellékletei oldalszámozásának formátumát a BEIT szerkezetében végrehajtott változásokkal szükséges összehangolni. Az Ügyfél a BEIT szerkezetét jelen átalakításban nagymértékben megváltoztatta. A korábbi két kötetes felosztást megszüntette, viszont az oldalszámozás formátuma ezt a változást a BEIT mellékletei esetében nem követi.

A változtatásokat tartalmazó BEIT verziót új alszámmal kell ellátni. A BEIT verzióinak egyértelmű nyomon követése érdekében szükséges az akkor soron következő alszám adása az új átmeneti tárolási mód miatti változtatások átvezetésekor.

A fentiek alapján döntöttem a rendelkező rész 1.14. pontjában a jóváhagyásról és az 1.14.1. alpontban a kötelezés előírásáról.

Az RHFT BEIT rendszeres felülvizsgálatát a TBSZ 2.3.17.0300. pontja alapján: *„az üzemeltetés, valamint a gyakorlatok tapasztalatainak és a hatályos előírásoknak a figyelembevételével az engedélyes kidolgozza, majd folyamatosan karbantartja a telephelyre vonatkozó tároló létesítményi baleset-elhárítási intézkedési tervet. Biztosítani kell a baleset-elhárítási intézkedési terv összhangját a jogszabályokkal, az országos, területi és helyi baleset-elhárítási intézkedési tervekkel, a nemzetközi ajánlásokkal, valamint a tároló tűzvédelmi, és az egyéb katasztrófák elleni védekezésre vonatkozó terveivel. A baleset-elhárítási intézkedési tervnek ki kell terjednie a biztonsági elemzésekben azonosított valamennyi, a radioaktív anyagok kibocsátásával vagy sugárterheléssel járó veszélyhelyzet elhárítására. A baleset-elhárítási intézkedési tervnek és az alárendelt dokumentumoknak szabályozniuk kell a tároló létesítményi baleset-elhárítási szervezet valamennyi működési állapotában előírt tevékenységét.”*

Továbbá a TBSZ 2.3.14.1000. pontja alapján a PÜBI megkezdésének feltétele, hogy a PÜBI nyomán bekövetkező műszaki-, és egyéb folyamatbeli változásokat figyelembe véve az RHFT BEIT felülvizsgálata megtörténjen. Ezek alapján döntöttem a rendelkező rész 1.14.2. alpontjának az előírásáról.

A rendelkező rész 1.14.3. alpontjában az OAH rendelet 92. §-a szerinti éves jelentés tartalmára vonatkozó előírásokat az OAH rendelet 87. § (1) bekezdése, valamint a 92. § (2) bekezdés f) pontja alapján és az országos nukleárisbaleset-elhárítási rendszerről szóló 167/2010. (V. 11.) Korm. rendelet 14. § k) pontjának figyelembevételével írtam elő.

A rendelkező rész 1.15. pontjához:

Az Ügyfél az ÜMBJ 6.6. alfejezetében a BEIT I.-II. köteteire hivatkozik, pedig a Kérelem mellékletét képező átdolgozott BEIT-ben ez a szerkezet megszűnt. Mellékletek számozása is változott, így az azokra vonatkozó hivatkozások sem megfelelők.

A rendelkező rész 1.16. pontjához:

A jelentős aktivitású sugárforrások RHFT-ben történő biztonságos átmeneti tárolásának műszaki koncepciója szerint a sugárforrások tárolása egy speciálisan erre a célra tervezett tárolókonténerrel, és az azzal kompatibilis torpedókkal valósítható meg. A konténerek tárolása a létesítmény külső tárolóterén kialakított, konténeres sugárforrás tárolóban fog történni, amelyre az OAH RHKR-HA00090 határozatszámom (OAHTKFO/33-6/2025) építési engedély adott ki. Az Ügyfél az építmény használatba vételét csak az OAH által erre kiadott, érvényes használatba vételi engedély birtokában teheti meg. Az OAH a használatbavételi engedélyt az RHKR-HA00097 számú határozatában megadta.

A rendelkező rész 1.17. pontja:

Az 1976-ban átadott RHFT, az 1973-as építési tervek alapján épült, az adott kor követelményeinek figyelembe vételével. A biztonságnövelő demonstrációs program keretein belül az „A” típusú vasbeton tárolómedencék beton alapanyag szilárdságára vonatkozóan készültek vizsgálati eredmények. A tervezés óta nagymértékben megváltoztak a beton szerkezetére vonatkozó követelmények. A betonszerkezet állapotának ellenőrzése, a műszaki állapotának felmérése és ez alapján állapotának megóvása, kezelése javítása szükséges.

Az RHKR-HA0050 számú határozat 1.17. pontja írta elő ezen vizsgálati program elkészítését. Az "A" típusú medencesort szivárgási forrásként korábbi vizsgálatok már azonosították, továbbá a medencék vasbeton szerkezetének szilárdsága korábbi vizsgálatok alapján a mai elvárásoknak nem felel meg. Ezek alapján a benyújtott vizsgálati program, amely szemrevételezésből és akusztikus vizsgálatból áll, teljes mértékben nem elegendő, ezért az RHFT biztonságnövelő program keretében az "A" típusú medencék megnyitása és a hulladékok kitermelése előtt az Ügyfél nyújtsa be az OAH részére a kiürített medencék vizsgálatára vonatkozó programot. Továbbá ismertesse a programban, hogy milyen műszaki eljárásokkal, vizsgálati módszerekkel kívánja felmérni a medencék jelenlegi műszaki állapotát, és a már rendelkezésre álló információk (korábbi vizsgálatok, eredmények) alapján milyen javítási technológiákat kíván alkalmazni.

A rendelkező rész 1.17. pontját a TBSZ 2.2.1.0200. pontja alapján írtam elő, miszerint biztosítani kell, hogy a tároló létesítmény rendszereinek és rendszerelemeinek állapotát ellenőrizni lehessen annak igazolására, hogy az alapvető tervezési követelmények teljesülnek.

A rendelkező rész 1.18. pontjához:

A PÜBI tevékenység megkezdéséhez az OAH engedélye szükséges. Az Ügyfél megkezdte az engedélyhez szükséges szakmai dokumentációt összeállítását, melynek egyik része az ÜMBJ. Az ÜMBJ 9.1. alfejezete részletesen tárgyalja a különböző folyamatok során kapható dózisokat, ezek elemzéseken és konkrét szituációk mérésén alapulnak. A PÜBI során azonban előfordulhatnak olyan források, melyek nehezen mérhetők. Mindezek következménye, hogy a sugárterhelések jelentős szórással bíró valószínűségi változónak tekinthetők. A TBSZ 2.3.15.0530. pontja megköveteli ezen értékeknek az ellenőrzését. A becslés, számítás és a mérés egymást a mélységi védelem elve követelményének megfelelően támogatják, amely követelmény teljesülését az ÜMBJ-ben igazolni kell a TBSZ-nek megfelelően. A rendelkező rész 1.18. pontját a TBSZ 2.2.7.1000. és 2.3.15.0530. pontjának teljesülése érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 1.19. pontjához:

Az RHFT telephelyére beszállított hulladékok esetén az OAH rendelet 21. § (3) bekezdése alapján az elhelyezésre szánt valamennyi hulladékcsomagot annak nyomon követhetősége, az egységes és könnyebb azonosíthatósága érdekében egyedi azonosítóval kell ellátni.

A rendelkező rész 1.20. pontjához:

A konténeres sugárforrás tárolóra a tartószerkezeti tervező a hóterhet figyelembe vette az MSZ EN 1991-1-3 szabvány szerint 1,25 kN/m² értékkel, amelyet az építési engedély (Az RHK Kft. kérelmére építési engedély az RHFT konténeres sugárforrás tároló létesítéséhez, határozat szám: RHKR-HA00090, iktatószám: OAHTKFO/33-6/2025) záradékolt melléklete,

a statikai számítás (CEEER00002D000C_6sz_Melleklet (v1)) tartalmaz. Ez alapján az RHK-I-018A/24 azonosítójú dokumentum ÜMBJ 3.1. alfejezet 3-2. táblázatában, illetve a 3.9.2.2. alfejezetében szereplő megállapítást, amely szerint a hőteher tervezési alapjához tartozó érték "kiszúrt", módosítani kell. A TBSZ 2.3.21.0400. pontjának teljesülése érdekében döntöttem a rendelkező rész 1.20. pontjában foglaltakról.

A rendelkező rész 1.21. pontjához:

A konténeres sugárforrás tároló vasbeton szerkezeteire vonatkozó tartószerkezeti számításban, amely az építési engedély (Az RHK Kft. kérelmére építési engedély az RHFT konténeres sugárforrás tároló létesítéséhez, határozat szám: RHKR-HA00090, iktatószám: OAHTKFO/33-6/2025) záradékolt melléklete, (statikai számítás: (CEEER00002D000C_6sz_Melleklet (v1))), nem számolnak egyenlőtlen hőterheléssel. Az RHKR-VE0091 számú (OAHTKFO/18-45/2025) hiánypótlási felhívás teljesítéseként az Ügyfél a PA/0325-011/2024. (OAHTKFO-18-62/2025) iktatószámú beadványának mellékleteként benyújtotta a PRM-2P_Tarolo_kontener_VEM_2025-04-V1 azonosítójú dokumentumot, amelyben a hőtani számításban szereplő magas, lokális beton hőmérsékletek indokolják, hogy a tartószerkezeti tervező bevonásával értékeljék újra a statikai számításokat. A TBSZ 2.2.8.0700. pontjának teljesülése érdekében döntöttem a rendelkező rész 1.21. pontjában foglaltakról.

A rendelkező rész 1.22. pontjához:

A STO163_Melléklet_2_Radiolitikus_folyamatok_Szakértői_elemzése azonosítójú dokumentum a sugárforrás tárolókonténerben lejátszódó radiolitikus folyamatok hosszú távú biztonságra gyakorolt hatásának értékelésében, a gázfejlődési folyamatok alapján az egyetlen, amit kiemel a szakértő, hogy „a konténer átmeneti tárolási időszaka utáni felnyitása előtt célszerű szikramentes módon megnyitni a konténert, ezáltal biztosítva annak átszellőzését a nyílások vágással történő nyitása előtt.” Ezért „Javasolt rögzíteni a konténer kezelési utasításában, hogy a konténer visszanyitása előtt a külső fedélen 2 db (néhány mm-es) furattal biztosítsák az átszellőzés lehetőségét, a lehegesztett fedél és csavarfejek bontása csak ezután történjen meg.” Az OAH rendelet 36. § (2) bekezdése alapján döntöttem a rendelkező rész 1.22. pontjában foglaltakról.

A rendelkező rész 1.23. pontjához:

Az Ügyfél a hiánypótlásnál kiemelte, hogy az SZ 4150 szabályzat 1. sz. függeléke kitér a "sugárforrás tárolókonténer" és a "külső tárolótér, konténeres sugárforrás tároló" rendszerekkel kapcsolatban tervezett vizsgálatokra is, amely alapján a betonszerkezet tervezett vizsgálatainak gyakorisága (10 év), a tárolókonténer esetében a konténer két évenkénti vizuális ellenőrzése, illetve a korróziós mintaszelvények öt évenkénti ellenőrzése. Az öregedési hatások értékelésére olyan monitorozási, tesztelési, mintavételezési és ellenőrzési tevékenységet kell biztosítani, amely biztosítja az üzem közben nem várt folyamatok vagy romlások időben történő azonosítását és a szükséges megelőző, javító intézkedések megtételét. A rendelkező rész 1.23. pontját a TBSZ 2.3.10.0200. pontja alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1.24. pontjához:

A TBSZ 2.3.21.0400. pontja szerint az Ügyfél biztosítja azon információk mindenkori, naprakész rendelkezésre állását, amelyek összhangban vannak a tároló létesítmény tényleges fizikai állapotával és üzemeltetési jellemzőivel, lehetővé téve ezzel a megalapozott

és biztonságos döntéseket. Az RHFT telephely területének geomorfológiai tagoltsága miatt írtam elő a rendelkező rész 1.24. pontját, amelyről az OAH rendelet 92. §-ban meghatározott éves jelentésben kell beszámolni.

A rendelkező rész 1.25. pontjához:

Az ÜMBJ 11.3.3.14. pontja kimondja, hogy az RHFT hulladéktárolási követelményei alapján a sugárforrás tárolókonténerbe nyitott sugárforrások nem kerülhetnek.

Az OAH rendelet 17. §-a és a TBSZ 2.2.3.0200. pontja alapján írtam elő a rendelkező rész 1.25. pontját.

A rendelkező rész 1.26. és 1.27. pontjaihoz:

A rendelkező rész 1.26. és 1.27. pontjait a hatósági ellenőrzési feltételek biztosítása érdekében az Atv. 14. § (1a) bekezdése és az OAH rendelet 30. § (1) bekezdése alapján írtam elő, mivel az *„atomenergia-felügyeleti szerv az atomenergia alkalmazásának biztonsággal összefüggő területein a tároló létesítményt, az engedélyest és beszállítóját időkorlát nélkül ellenőrizheti és az engedélyes köteles biztosítani bármely időpontban az ellenőrzést végző számára a belépést a tároló létesítmény és a beszállítók telephelyére, továbbá a hatósági ellenőrzést végző személy mozgását a tároló létesítmény, vagy beszállító telephelyének épületeiben, helyiségeiben, felszín alatti építményeiben.”* Ezek alapján a beszállítóknál végzendő hulladék bejelentés helyszíni, és az RHFT-be beszállítók hulladékgyűjtési rendszerének ellenőrzésénél, valamint a radioaktív hulladékok beszállítását megelőző átadás-átvételen, az ezt követő beszállításon és a telephelyen belüli mozgáson, kezelésen az OAH képviselői részt tudnak venni, ellenőrzést végezhetnek.

A rendelkező rész 1.28. pontja:

Az előírt tájékoztatási kötelezettség azt a célt szolgálja, hogy az OAH a döntéseit más hatóságok előírásaival összhangban, azok figyelembe vételével tudja meghozni, illetve más hatóságok döntéseivel kapcsolatban – szükség esetén – intézkedéseket kezdeményezhessen, amennyiben azok a tároló biztonságára hatással vannak. A rendelkező rész 1.28. pontja szerinti tájékoztatási kötelezettséget az OAH rendelet 91. § (5) bekezdése alapján írtam elő.

A rendelkező rész 1.29. pontja:

A TBSZ 2.3.9.0100. pontja szerint a tároló létesítmény rendszereinek megbízható üzemeltethetőségének igazolása céljából karbantartási és felügyeleti programot kell készíteni és végrehajtani a biztonság szempontjából fontos rendszereken. A követelmény teljesülésének ellenőrzése érdekében írtam elő a rendelkező rész 1.29. pontját.

A rendelkező rész 1.30. pontjához:

Az OAH rendelet 98. § (1) bekezdése értelmében az Ügyfél az RHFT üzemeltetési engedélyének véglegessé válását követően a létesítményben bekövetkező, jelentési és tájékoztatási kötelezettség alá tartozó eseményekről (azonnali bejelentési kötelezettség alá tartozó események, nem azonnali bejelentési kötelezettség alá tartozó események és gyors tájékoztatási kötelezettség alá tartozó események) eseti jelentést nyújt be az OAH-nak. A gyors tájékoztatási kötelezettségeket a lakosság tájékoztatása érdekében írtam elő. Az azonnali jelentési kötelezettségekre vonatkozó bejelentési szabályok szerint kell a szóbeli bejelentést megtenni, illetve írásbeli megerősíteni.

Az OAH rendelet 87. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az OAH „*a jelentési kötelezettség terjedelmét a tároló létesítmény üzemeltetéséből adódó kockázat és a tároló létesítmény műszaki sajátosságainak figyelembevételével állapítja meg*”. Ezek alapján írtam elő a rendelkező rész 1.30. pontját.

A rendelkező rész 1.31. pontjához:

Az RHFT vonatkozásában az OAH rendelet 92. § (3) bekezdése határozza meg a tároló létesítmény üzemeltetési engedélyének kiadását követő időszakban az OAH rendelet 92. § (1) bekezdése szerint benyújtandó éves jelentés tartalmi elemeit, amire tekintettel rendelkeztem a rendszeres jelentési kötelezettség teljesítéséről.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a vonatkozó OAH útmutató segíti a megfelelő tartalmú jelentés összeállítását.

A rendelkező rész 1.32. pontjához:

A rendelkező részben előírtak a dokumentumok változásai követhetőségének, feldolgozhatóságának és értékelhetőségének a biztosítása érdekében szükségesek. Ez alapján, valamint a TBSZ 1.2.4.0200. pontja alapján írtam elő a rendelkező rész 1.32. pontját.

A rendelkező rész 1.33. pontjához:

Az Ügyfél köteles időszakosan elvégezni az ÜMBJ aktualizálását, annak érdekében, hogy az ÜMBJ tartalmazza a „*már üzemeltetési engedéllyel rendelkező tároló létesítmény rendszereit érintő átalakításokhoz kapcsolódó üzembe helyezése során szerzett tapasztalatok*”-at. Továbbá az Ügyfélnek az ÜMBJ-t a létesítmény változásainak megfelelően évente egységes szerkezetbe kell foglalnia. Az ÜMBJ rendelkező rész szerinti példányának évenkénti benyújtására az OAH felügyeleti tevékenységének ellátásához – az Ügyfél tevékenységének, és az RHFT biztonsági helyzetének rendszeres elemzéséhez és értékeléséhez – van szükség. Az OAH rendelet 91. § (3) bekezdésében, valamint az Atv. 9. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltak alapján írtam elő a rendelkező rész 1.33. pontját.

A rendelkező rész 1.34. pontjához:

A sugárforrás tárolókonténer gyártási folyamata – a hagyományos hegesztett szerkezet elkészítése, ólomöntés - során a gyártás megfelelőségét igazoló vizsgálatokat végeznek, úgy mint az alapfunkcióhoz (tárolás) kapcsolódó funkcionális vizsgálatok. A teljes gyártási folyamatot igazoló dokumentációt a vizsgálatok alapján állítják össze. A rendelkező rész 1.34. pontját a TBSZ 1.5.3.0400.-1.5.3.1000. pontjában foglaltak ellenőrzése miatt írtam elő.

A rendelkező rész 1.35. pontjához:

A sugárforrás tárolókonténer és konténeres sugárforrás tároló a biztonsági osztályba sorolásuk szempontjából a fontos rendszerek közé tartoznak, amelyekre az OAH rendelet 22. § (2) bekezdés b) pontja vonatkozik, ami kimondja, hogy a biztonság szempontjából fontos rendszer, rendszerelem átalakításához az OAH engedélye szükséges.

A rendelkező rész 2. pontja:

Az RHFT üzemeltetésére vonatkozó RHKR-HA0050 számú határozat jelen határozat véglegessé válásával egyidejűleg hatályát veszti, figyelemmel arra, hogy a létesítmény

egyidejűleg két érvényes üzemeltetési engedéllyel nem rendelkezhet, mert ez sértené az engedélyezési rendszer adott tevékenységre vagy létesítményre vonatkozó párhuzamos engedélyek tilalmának elvét.

A szakhatósági állásfoglalások indokolása és jogalapja

A rendelkező rész 3. pontja:

A BAVKH a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az OAH 2025. január 14. napján érkeztetett OAHTKFO/18-1/2025 iktatószámú megkeresésében a Környezethasználó kérelmére indult, üzemeltetési engedélyezés tárgyában szakhatósági állásfoglalást kért a Baranya Vármegyei Kormányhivaltól.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atomtörvény) 11/B. § (1) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 14. pontjában foglalt hatáskörében eljárva a kérelemben, illetve a benyújtott dokumentációkban foglaltakat áttanulmányozva megállapította, hogy a kért engedély kiadása a fenti és az általános jogszabályi előírások, valamint a vonatkozó szakmai követelmények betartása mellett környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból nem kifogásolt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint szakhatósági hozzájárulását megadta.

A tervezett biztonsági növelési program végrehajthatóságának biztosítása érdekében a külső tárolótéren lévő I-es számú medencesor (A01-A24) átmeneti tárolóvá való átminősítése végett az Engedély módosítása szükséges, amely kérelem a környezetvédelmi teljesítményértékeléssel egyidejűleg benyújtható a Baranya Vármegyei Kormányhivatal részére.

A radioaktív hulladékok átmeneti tárolását vagy végleges elhelyezését biztosító tároló létesítmények biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 9/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 54. § (2) bekezdése alapján a monitoring programot első alkalommal a létesítést megalapozó biztonsági jelentésben kell benyújtani az atomenergia-felügyeleti szervhez jóváhagyás céljából, amelyet az atomenergia-felügyeleti szerv a létesítési engedélyben, a nukleáris biztonsági szempontokat figyelembe véve hagy jóvá. A monitoring program módosítását átalakításnak kell tekinteni.

A Rendelet értelmében a monitoring program jóváhagyása az OAH hatásköre, amely során figyelemmel kell lenni a Kömr. követelményeinek érvényesítésére, miszerint a Szabályzatok elfogadása a Baranya Vármegyei Kormányhivatal feladata.

A fentiekre tekintettel a Baranya Vármegyei Kormányhivatal szakhatóságként jelen eljárás keretében a komplex monitoring terv részeként benyújtott Szabályzatokat – kikötésekkel – elfogadja.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal felhívja a Környezethasználó figyelmét, hogy a Kömr. 12. § (2) bekezdés értelmében kiemelt létesítményekben évente tart ellenőrzést.

A Baranya Vármegyei Kormányhivatal a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és az 1. sz. melléklet 2. táblázat 3. pontja alapján az éves kötelező ellenőrzést különös illetékessége kapcsán végzi.

A Kömr. 6. § (1) bekezdés alapján a Környezethasználó biztosítja a kibocsátási határérték betartását, illetve a kibocsátási határérték kritérium teljesülését.

Szakhatósági állásfoglalását a Baranya Vármegyei Kormányhivatal az általános közigazgatási

rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésének, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. LIII. törvény rendelkezéseinek és a Kömr. előírásainak a figyelembevételével, az Atomtörvény 11/B. § (1) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 14. pontjában foglalt hatáskörében adta meg.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

A BAVKH, mint szakhatóság, a hiánypótlást követően megküldött PA/0325-011/2024. iktatószámú beadványra, a szakhatósági állásfoglalást az alábbiakkal indokolta:

„A hiánypótlásként kapott dokumentumok tartalmát áttekintettük, észrevétellel nem kívánunk élni, az 573-2/2025 iktatószámú szakhatósági állásfoglalást nem kívánjuk módosítani, az abban foglaltakat továbbra is relevánsnak és érvényesnek tekintjük.

A rendelkező rész 4. pontja:

A PVKH a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4.), mint engedélyező hatóság tárgyi engedélyezési eljárás ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából megkereste a Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztályát (a továbbiakban: szakhatóság), mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot.

A szakhatóság az illetékességi- és hatásköri szabályok figyelembe vételével a szakhatósági megkeresést, valamint a megküldött dokumentumokat megvizsgálta és hozzájárult az üzemeltetési engedély kiadásához.

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr.55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről. Indokolás

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr.55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre tekintettel adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Az állásfoglalást a megkereséssel megküldött dokumentumok (Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (RHFT) Üzemelést Megalapozó Biztonsági Jelentés 2024 – Készítette: Buday Péter és Fritz András Stratégiai és Műszaki Igazgatóság 2024.10.31) és tervrajzok figyelembevétele alapján hoztam meg.

Illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése és a 31. §-a, valamint az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (1) bekezdése (2. melléklet 2.3.23. pontja) határozza meg.

Hatásköröm a szakkérdés vizsgálatára vonatkozóan az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 15. § és a hozzá tartozó 3. melléklet 11. során alapul.”

A PVKH, mint szakhatóság, a hiánypótlást követően megküldött PA/0325-011/2024. iktatószámú beadványra, a szakhatósági állásfoglalást az alábbiakkal indokolta:

„Tájékoztatom, hogy az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4.) megkeresése alapján, a Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar u. 11.) (a továbbiakban: Kérelmező) – kérelmére, a Pest Vármegyei Kormányhivatalhoz benyújtott, 2166 Püspökszilágy, külterület 043/2 hrsz. és a 2165 Kísnémedi, külterület 0122/3 hrsz. ingatlanokon működő Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (jelentős aktivitású sugárforrások tárolása) ügyében indult üzemeltetési engedélyezési eljárásban szakhatóságunk által korábban a 30414/3304-3-2025.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat - az ügyfél által teljesített hiánypótlás vonatkozásában - fenntartom.”

A rendelkező rész 5. pontja:

A BM OKF a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„I. Előzmények

Az Ügyfél kérelmére indult, RHFT üzemeltetési engedélyezése tárgyú közigazgatási hatósági eljárásban az OAH 2025. január 23. napján megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149. Budapest, Mogyoródi út 43., a továbbiakban: BM OKF), mint elsőfokú katasztrófavédelmi szakhatóságot, az RHFT üzemeltetési engedélykérelem mellékletét képező RHFT BEIT 6.0 változatával kapcsolatos szakhatósági állásfoglalás megadásának céljából.

A tervdokumentáció átadása a Robotzsaru integrált ügyviteli és elektronikus iratkezelő rendszeren (a továbbiakban: Robotzsaru Rendszer) keresztül valósult meg az OAH megkeresésével egy időben. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig a Robotzsaru Rendszeren keresztül további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAHTKFO/18-4/2025 számú végzéssel egyidejűleg 2025. január 23-án, a Robotzsaru Rendszeren keresztül rendelkezésünkre bocsátott dokumentumok alapján hoztam.

II. Szakmai indokolás

A rendelkező részben meghatározott feltétel indokolása:

Ad.1.) Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 43. § (2) bekezdése szerint a nukleáris veszélyhelyzet bekövetkezésének megelőzése, a bekövetkezett esemény következményeinek elhárítása vagy enyhítése, valamint az előírt, szabályos körülmények helyreállítása érdekében az atomenergia alkalmazója köteles Nukleárisbalesetelhárítási Intézkedési Tervet kidolgozni, és azt az illetékes hatóságokkal jóváhagyatni.

Az előzőeken felül az Atv. előírásai és az érvényes Országos Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Terv rendelkezéseinek (a továbbiakban: OBEIT) megfelelően kell megteremteni az összhangot az RHFT BEIT és az RHFT NBEIT között.

Az RHFT BEIT 6.0 jelenlegi formájában nincs összhangban sem az Atv.-ben előírtakkal, sem az érvényes OBEIT rendelkezéseivel, mert bár tartalmazza az RHFT baleset-elhárítási tevékenységéhez felhasznált és a veszélyelhárítás, valamint a tervezés időszakában alkalmazott dokumentumokat, szabályozásokat, leírásokat, terveket, előírásokat, nyilvántartásokat, telefonjegyzékeket és iratminták összességét, azonban nem tartalmazza az RHFT Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervét.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

III. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

Hatáskörömet az Atv. 11/B. § (1) bekezdésében, valamint a 2. melléklet 36. sorában foglaltak határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

A BMOKF, mint szakhatóság, a hiánypótlást követően megküldött PA/0325-011/2024. iktatószámú beadványra, a szakhatósági állásfoglalást az alábbiakkal indokolta:

„A püspökszilágyi Radioaktív Hulladék Feldolgozó és Tároló (a továbbiakban: RHFT) üzemeltetési engedélyezési eljárása ügyében küldött OAHTKFO/18-63/2025. számú megkeresésére a BM OKF, mint az eljárásban résztvevő szakhatóság az alábbi állásfoglalást adja:

A tárgyi megkeresés mellékleteként csatolt hiánypótlási dokumentációt a szakhatóság megvizsgálta és megállapította, hogy az továbbra sem tartalmazza a szakhatósági állásfoglalásban feltételként szereplő Nukleárisbaleset-elhárítási Intézkedési Tervet.

Fentiek alapján az RHFT üzemeltetési engedélyezési eljárás részeként a BEIT 6.0 jóváhagyásának ügyében 2025. február 04-én kelt, 35000/581-5/2025.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban foglaltakat a BM OKF az ott részletezett indoklással megegyezően továbbra is fenntartja."

A rendelkező rész 6. pontja:

Az NNGYK a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az OAH a RHK Kft. RHFT üzemeltetési engedélykérelme ügyében az OAH-2024-08434/2024 ügyszámon indult közigazgatási hatósági eljárásban megkereste az NNGYK-t a végzéséhez mellékelt üzemeltetési engedélykérelem mellékletét képező MSSZ-szel kapcsolatos szakhatósági állásfoglalás megadása érdekében.

Az RHFT MSSZ-ének engedélyezése kapcsán az OAH szakhatóságként bevonta az NNGYK-t. Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-a és 2. mellékletének 4.2. pontja értelmében kiemelt létesítmények esetében az eljárásba szakhatóságként bevont NNGYK értékeli az üzemeltető személyzetnek a kiemelt létesítmény üzemeltetéséből adódó sugárterheléssel szembeni védelme sugáregészségügyi követelményeinek való megfelelést. Az RHFT MSSZ 9. kiadás annak hiányosságai miatt a sugáregészségügyi követelményeknek nem felelt meg, ezért azt az NNGYK nem hagyta jóvá és az NNGYK/9355-2/2025 iktatószámú megkereséssel felkérte az OAH-t, hogy az RHK Kft.-t hiánypótlásra szólítsa fel. Az RHK Kft. a hiánypótlási felhívásnak eleget tett.

A hiánypótlás keretében megküldött, módosított RHFT MSSZ (kiadás száma: 9.01) az üzemeltető személyzetnek a kiemelt létesítmény üzemeltetéséből adódó sugárterheléssel szembeni védelme sugár-egészségügyi követelményeinek megfelel, a hatályos jogszabályi rendelkezéseknek megfelelően tartalmazza az üzemeltető személyzetnek a sugárterheléssel szembeni védelme sugáregészségügyi követelményeire vonatkozó előírásokat, ezért azt az NNGYK a fentiek szerint jóváhagyja.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése kizárja, a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az NNGYK az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-a és 2. mellékletének 4.2. pontja szerint megállapított hatáskörben és a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központtól szóló 333/2023. (VII. 20.) Korm. rendelet 3. §-a szerinti illetékességgel eljárva adta ki.”

A figyelemfelhívásokat a következők miatt írtam elő.

F.1. Az F.1. pontban szereplő figyelemfelhívást egyrészt a TBSZ 1.5.2.0400. pontja alapján írtam elő, miszerint az egyes folyamatokban meghatározott tevékenységeket érvényes dokumentációk, így különösen eljárásrendek, utasítások, rajzok vagy más megfelelő eszközök felhasználásával kell végrehajtani, másrészt a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás (ADR) „A” és „B” Mellékletének belföldi alkalmazásáról szóló 39/2021. (VII. 30.) ITM rendelet, valamint a Veszélyes Áruk Nemzetközi Közúti Szállításáról szóló Megállapodás „A” és „B” Melléklete kihirdetéséről, valamint a belföldi alkalmazásának egyes kérdéseiről szóló 284/2023. (VI. 30.) Korm. rendelet alapján írtam elő.

F.2. Az RHFT üzemeltetését érintően egy időben több hatósági döntés – így különösen az OAH létesítmény és rendszer, rendszerelem szintű engedélyei, átalakítás tárgyában hozott döntései, időszakos biztonsági felülvizsgálatot lezáró határozata, értékelés elkészítését előíró határozata, esemény vagy üzemeltetési tapasztalat alapján intézkedéseket előíró határozata, hivatalból indított eljárásban hozott döntése – is előírhat az Ügyfél számára feltételeket, kötelezettségeket, melyek betartása illetve végrehajtása az RHFT biztonságos üzemének meghatározó feltétele.

Az F.2. pontban szereplő figyelemfelhívást az Atv. 14. § (1a) bekezdésében, valamint az OAH rendelet 91. § (4) és (5) bekezdéseiben foglaltak alapján tettem.

F.3. Az Ügyfél „UT 4201-01 számú Integrált irányítási rendszer szabályozó dokumentumok kezelése” című utasítás „5.4. Függelékek” pontja szerint „A függelék a szabályozó dokumentumtól függetlenül keletkezett dokumentum, amelyet indokolt a szabályozó dokumentum mellé csatolni (ugyanis a témával összefüggő többletinformációkat tartalmaz), de nem válik a szabályozó dokumentum részévé. A függelék változtatása nem igényli a szabályozó dokumentum módosítását.” Az utasításhoz csatolt dokumentum az elnevezésétől függetlenül az utasítás részévé válik, csak szerkezetileg szerepel külön íven. A mellékletek, függelékek önmagukban nem értelmezhetők, olyan információkat tartalmaznak, amelyek kiegészítik, magyarázzák, részletes előírásokkal bővítik a fődokumentumot. Ezért a függelék az adott szabályozó dokumentum szerves része, attól tartalmilag sem elválasztható. Ez abban az esetben is így van, ha az Ügyfél a belső utasításban vagy a függelékben erről más megállapítást tesz. Az OAH rendeletben meghatározott dokumentumok esetén, annak bármely részét érintett változás esetén az átalakítás szabályait kell megfelelően alkalmazni.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntésem meghozatala során a jelen határozatban bemutatott tényeket, körülményeket, dokumentumokat és bizonyítékokat vettem figyelembe.

A döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, valamint jelen határozatban hivatkozott további jogszabályhelyek képezik.

A hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdésének 15. pontja, valamint az OAH rendelet 22. § (1) bekezdés d) pontja, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A szakhatóság döntése elleni jogorvoslatról adott tájékoztatást az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezéseiben, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezéseiben alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, 2025. 06. 23.


Kádár Andrea Beatrix
elnök



Erről értesül:

1. Radioaktív Hulladékokat Kezelő Közhasznú Nonprofit Kft.;
2. Baranya Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály, Környezetvédelmi Osztály;
3. Pest Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi, Iparbiztonsági és Vízügyi Hatósági Főosztály, Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály;
4. Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ;
5. BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság;
6. Irrattár