Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2025-07-16-15:19:32 +0200

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4843
E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám
P2-HA00820

Iktatószám
OAHLFO/129-2/2025

Ügyintéző: Ari Károly

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zrt. kérelmére indult, a P2-HA00081 számú, az UXD 6.4 számú Acélszerelő üzem Adminisztrációs és kiszolgáló épület építési engedélye időbeli hatályának meghosszabbítása

H A T Á R O Z A T

A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére **a P2-HA0081** (OAH-2020-06383-0015/2020) **számú határozat időbeli hatályát** – a Paks, 8803/16. hrsz. alatti területen a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Acél- és betonacél szerelő üzem komplexuma (UXD), Adminisztrációs és kiszolgáló épület (6.4) építésének kivitelezési tevékenységeire – **az abban előírt feltételek változatlanul hagyása mellett 2028. október 27. napjára módosítom.**

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél az OAH-nál 2025. június 20. napján érkeztetett, P2MIG/83-1/2025 (OAHLFO/129-1/2025) iktatószámú beadványában a P2-HA0432 (OAH-2023-07693-0002/2023) számú határozat időbeli hatályának módosítását kérte. Az Ügyfél kérelme alapján - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint - 2025. június 20. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés b) pontja alapján negyvenkét nap.

A 2025. június 20. napján indult közigazgatási hatósági eljárást az OAH a törvényes ügyintézési határidőt betartva folytatta le.

Előzmények:

Az ügy előzményeként az OAH a P2-HA0081 (OAH-2020-06383-0015/2020) számú határozatában építési engedélyt adott a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges Acél- és betonacél szerelő üzem komplexuma (UXD), Adminisztrációs és kiszolgáló épület (6.4) engedélyköteles építési tevékenységeire. Az OAH az építési engedélyt határozott időre, 2023. október 27. napjáig adta meg. Az Ügyfél az OAH-nál 2023. szeptember 22. napján érkeztetett P2/649-1/2023 (OAH-2023-07693-0001/2023) számú beadványában kérte a P2-HA0081 számú határozat időbeli hatályának két évvel történő hosszabbítását, tekintettel arra, hogy a határozatban megállapított határidőig nem fejeződik be a kivitelezési tevékenység. Az OAH a P2-HA0432 (OAH-2023-07693-0002/2023) számú, 2023. október 12-én kelt határozatában az építési engedélyt 2025. október 27. napjáig meghosszabbította.

Ajelen eljárás:

Az Ügyfél a P2MIG/83-1/2025 (OAHLFO/129-1/2025) iktatószámú beadványában kérte a P2-HA0432 számú határozat időbeli hatályának három évvel történő hosszabbítását, tekintettel arra, hogy a határozatban megállapított határidőig nem fejeződik be a kivitelezési tevékenység. A P2MIG/83-1/2025 (OAHLFO/129-1/2025) számú beadványban az Ügyfél egyidejűleg nyilatkozott, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállók.

Az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján a határozott időre adott engedély kérelemre meghosszabbítható. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: OAH rend.) mellékleteit képező Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.1300. pontja alapján az OAH az építési, használatbavételi engedély időbeli hatályát, kérelemre vagy hivatalból, a hatáskörébe tartozó valamennyi kérdés mérlegelését követően írja elő, illetve hosszabbíthatja meg. Az Ügyfél nyilatkozott arról, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállók.

Az OAH a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 38. §-a szerint annak tartalma alapján bírálta el, és a P2-HA0081 (OAH-2020-06383-0015/2020) számú határozat időbeli hatályának meghosszabbíthatóságával szemben támasztott jogszabályi feltételek terjesülését vizsgálta, figyelemmel arra, hogy az Atv. 14. § (1a) bekezdése és az NBSZ 1.5.1.1300. pontja alapján a P2-HA0081 (OAH-2020-06383-0015/2020) számú határozat szerinti építési engedély időbeli hatálya, nem pedig az építési engedély időbeli hatályát meghosszabbító P2-HA0432 (OAH-2023-07693-0002/2023) számú határozat szerinti időbeli hatály hosszabbítható meg.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy az építési engedély meghosszabbításának jogszabályi feltételei fennállnak és a rendelkező rész szerint a P2-HA0081 (OAH-2020-06383-0015/2020) számú határozat időbeli hatályának módosításáról döntöttem az abban foglalt feltételek változatlanul hagyása mellett.

Az Ügyfél kérelmében megjelölt, módosított időbeli hatály esetén is teljesül az NBSZ 1.5.2.0200. pontban megfogalmazott követelmény.

A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a és az 1. melléklet 1. pontja alapján az eljárás kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- a P2-HA0081 (OAH-2020-06383-0015/2020) számú határozat,
- a P2/649-1/2023 (OAH-2023-07693-0001/2023) számú beadvány,
- a P2-HA0432 (OAH-2023-07693-0002/2023) számú határozat,

- a P2MIG/83-1/2025 (OAHLFO/129-1/2025) számú beadvány.

Az OAH döntése az Ákr. 38. §-án, a 80. § (1) bekezdésén, a 81. § (1) bekezdésén, az Atv. 14. § (1a) bekezdésén, valamint az NBSZ 1.5.1.1300. pontján alapul.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az OAH rend. 2. §-a, az illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás Kp. 39. §-a és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-a rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
6. Irattár