Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2026-11-20-15:25:25 +0100

Országos Atomenergia Hivatal

1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4.
Telefon: (1) 436-4800
E-mail: haea@haea.hu
www.haea.hu

Határozat szám
P2-HA01068

Iktatószám
OAHLFO/159-12/2026

Ügyintéző: Fényes-Ködmön Gabriella

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére részhasználatbavételi engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges 6. blokk nukleáris sziget talajszilárdítási munkáira

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282; a továbbiakban: Ügyfél) számára

részhasználatbavételi engedélyt ad

a 7030 Paks, hrsz.: 8803/16 alatti ingatlanon lévő a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges 6. blokk nukleáris sziget talajszilárdítási munkáira,

az alábbi kötelezések teljesítése mellett:

1. A 6. blokki nukleáris sziget épületek közös alaplemeze kivitelezésének megkezdése előtt 30 nappal az Ügyfél nyújtson be összefoglaló dokumentumot az OAH részére, amelyben bemutatja, hogy a 6. blokki nukleáris sziget épületeinek kiviteli tervi szintű statikai és földrengés állósági számításaiban az elkészült talajszilárdítás paramétereit hogyan veszi figyelembe és a kapott eredmények miben térnek el az engedélyezési terv során számított eredményektől.
2. Az Ügyfél az alábbiak szerint jelentse be az OAH-nak, amennyiben a szilárdított tömbbel körülhatárolt 6. blokki munkagödör állapotával kapcsolatban az alábbiak tekintetében változás történik:
   a. A víztelenítő rendszer kiesése esetén: szóbeli bejelentés az észlelést követően 12 órán belül. Az Ügyfél a kiesés okainak és hatásainak elemzéséről, a kiesés hatásainak kezelését szolgáló intézkedések és akcióterv kidolgozásáról készítsen összefoglaló dokumentumot és töltse fel az az adott tevékenységhez tartozó e-naplóba a szóbeli bejelentéstől számított 8 napon belül.
   b. Amennyiben a kiegyenlítő betonréteg kivitelezése közben, a víznyomások alakulásában olyan mértékű változás történik, amely negatívan befolyásolja a kiegyenlítő beton első rétegének felúszásra való méretezésében alkalmazott bemenő paramétereket: 2 napon belül.
   c. Amennyiben a hidrogeológiai és földtani adatokban terv szerinti értéket meghaladó változás történik: 2 napon belül. Az Ügyfél a bejelentéstől számított 30 napon belül nyújtsa be a felülvizsgált állékonysági számítások dokumentációját.

d. Amennyiben a pórusvíznyomások lehetséges kialakulása és a szerkezet fagyállóságának tekintetében a terv szerinti megfontolásokhoz képest változás történik: 2 napon belül. Az Ügyfél a bejelentéstől számított 30 napon belül nyújtsa be a felülvizsgált állékonysági számítások dokumentációját.
e. Amennyiben a munkavégzés a munkagödörben (az előre tervezett, vagy a technológia miatt szükséges szüneteken kívül) bármilyen okból szünetel, illetve leáll: 2 napon belül. Minimum 90 napos leállást követően, a munkavégzés újra kezdése előtt 10 nappal az Ügyfél végezze el a munkagödör felülvizsgálatát (különösen: állékonyság, munkavédelem), valamint értékelését, és erről nyújtson be dokumentációt az OAH-nak.

3. Az Ügyfél 2 napon belül jelentse be az OAH-nak, amennyiben a hidrogeológiai és földtani adatokban a terv szerinti értéket olyan mértékben meghaladó változás történik, amely hatással lehet a nukleáris sziget építményeinek statikai és földrengés állósági számításainak bemenő paramétereire és eredményeire. Az Ügyfél a bejelentéstől számított 30 napon belül nyújtsa be a számítások felülvizsgálatát és a szükséges intézkedések meghatározását tartalmazó dokumentumot.

4. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (a továbbiakban: BM OKF) előzetes szakhatósági állásfoglalásai:

a) a 35000/2806-1/2026.ált. számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„***ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS***

A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, hrsz. 8803/16., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a 7030 Paks, 8803/16 hrsz. alatti ingatlanon a Paksi Atomerőmű 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás használatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltételek nélkül

h o z z á j á r u l o k .

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás a kiadmányozástól számított egy évig hatályos, amely időtartamon belül lehet felhasználni hatósági engedélyezési eljárás során.
Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.
Az ügyfél az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a Pécsi Törvényszéknek címzett, de a döntést hozó hatósághoz benyújtott keresettel. A közigazgatási per során a felperest illeték-feljegyzési jog illet meg.
A döntés hirdetményi úton kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

b) a 35000/2806-6/2026.ált. számon kiadott kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„***ELŐZETES SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS***

A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, hrsz. 8803/16., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a 7030 Paks, 8803/16 hrsz. alatti ingatlanon a Paksi Atomerőmű 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás részhasználatbavételi engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból feltételek nélkül

h o z z á j á r u l o k .

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás a kiadmányozástól számított egy évig hatályos, amely időtartamon belül lehet felhasználni hatósági engedélyezési eljárás során.
Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik.
Az ügyfél az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a Pécsi Törvényszéknek címzett, de a döntést hozó hatósághoz benyújtott keresettel. A közigazgatási per során a felperest illeték-feljegyzési jog illet meg.
A döntés hirdetményi úton kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap."

5. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) előzetes szakhatósági állásfoglalásai:

a) a TOD/25B/308-2/2026. számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalása:

"***Lelőhely azonosítók:*** *85835, 85837, 90217, 90219*

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.,Cg.:17-10-001282) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paks II. Atomerőmű 6.blokk létestéséhez szükséges talajszilárdítás részhasználatbavételi engedélyezése tárgyában

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadja.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.
Az előzetes szakhatósági állásfoglalás a kiadástól számított 6 hónapig hatályos."

b) a TOD/25B/308-6/2026. számon kiadott kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalása:

"***Lelőhely azonosítók:*** *85835, 85837, 90217, 90219*

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz., Cg.:17-10-001282) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paks II. Atomerőmű 6.blokk létestéséhez szükséges talajszilárdítás részhasználatbavételi engedélyezése tárgyában a kiegészített

előzetes örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadja.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás a kiadástól számított 6 hónapig hatályos.”

6. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) szakhatósági állásfoglalásai:

   a. az SZTFH-BANYASZ/4164-5/2026 számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalása:

   „***S z a k h a t ó s á g i á l l á s f o g l a l á s***

   A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, hrsz. 8803/16., Adószám: 24086954-2-17, Cégjegyzékszám: 17 10 001282, továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a Paksi Atomerőmű 6. blokk létesítése során elvégzett talajszilárdítás részhasználatbavételi engedélyének kiadásához feltétel nélkül hozzájárul.

   A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

   b. az SZTFH-BANYASZ/6845-3/2026 számon kiadott kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalás kiegészítés:

   „*A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, hrsz. 8803/16., Adószám: 24086954-2-17, Cégjegyzékszám: 17 10 001282, továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a Paksi Atomerőmű 6. blokk létesítése során elvégzett talajszilárdítás részhasználatbavételi engedélyéhez szükséges SZTFH-BANYASZ/4164-5/2026 számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalását maradéktalanul fenntartja.*

   A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. A 6. blokki nukleáris sziget munkagödrében a víztelenítésről folyamatosan gondoskodni kell.
2. A 2026. november 11. napján lefolytatott helyszíni szemle során készült EJ-204-005/2026 (OAHLFO/159-10/2026) számú jegyzőkönyvben tett Ügyféli nyilatkozatnak megfelelően, a *Regulations for Rapid Inter-Party Cooperation in Monitoring Current Conditions of Pit Enclosing Structures* című, PKS2.D.H002.&.040201&&&&&&.000.PB.0004.E azonosítójú állapotfelmérési munkaprogramban meghatározott napi szintű bejárások végrehajtásáról folyamatosan gondoskodni kell a 6. blokki nukleáris sziget munkagödörben.
3. A kiegyenlítő beton réteg kivitelezése a P2-HA0459 (OAH-2023-08405-0029/2023) számú, tervezési szintre történő talajkiemelés és víztelenítés építési engedélyében jóváhagyott terv szerinti víztelenítő rendszer üzembe helyezése után kezdődhet meg, valamint ha biztosított az, hogy a kiegyenlítő beton kivitelezését időrendben szorosan követi az alaplemez készítése.
4. Javasolt a nukleáris sziget alatti szilárdított tömbökre (a tervezett nukleáris szigetek épületeinek monitoring programjának kiegészítéseként) olyan hosszú távú monitoring program kidolgozása és végrehajtása, amely akár egyszeri vagy

folyamatos méréssel be tudja mutatni a szilárdított talajtömb állapotát egy adott mélységben, akár a nukleáris létesítmény teljes élettartama alatt.

Az OAH a részhasználatbavételi engedélyt határozott időre adja meg, időbeli hatálya a szilárdított talajtömb tervezési élettartama.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő túllépése miatt az OAH 10.000,- (tízezer) forintnak az Ügyfél részére történő megfizetéséről intézkedik.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2MIG/36-145/2026 (OAHLFO/159-1/2026 és OAHLFO/159-2/2026) iktatószámú, az OAH-nál 2026. július 28. napján érkeztetett beadványában a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges 6. blokk nukleáris sziget talajszilárdítási munkáinak részhasználatbavétele iránti kérelmet (a továbbiakban: Kérelem) nyújtott be. A Kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint, 2026. július 28. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Előzmények:

A Kérelem benyújtását megelőzően az OAH a P2-HA00368 (OAH-2021-09747-0054/2022) számú 2022. június 10. napján kiadmányozott határozatában építési engedélyt adott a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás kivitelezési tevékenységeire (a továbbiakban: Építési Engedély). Az Építési Engedélyt az OAH határozott időre, 2027. június 10. napjáig adta meg. Az Építési Engedély tartalma a teljes, 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás kivitelezési tevékenységére kiterjed. A Kérelem a 6. blokki nukleáris sziget alatti, és a 6. blokki nukleáris sziget munkagödör oldalfalainak kialakításához szükséges talajszilárdításra és összemetsző cölöpfalra terjed ki.

A jelen eljárás:

A jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés c) pontja alapján – 60 nap, amely az Atv. 12/B. § (9) bekezdése alapján indokolt esetben 30 nappal meghosszabbítható. Az Ügyfél a P2/36-176/2026 (OAHLFO/159-3/2026) iktatószámú hivatalos tájékoztató levelében ismertette, hogy a Fővállalkozó által az Ügyfél részére megküldött adatok alapján előreláthatólag 2026. szeptember 24. napján fejeződik be a tervezési szintig történő talajkiemelési tevékenység a 6. blokki nukleáris sziget munkagödrében. Az eljárás során felmerülő nukleáris biztonsági értékelés és

megalapozott döntéshozatal érdekében – - figyelembe véve, hogy az Ügyfél által a talajkiemelés 100%-os elkészültségére megadott dátum és a jelen eljárás 60 napos ügyintézési határidejének lejárta között egy nap eltérés lett volna – az OAH a P2-VE1039 (OAHLFO/159-4/2025) számú végzésében, az Atv. 12/B. § (9) bekezdése alapján a jelen engedélyezési eljárás ügyintézési határidejét 30 nappal meghosszabbította.

A részhasználatbavételi engedélyezési eljárás során az OAH megállapította, hogy a Kérelem nem felel meg maradéktalanul a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért az Ügyfelet egy alkalommal, a P2-VE01049 (OAHLFO/159-5/2026) számú, 2026. október 2. napján véglegessé vált végzésével hiánypótlásra szólította fel. Az Ügyfél 2026. október 26. napján a hiánypótlásra felhívó végzésben foglaltaknak eleget tett a P2/36-232/2026 (OAHLFO/159-6/2026) iktatószámú beadványával (a továbbiakban: Hiánypótlás teljesítése).

A részhasználatbavételi engedélyezési eljárás során OAH a 2026. november 4. napján véglegessé vált P2-VE01066 (OAHLFO/159-8/2026) számú végzésében helyszíni szemlét rendelt el. Az OAH – figyelemmel az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet) 6. § (4) bekezdésére – a helyszíni szemlét három munkatársával, 2026. november 11. napján az Ügyfél képviselőjének jelenlétében folytatta le.

A helyszíni szemle során készült EJ-204-005/2026 (OAHLFO/159-10/2026) számú jegyzőkönyv szerint az OAH a létesülő atomerőmű 6. blokki nukleáris szigetéhez kapcsolódó munkagödör és talajszilárdítás aktuális állapota helyszínen történő vizuális megfigyelése alapján megállapította, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas. A helyszíni szemle építési engedély köteles eltéréseket, szabálytalanságokat nem tárt fel. A részhasználatbavételi engedély kiadását gátló körülmény a helyszíni szemle során nem merült fel.

A részhasználatbavételi engedély szerinti építmények szerepe és jellemzői:

Az elkészült szilárdított talajtömb kettős funkciót lát el. A fő funkciója hosszú távon a földrengések okozta esetleges talajfolyósodás megakadályozása, valamint az új blokkok épületei és szerkezetei alatt található termett talaj fizikai és mechanikai paramétereinek javítása. Az építési terület talajszilárdításra kijelölt részén Deep Soil Mixing (a továbbiakban: DSM) mélykeveréses talajszilárdítási technológia került alkalmazásra. A DSM technológia alkalmazása során 2,00 m átmérőjű és összemetsző talaj–cement oszlopokból álló szilárdított talajtestek kerültek kialakításra. Az oszlopok átfedésben vannak egymással, az egy sorban kivitelezett oszlopok tengelytávolsága 1,60 m.

A talajszilárdítás mélysége a kiegészítő épületek esetén a terepszinttől (97,15 mBf) mért 20 m-es mélységig terjed, a 6. blokk nukleáris sziget esetében pedig a 73,35 mBf és 62,35 mBf szintek között készült el.

Az elkészült szilárdított talajtömb és összemetsző cölöpfal másodlagos, rövid távú funkciója a 6. blokki nukleáris sziget épületei kivitelezésének idejére feltételesen vízzáró munkagödör biztosítása.

A 6. blokki nukleáris sziget belső munkagödrét talajszilárdítással készülő összemetsző cölöpfalak képezik. A 92,00 mBf-i és 81,15 mBf-i szintek közötti felső megtámasztó fal a külső épületek szilárdított talajtesteiből áll, amelynek részét képezi egy 2 sor talajhorgonnyal megtámasztott vasbeton összemetsző cölöpfal is. A belső munkatérhatárolás másik, alsó megtámasztó falát a 81,15 mBf –i szintről indított, DSM technológiával kialakított talaj-cement oszlopok alkotják, amelyek a nukleáris sziget munkagödrének 73,35 mBf-i szinten található alsó síkjáig készültek.

Az összemetsző cölöpfal főbb paraméterei:

- összemetsző cölöpfal felső síkja: 92,00 mBf;
- összemetsző cölöpfal talpsíkja: 77,15 mBf
- cölöpök átmérője: 0,88 m;
- vasalt cölöpök tengelytávolsága: 1,45 m;
- összemetsző cölöpfal hossza: 309 m;

A szilárdított talajtömbök tervezési élettartama 100 év. A 6. blokki nukleáris sziget kivitelezéséhez szükséges munkagödör szerkezeti elemeiként szolgáló összemetsző cölöpfal, talajhorgonyok, GEWI-mikrocölöpök tervezési élettartama 10 év.

A kivitelezés során felmerült problémák megoldása és a kivitelezési folyamat optimalizálása érdekében számos változtatást (Change Request, a továbbiakban: CR; Field Change Request, a továbbiakban: FCR) eszközöltek a kiviteli tervekben, az előírt talajszilárdítási paraméterek elérése érdekében. Ezen módosítások mind a kivitelezés különböző paramétereire és a minőségbiztosítási program folyamatos végrehajtása során szerzett eredmények visszacsatolására irányultak, az alábbi változások érintik a tárgyi, 6. blokki nukleáris sziget belső munkagödrét képező szerkezeteket:

- CR-&0200-011.2023 (31.01.2024): A talajszilárdított cölöpök cementkeverékének megváltoztatására és az organizációs terv optimalizálására irányult, azzal, hogy a földmedencék és a szilárdítógépek elhelyezésének javításával fokozza a műveleti hatékonyságot.
- CR-&0200-001.2024 (22.02.2024): Alapvető célja az összemetsző cölöpökben használt beton minőségének javítása a konzisztencia osztály növelésével, valamint a fúrási sorrend és a vasalás módosításával a könnyebb kezelhetőség érdekében.
- CR-&0200-002.2024 (27.03.2024): Az 5. és 6. blokk GEWI-cölöpjeire vonatkozik, a kivitelezés homogenitásának biztosítása érdekében, továbbá a minőségellenőrzési terv, az organizációs terv, a közlekedésirányítási terv és a HSE (egészség, biztonság, környezetvédelem) terv frissítése.
- CR-&0200-003.2024 (12.04.2024): A dokumentum változásai a vibrációs kalapáccsal felszerelt daru segítségével történő cölöpépítés munkavégzési sorrendjét érintik.
- CR-&0200-005.2024 (17.07.2024): Az organizációs terv és a forgalomirányítási terv frissítése; inklinométerek cseréje automata eszközre az 5. és 6. blokknál; javaslat a 207. számú GEWI elakadt védőcsövének kezelésére; javaslat a cölöpök kézi jegyzőkönyvvel történő (B-Report nélküli) elvégzésére; az 5.3 inklinométer áthelyezése a fúrószár elvesztése miatt; valamint további dokumentumok hozzáadása a tervcsomaghoz.

Az Építési Engedéllyel és az Építési Engedély alapján kidolgozott kiviteli tervekkel kapcsolatos, 2026. évben történt CR-ek és FCR-ek nem érintették a 6. blokki nukleáris sziget tevékenységeit.

A megvalósult szilárdított talajtömb nem tekinthető teljes mértékben homogénnek, ezért a munkagödörben esetlegesen jelentkező vízbetörések helyét injektálással javítják.

A munkagödör talajszilárdítással készült függőleges falainak teljes felületén acél védőháló került beépítésre kipergés elleni védelem céljából.

A talajkiemelést megelőzően, a kivitelezés adatai alapján a munkagödör állékonysága felülvizsgálatra került, amely alapján a munkagödör déli és nyugati falának egyes szakaszain egy sorban, 89,00 mBf, illetve 90,0 mBf szinten – megelőzés céljából – preventív jellegű talajszegek kerültek beépítésre.

A Kérelem értékelése:

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022 (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Nbr.) 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti, az Nbr. mellékleteit képző Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.3.0100. pontjában előírtak alapján hatósági – az Nbr.18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti – engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott használatbavételi engedély szükséges.

A Kérelem melléklete tartalmazza az NBSZ 1.5.3.0600. pont d) alpontja alapján az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló 5/2022. (IV. 29.) OAH rendeletben (a továbbiakban: 5/2022. (IV. 29) OAH rendelet) foglaltaknak megfelelően elkészített független műszaki szakértői véleményt. A független műszaki szakértő Éberling János (kamarai száma: 17-00922, szakterülete: NSZ-7 Építészet, statika, épületszerkezetek, épületszerkezeti anyagok) az alábbiakat nyilatkozta:
„Fentiek figyelembevételével, a megvizsgált dokumentumok alapján az építési és szerelési munkákra vonatkozó nukleáris biztonsági követelmények kielégítését igazoló minőségbiztosítási dokumentumok teljes körűek és hitelesek, az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasnak tekinthető, az Engedélyes által összeállított beadvány az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 1.5.3.0600 pontja által előírt, a használatbavételi engedély iránti kérelem tartalmi követelményeket teljesíti.”

A független műszaki szakértő az 5/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 11. § (10) bekezdésében előírtak szerint nyilatkozott, hogy a szakértői tevékenysége végzését kizáró, az 5/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 11. § (7) és (8) bekezdése szerinti okok nem állnak fenn vele szemben, a független véleményalkotását semmiféle külső tényező nem befolyásolta, a szakértői tevékenysége végzése során kizárólag szakmai szempontok vezérelték, a véleménye tartalmának kialakításához sem személyes, sem anyagi érdeke nem fűződik. A nyilatkozat alapján a szakértővel szemben teljesülnek az Atv. 19/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

a) a P2MIG/36-145/2026 (OAHLFO/159-1/2026 és OAHLFO/159-2/2026) iktatószámú kérelem és mellékletei,
b) a P2-HA00368 (OAH-2021-09747-0054/2022) számú építési engedély,
c) a P2-VE01039 (OAHLFO/159-4/2026) számú, az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbító végzés,
d) az EJ-204-005/2026 (OAHLFO/159-10/2026) számú helyszíni szemle jegyzőkönyv,
e) a BM OKF 35000/2806-1/2026.ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása,
f) a BM OKF 35000/2806-6/2026.ált. számú kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalása,
g) az Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/308-2/2026. számú előzetes szakhatósági állásfoglalása,
h) az Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/308-6/2026. számú kiegészített szakhatósági állásfoglalása
i) a Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/4164-5/2026 számú előzetes szakhatósági állásfoglalása,
j) a Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/6845-3/2026 számú kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalása,
k) a Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/9555-2/2026 iktatószámú levele,
l) a 2022/486/10 számú, Talajszilárdítás OAH e-építési naplóban szereplő információk.

A Kérelem elbírálásánál figyelembe vett, a nukleáris biztonságot meghatározó követelmények:

- a hatósági engedély megadásának általános feltételével összefüggő követelmények: Nbr 3. § (2) bekezdése és az NBSZ 1.2.1.0100. pontja,
- a használatbavételi engedély iránti kérelmére vonatkozó követelmény: az NBSZ 1.5.3.0100. pontja,
- a használatbavételi engedély hatályára vonatkozó követelmények: az NBSZ 1.5.3.0300. és 1.5.1.1300. pontja,
- a használatbavételi engedély iránti kérelem tartalmára vonatkozó követelmény: az NBSZ 1.5.3.0600. pontja,
- a szakhatóság használatbavételi engedélyezési eljárásba való bevonására vonatkozó követelmény: az NBSZ 1.5.3.1000. pontja,
- a független szakértői tevékenység követelményei: az Atv. 19/A. § (2) bekezdése, az 5/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 11. § (10) bekezdése és a 15. § (2)-(5) bekezdései.

A Kérelmet megalapozó dokumentáció teljesíti a használatbavételi engedély iránti kérelemmel szemben támasztott NBSZ 1.5.3.0600. pont a)–e) alpontjaiban rögzített követelményeket.

A rendelkező rész 1. pontjának indokolása:

A szilárdított talajtömbbel határolt munkagödör alsó síkján (73,35 mBf) a repedések és cold-joint-ok következtében megjelenő vízbetörési helyeket injektálással javítják. A megvalósult állapotot figyelembe véve kell igazolni a talajszilárdításra épülő szerkezetek tekintetében az állékonyság számításokhoz alkalmazott bemenő paraméterek megfelelőségét. Az Nbr. 20. § (2) bekezdése szerint a kérelmet megalapozó dokumentációt a kérelem tárgyát képező tevékenység nukleáris biztonsági kockázatának mértékével és jellegével összhangban, olyan részletességgel és mélységben kell elkészíteni, hogy annak alapján a nukleáris biztonsági hatóság a követelmények és előírások teljesülésének, továbbá a teljesüléshez szükséges műszaki és adminisztratív tevékenységek megfelelőségének független felülvizsgálatát és értékelését el tudja végezni. Az NBSZ 3a.2.3.0300. pontja alapján a tervezési alap meghatározása, valamint a vizsgált események elemzése során alkalmazott módszerek és felhasznált adatok megfelelőségét fizikai adatok, kísérletek felhasználásával, vagy más módon kell bizonyítani. Az NBSZ 9.5.5.0400. pontja alapján a hibák, eltérések és sérülések biztonságra gyakorolt hatását elemezni kell.

A magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 173. § (4) bekezdése alapján a használatbavételi engedély megadása feltételekhez köthető, az engedélyben kikötés tehető és kötelezettség írható elő, a használatbavétel tudomásulvétele esetén kötelezettség írható elő.

A 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdés e) pontja alapján a használatbavételi engedély tárgyában hozott határozat rendelkező része az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakon kívül tartalmazza a használatbavételi engedély kikötéseit.

A fentiek teljesülése érdekében az OAH a rendelkező rész 1. pontjában foglaltakat írta elő.

A rendelkező rész 2. és 3. pontjának indokolása:

Az NBSZ 1.7.1.0100. pontja alapján az atomenergia társadalmilag ellenőrzött használatának biztosítása érdekében az engedélyes a nukleáris létesítmény valamennyi életciklus szakaszában a nukleáris biztonsággal kapcsolatos tevékenységről rendszeres, a biztonságot érintő eseményekről eseti jelentéseket készít és azokat a nukleáris biztonsági hatóságnak benyújtja. Az NBSZ 9.5.5.0400. pontja alapján a hibák, eltérések és sérülések biztonságra gyakorolt hatását elemezni kell, valamint az 9.5.5.0500.

pontja alapján az engedélyes a tudomására jutó eltéréseket folyamatosan értékeli, és az NBSZ 1. melléklet 1.10. pontja, valamint az NBSZ 9.2.1.1100–9.2.1.1800. pontjai szerint jár el. Az OAH a fentiek teljesülése érdekében az NBSZ 1.7.1.0300. pontja alapján – figyelemmel az Méptv. 173. § (4) bekezdésére és a 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdés e) pontjára – a rendelkező rész 2. és 3. pontjaiban foglaltakat írta elő.

A 2.a. pont szerinti szóbeli bejelentést az előírt rövid bejelentési időre, valamint a bejelentés sürgősségére tekintettel, illetve annak érdekében, hogy szükség esetén az Ügyfél számára az OAH elérhetősége a hivatali munkarenden kívül is folyamatosan biztosított legyen, az OAH Készenléti Ügyeletes részére szükséges teljesíteni.

A rendelkező rész 4. pontjának indokolása:

Az Ügyfél az Ákr. 57. §-a alapján a Kérelem mellékleteként benyújtotta a BM OKF 35000/2806-1/2026.ált számon tűzvédelmi szakkérdésben kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalását. A rendelkező rész 4.a. pontjában szereplő, az Atv. 11/B. § (1a) bekezdés szerint, az Atv. 2. melléklet 2.9. pontjában meghatározott szakkérdésben a BM OKF **előzetes tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalás**ának indokolása:

„***I N D O K O L Á S***

I. Előzmények

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., a továbbiakban: BM OKF) előtt a Paks II. Zrt. 2026. április 15-én benyújtott kérelme alapján tűzvédelmi előzetes szakhatósági eljárás indult 35000/2806/2026.ált. ügyiratszámon, a 7030 Paks, 8803/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett Paksi Atomerőmű 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás használatbavételi engedélyezési eljárás ügyében.

A dokumentációk benyújtása e-Papír szolgáltatáson keresztül valósult meg a 2026. április 15. napján érkezett EPAPIR-20260415-3212 azonosítójú megkereséssel egy időben.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig további dokumentáció nem érkezett.

II. Tényállás tisztázása

A BM OKF a tényállás megállapításánál figyelembe vette a Paks II. Zrt. által a kérelemhez csatolt dokumentációt, továbbá a hatályos és vonatkozó jogszabályokat.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdése alapján „sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél”.

III. Bizonyítékok értékelése

A 7030 Paks, 8803/16 hrsz. alatti ingatlanon a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás építési engedélyéhez a BM OKF a 35000/416-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában feltételekkel hozzájárult.

A Paks II. Zrt. 2026. április 15-én az EPAPIR-20260415-3212. azonosító számú megkeresésében, előzetes szakhatósági eljárás keretében kérelmezte a 6. blokk talajszilárdítási munkálatainak részhasználatbavételét.

A BM OKF a benyújtott dokumentumokat, valamint az építési engedélyezés során a tűzvédelmi követelmények megvalósulását megvizsgálta.

A tárgyi használatbavételi engedélyezés során helyszíni szemle megtartása nem vált indokolttá, mivel a tárgyi használatbavétel kizárólag talajmunkára vonatkozik.

Az építési engedélyezés során a 35000/416-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban tett feltételek a kivitelezési munkára vonatkoznak, a kivitelezési tevékenységgel, a

tűzoltóságok beavatkozásával kapcsolatos követelményekkel összefüggésben kerültek meghatározásra, azokat a munkafolyamat során folyamatosan be kell tartani.
A kivitelezés alatti eseti tűzvédelmi szabályok betartására vonatkozó előírásokat a Paks II. Zrt. a PKS2.D.H002.&.&&&&&&&&&&&&.066.DC.0001.H Revízió C03. azonosító számú dokumentációban benyújtotta.
A BM OKF a döntés meghozatala során az EPAPIR-20260415-3212. azonosítójú megkereséssel egyidejűleg 2026. április 15-én rendelkezésre bocsátott alábbi dokumentumokat vette figyelembe:

- *EPAPIR-20260415-3212*
- *00400_02_2026_v3*
- *PKS2.D.H002.&.&&&&&&&&&&&&.066.DC.0001.H Revizió C03*
- *Soil_improvement__SI_.Unit_6_CQC_set*
- *FMV_nyilatkozat_ASE*
- *6._blokki_nuklearis_sziget_talajszilarditas_reszhaszn_terulet_meghat_KKS_kodokkal*

Fentiek alapján a BM OKF tűzvédelmi szempontból feltételek nélkül hozzájárult a 7030 Paks, 8803/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett Paksi Atomerőmű 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás használatbavételi engedélyének megadásához.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A BM OKF az előzetes szakhatósági eljárásban az Ákr. 55. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás szabályit alkalmazta.
Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.
Az előzetes szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, amely előírja a döntés tartalmát és formáját.
Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóságként kijelölt hatóság által kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalás egy évig hatályos.
Az Ákr. 50. § (2) bekezdés b) pontja értelmében, az ügyintézési határidő sommás eljárásban nyolc nap. A BM OKF a kérelmet sommás eljárásban bírálta el, az ügyintézésre vonatkozó nyolc napos ügyintézési határidőt betartotta.
A döntés hirdetményi úton történő közlését és annak napját a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) és (2) bekezdései írják elő.
A BM OKF a hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint az Atv. 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.
A BM OKF illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.
Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a döntést központi államigazgatási szerv vezetője hozta, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.
A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A Pécsi Törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a, a közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg."

Az Ügyfél az Ákr. 57. §-a alapján a Kérelem mellékleteként benyújtotta a BM OKF 35000/2806-6/2026.ált számon tűzvédelmi szakkérdésben kiadott kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalását. Az Ügyfél a 35000/2806-1/2026.ált számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalást figyelembe véve kérte a kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását, tekintettel arra, hogy az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását követően a 6. blokki nukleáris sziget szilárdított talajának tervezési szintig történő talajkiemelése folytatódott, majd lehetővé vált a munkatér függőleges falainak állékonyságát biztosító talajhorgonyok elhelyezése az összemetsző cölöpfalakba, így kiegészítésként benyújtásra került a BM OKF, mint szakhatóság részére a talajhorgonyok kivitelezés tevékenységét is magába foglaló dokumentáció. A rendelkező rész 4.b. pontjában szereplő, az Atv. 11/B. § (1a) bekezdés szerint, az Atv. 2. melléklet 2.9. pontjában meghatározott szakkérdésben a BM OKF által 35000/2806-6/2026.ált számon kiadott **kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalás** indokolása:

„I N D O K O L Á S

I. Előzmények

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., a továbbiakban: BM OKF) előtt a Paks II. Zrt. 2026. július 10-én benyújtott kérelme alapján tűzvédelmi előzetes szakhatósági eljárás indult 35000/2806-5/2026.ált. ügyiratszámon, a 7030 Paks, 8803/16 hrsz. alatti ingatlanon tervezett Paksi Atomerőmű 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás részhasználatbavételi engedélyezési eljárás ügyében.

A dokumentációk benyújtása e-Papír szolgáltatáson keresztül valósult meg a 2026. július 10. napján érkezett EPAPIR-20260710-4085 azonosító számú megkereséssel egy időben.

A BM OKF a Paksi Atomerőmű 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás részhasználatbavételi engedélyéhez 2026. április 17-én a 35000/2806-1/2026.ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalásban kikötés nélkül hozzájárult. A tárgyi kérelemben foglaltak szerint a talajszilárdítás további munkafolyamattal – talajhorgonyok kivitelezése- került kiegészítésre, ezért Kérelmező kérelmezte, hogy a részhasználatbavételre vonatkozó előzetes szakhatósági állásfoglalás terjedjen ki a tárgyi kérelemben foglalt kivitelezési munkára és dokumentumokra is.

Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig további dokumentáció nem érkezett.

II. Tényállás tisztázása

A BM OKF a tényállás megállapításánál figyelembe vette a Paks II. Zrt. által a kérelemhez csatolt, valamint a 2026. április 15-én benyújtott EPAPIR-20260415-3212 azonosító számú kérelmet és mellékleteit, továbbá a hatályos és vonatkozó jogszabályokat.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (1) bekezdése alapján „sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott és nincs ellenérdekű ügyfél".

Az Ákr. 41. § (1) bekezdés a) pontja alapján sommás eljárásnak van helye, ha a hiánytalanul előterjesztett kérelem és mellékletei, valamint a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a tényállás tisztázott.

III. Bizonyítékok értékelése

A BM OKF a 2026. július 10-én benyújtott dokumentumokat, valamint az építési engedélyezés során meghatározott tűzvédelmi követelmények megvalósulását megvizsgálta, továbbá

figyelembe vette a 35000/2806-1/2026.ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalás alapját képező, 2026. április 15-én benyújtott EPAPIR-20260415-3212 azonosító számú kérelmet és mellékleteit.
A tárgyi kérelemre vonatkozóan a BM OKF megállapította, hogy 6. blokki talajszilárdítás a talajhorgonyok kivitelezésére vonatkozó munkafolyamattal került kiegészítésre, azonban a részhasználatbavételre vonatkozó 35000/2806-1/2026.ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalás e kiviteli tevékenységre nem terjedt ki.
Fentiek alapján Kérelmező kérte, hogy a 35000/2806-1/2026.ált. számú előzetes szakhatósági állásfoglalás kerüljön kiegészítésre, azonban a BM OKF új előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásáról döntött, mely magába foglalja a talajhorgonyok kivitelezésére vonatkozó munkafolyamatot is.
A tárgyi részhasználatbavételi engedélyezés során helyszíni szemle megtartása nem vált indokolttá, mivel a tárgyi részhasználatbavétel kizárólag talajmunkára vonatkozik.
Az építési engedélyezés során a 35000/416-1/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásban tett feltételek a kivitelezési munkára vonatkoznak, a kivitelezési tevékenységgel, a tűzoltóságok beavatkozásával kapcsolatos követelményekkel összefüggésben kerültek meghatározásra, azokat a munkafolyamat során folyamatosan be kell tartani.
A kivitelezés alatti eseti tűzvédelmi szabályok betartására vonatkozó előírásokat a Paks II. Zrt. a PKS2.D.H002.&.&&&&&&&&&&&&.066.DC.0001.H Revízió C03. azonosító számú dokumentációban benyújtotta.
Továbbá a talajhorgonyok kivitelezésére vonatkozó dokumentáció is benyújtásra került.
A BM OKF a döntés meghozatala során az alábbi dokumentumokat vette figyelembe (a 2026. április 15-én, valamint a 2026. július 10-én benyújtott kérelem és mellékleteit):

- *EPAPIR-20260415-3212*
- *00400_02_2026_v3*
- *PKS2.D.H002.&.&&&&&&&&&&&&.066.DC.0001.H Revizió C03*
- *Soil_improvement__SI_.Unit_6_CQC_set*
- *FMV_nyilatkozat_ASE (Kelt: 2026.02.20, Fehér Imre)*
- *6._blokki_nuklearis_sziget_talajszilarditas_reszhaszn_terulet_meghat_KKS_kodokkal*
- *EPAPIR-20260710-4085*
- *00400_07_2026*
- *SN_KNY_BAUER_Statement_EN*
- *SN_FMV_BAUER_Statement_EN*
- *FMV_nyilatkozat_ASE (Kelt: 2026.07.02, Fehér Imre)*
- *ASE_nyilatkozat*

Fentiek alapján a BM OKF megállapította, hogy a talajhorgonyok kivitelezésére vonatkozó munkafolyamat a tűzvédelmi megfelelőségre nincs hatással, ezért a 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás részhasználatbavételi engedélyének megadásához feltétel nélkül – a talajhorgonyok kivitelezésére vonatkozó munkafolyamat figyelembe vételével – új előzetes szakhatósági állásfoglalásban járul hozzá.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A BM OKF az előzetes szakhatósági eljárásban az Ákr. 55. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás szabályit alkalmazta.
Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.
Az előzetes szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, amely előírja a döntés tartalmát és formáját.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóságként kijelölt hatóság által kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalás egy évig hatályos.

Az Ákr. 50. § (2) bekezdés b) pontja értelmében, az ügyintézési határidő sommás eljárásban nyolc nap. A BM OKF a kérelmet sommás eljárásban bírálta el, az ügyintézésre vonatkozó nyolc napos ügyintézési határidőt betartotta.

A döntés hirdetményi úton történő közlését és annak napját a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) és (2) bekezdései írják elő.

A BM OKF a hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint az Atv. 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg.

A BM OKF illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a döntést központi államigazgatási szerv vezetője hozta, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A Pécsi Törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a, a közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg."

A rendelkező rész 5. pontjának indokolása:

Az Ügyfél az Ákr. 57. §-a alapján a Kérelem mellékleteként örökségvédelmi szakkérdésben benyújtotta az Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/308-2/2026. számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalását. A rendelkező rész 5.a. pontjában szereplő, az Atv. 11/B. § (1) szerint, az Atv. 2. melléklet 6.4. pontjában meghatározott szakkérdésben, az Örökségvédelmi Osztály **előzetes kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalás**ának indokolása:

„Indokolás

A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.,Cg.:1 7-10-001282) kérelmet nyújtott be a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint örökségvédelmi hatósághoz, amelyben a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paks II. Atomerőmű 6. blokk létestéséhez szükséges talajszilárdítás részhasználatbavételi engedélyezése ügyében előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását kérte.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, a vallási közösségek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket — a fenntartható használat elvének figyelembevételével — csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jeltegúeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti leletek és emlékek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.

Előzetes szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:
***1.** A kérelmező által benyújtott dokumentáció.*
***2.** A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*
***3.** A régészeti feladatellátó jelentése és nyilatkozata a beruházási terület régészeti megfigyeléséről.*

***1.** Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósult meg.*

***2.** A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.*

- *A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyari nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.*
- *A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

3. *.A kérelmező a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz mint kulturális örökségvédelmi hatósághoz benyújtotta a régészeti feladatellátásról szóló jelentést és nyilatkozatot, amelyet a régészeti feladatellátást végző intézmény adott ki.*

- *A 2023. október 30-án kiadott jelentés tartalmazza az 6 blokk területén végzett előkészítő földmunkák régészeti megfigyelésének eredményeit, a talajkiemelés során az a 93 mBf szinten jelentkezett az eredeti talaj, a megfigyelés során eredeti összefüggésben (in situ) régészeti objektum nem került elő, a feltöltésből szórványleletek, elsősorban kerámia került begyűjtésre. A jelentés szerint a beruházással érintett területen a földmunkával járó tevékenység régészeti megfigyelése befejeződött.*
- *A Wosinsky Mór Múzeum a 2024. április 19-i nyilatkozata szerint a talajszilárdítási munkák technológiája nem teszi lehetővé a hagyományos régészeti megfigyelést, illetve a további régészeti kutatás számára információk, adatok a területről nem nyerhetők.*

A beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősült.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, amely kötelezettségének a beruházó már korábban eleget tett és elkészíttette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárásai során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.
A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.
A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A beruházó által benyújtott a földmunkához előírt régészeti feladatellátás elvégzését igazoló jelentés és a Wosinsky Mór Múzeum nyilatkozata alapján megállapítható, hogy, az Országos Atomenergia Hivatal által P-2-HA0368 határozatszámon kiadott engedélyben foglalt örökségvédelmi kikötésnek a beruházó eleget tett. A földmunkák az örökségvédelmi jogszabályi előírásoknak megfelelően lezajlottak, a további régészeti felügyelet biztosítása a területen nem szükséges.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

A magyar építészetről szóló 2023 évi C. törvény 234.§ (1) bekezdése és a 193.§ (1) bekezdés (b) pontja, valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a értelmében tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott kormányrendelet 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 87. és 88. §-án alapul. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

Az Ügyfél az Ákr. 57. §-a alapján a Kérelem mellékleteként örökségvédelmi szakkérdésben benyújtotta az Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/308-6/2026. számon kiadott kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalását. Az Ügyfél a TOD/25B/308-2/2026. számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalást figyelembe véve kérte a kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását, tekintettel arra, hogy az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását követően a 6. blokki nukleáris sziget szilárdított talajának tervezési szintig történő talajkiemelése folytatódott, majd lehetővé vált a munkatér függőleges falainak állékonyságát biztosító talajhorgonyok elhelyezése az összemetsző cölöpfalakba, így kiegészítésként benyújtásra került az Örökségvédelmi Osztály, mint szakhatóság részére a talajhorgonyok kivitelezés tevékenységét is magába foglaló dokumentáció. A rendelkező rész 5.b. pontjában szereplő, az Atv. 11/B. § (1) szerint, az Atv. 2. melléklet 6.4. pontjában meghatározott szakkérdésben az Örökségvédelmi Osztály által TOD/25B/308-6/2026. számon kiadott **kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalás** indokolása:

„Indokolás

A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz., Cg.:17-10-001282) kérelmet nyújtott be a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz, mint örökségvédelmi hatósághoz, amelyben a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paks II. Atomerőmű 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás részhasználatbavételi engedélyezése ügyében a korábban kiadott TOD/25B/308-2/2026. előzetes szakhatósági állásfoglalás kiegészítését kérte.
A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.
A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, a vallási közösségek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket — a fenntartható használat elvének figyelembevételével — csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jeltegúeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti leletek és emlékek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.

Előzetes szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:
***1.** A kérelmező által benyújtott dokumentáció.*
***2.** A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*
***3.** A régészeti feladatellátó jelentése és nyilatkozata a beruházási terület régészeti megfigyeléséről.*

***1.** Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósult meg.*

A tervdokumentáció alapján a földkiemelést követően került sor a talajszilárdítási tevékenységre, amely az új erőművi blokkok létesítése során a nukleáris biztonság szempontjából kiemelt jelentőségű létesítmények vonatkozásában a talaj megerősítését jelentette. A talajkiemelési munkák követően megtörtént a munkatér függőleges falainak állékonyságát biztosító talajhorgonyok elhelyezése.

***2.** A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.*

- *A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyari nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.*
- *A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

***3.** .A kérelmező a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz mint kulturális örökségvédelmi hatósághoz benyújtotta a régészeti feladatellátásról szóló jelentést és nyilatkozatot, amelyet a régészeti feladatellátást végző intézmény adott ki.*

- *A 2023. október 30-án kiadott jelentés tartalmazza az 6 blokk területén végzett előkészítő földmunkák régészeti megfigyelésének eredményeit, a talajkiemelés során az a 93 mBf szinten jelentkezett az eredeti talaj, a megfigyelés során eredeti összefüggésben (in situ) régészeti objektum nem került elő, a feltöltésből szórványleletek, elsősorban kerámia került begyűjtésre. A jelentés szerint a beruházással érintett területen a földmunkával járó tevékenység régészeti megfigyelése befejeződött.*
- *A Wosinsky Mór Múzeum a 2024. április 19-i nyilatkozata szerint a talajszilárdítási munkák technológiája nem teszi lehetővé a hagyományos régészeti megfigyelést, illetve a további régészeti kutatás számára információk, adatok a területről nem nyerhetők.*

A beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősült.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni, amely kötelezettségének a beruházó már korábban eleget tett és elkészíttette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárásai során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.
A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.
A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.
A beruházó által benyújtott a földmunkához előírt régészeti feladatellátás elvégzését igazoló jelentés és a Wosinsky Mór Múzeum nyilatkozata alapján megállapítható, hogy, az Országos Atomenergia Hivatal által P-2-HA0368 határozatszámon kiadott engedélyben foglalt örökségvédelmi kikötésnek a beruházó eleget tett. A földkiemelést követően a talajszilárdítás során alkalmazott technológia nem tette lehetővé régészeti megfigyelés folytatását, ugyanakkor a földmunkák kivitelezése során elért mélységben régészeti leletek előkerülése már kizárt. A földmunkák az örökségvédelmi jogszabályi előírásoknak megfelelően lezajlottak, a további régészeti felügyelet biztosítása a területen nem szükséges.
A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy tárgyi létesítmény részhasználatbavétele a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.
A magyar építészetről szóló 2023 évi C. törvény 234.§ (1) bekezdése és a 193.§ (1) bekezdés (b) pontja, valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a értelmében tárgyi eljárás nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Előzetes szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott kormányrendelet 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 87. és 88. §-án alapul. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm.rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

A rendelkező rész 6. pontjának indokolása:

Az Ügyfél az Ákr. 57. §-a alapján a Kérelem mellékleteként benyújtotta a Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/4164-5/2026 számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalását az Atv. 2. melléklet 6.5. pontjában meghatározott szakkérdésben. A rendelkező rész 6.a. pontjában szereplő, az Atv. 11/B. § (4) bekezdés szerint, az Atv. 2. melléklet 6.5. pontjában meghatározott szakkérdésben megkeresett Bányafelügyeleti Osztály **előzetes szakhatósági állásfoglalás**ának indokolása:

„INDOKOLÁS

Kérelmező 2026. április 20-án érkezett kérelmében előzetes szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyelettől tárgyi részhasználatbavételi engedélyezés kapcsán.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „nukleáris

létesítménnyel összefüggő építmények használatbavétele esetén, ha az építmény építése során mélyalapozási technológiát alkalmaznak, vagy ha az építési tevékenység során több mint 500 m^3 ásványi nyersanyag mennyiséget termelnek ki" eljárásában vizsgálandó szakkérdés:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani követelményeknek való megfelelés vizsgálata, valamint a bányajáradék- fizetési kötelezettség megállapítása.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- *a bányajáradék önbevallások alapján megállapítható, hogy tárgyi építés során mindösszesen 23 442 m^3, az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet szerinti 1453 kódszámú „homok" ásványi nyersanyag került kitermelésre, melynek teljes mennyisége helyben kerül felhasználásra.*
  Fentiek alapján – a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 1.§ (7), 3.§ (1a), 20.§ (5a) a) pontjának megfelelően – a Kérelmezőnek bányajáradék-fizetési és önbevallási kötelezettsége nem keletkezett.
- *Kérelmező az elvégzett talajstabilizációra vonatkozó teszttevékenységek eredményeiről összeállított dokumentációt 2022. március 16-án megküldte.*
- *A homogenitás vizsgálat során talajstabilizáció mintavételezéssel és laboratóriumi vizsgálatokkal végzett ellenőrzésről készült jelentés szerint az elkészült 6. blokki talajszilárdítás teljesíti a tervező által meghatározott szilárdsági, hullámterjedési és vízzárósági kritériumokat.*

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) (Ákr.) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 6.5. sz. sora, és az Ákr. 57.§-a alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul."

Az Ügyfél az Ákr. 57. §-a alapján a Kérelem mellékleteként földtani követelményeknek való megfelelés szakkérdésben benyújtotta a Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/6845-3/2026 számon kiadott kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalását. Az Ügyfél a SZTFH-BANYASZ/4164-5/2026 számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalást figyelembe véve kérte kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását, tekintettel arra, hogy az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását követően a 6. blokki nukleáris sziget szilárdított talajának tervezési szintig történő talajkiemelése folytatódott, majd lehetővé vált a munkatér függőleges falainak állékonyságát biztosító talajhorgonyok elhelyezése az összemetsző cölöpfalakba, így kiegészítésként benyújtásra került a szakhatóság részére a talajhorgonyok kivitelezés tevékenységét is magába foglaló dokumentáció. A rendelkező rész 6.b. pontjában szereplő, az Atv. 2. melléklet 6.5. pontjában meghatározott szakkérdésben a Bányafelügyeleti Osztály által SZTFH-BANYASZ/6845-3/2026 számon kiadott **kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalás** indokolása:

„INDOKOLÁS

Kérelmező 2026. április 20-án érkezett kérelmében előzetes szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyelettől tárgyi részhasználatbavételi engedélyezés kapcsán. A Bányafelügyelet április 23-án SZTFH-BANYASZ/4164-5/2026 számon feltétel nélküli hozzájáruló előzetes szakhatósági állásfoglalást adott ki.

Kérelmező 2026. július 13-án érkezett kérelmében az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiegészítését kérte, mivel a munkatér függőleges falainak állékonyságát biztosító talajhorgonyok elhelyezése az összemetsző cölöpfalakba az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadását követően történt, és az Országos Atomenergia Hivatal részére benyújtott részhasználatbavételi engedély kérelmét a talajhorgonyozás befejezéséig visszavonta. Kérelmező kérelméhez csatolta a talajhorgonyok kivitelezési tevékenységét is magába foglaló kivitelezői és felelős műszaki vezetői nyilatkozatokat.

A Bányafelügyelet az előzmények és a benyújtott nyilatkozatok alapján megállapította, hogy a talajhorgonyok elhelyezése kapcsán bányajáradék fizetési kötelezettség nem keletkezett, ezért a korábban SZTFH-BANYASZ/4164-5/2026 számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalásának rendelkező és indoklási részét is maradéktalanul fenntartja.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) (Ákr.) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 6.5. sz. sora, és az Ákr. 57. §-a alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatásköre az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 6.5. sz. során, illetékessége a Bt. 43. (1) bekezdésén alapul.”

A Kérelem mellékleteként benyújtott kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalást a Bányafelügyeleti Osztály egyes dokumentumok olyan verziója alapján adta ki, amelyek készítési idejekor körülbelül 79,0 mBf szinten tartott a talajkiemelés a munkagödörben. A Kérelem alapján nem volt megállapítható, hogy a teljes, 73,35 mBf szintig történő kiemelést követően is fenntartható-e a Bányafelügyeleti Osztály előzetes és kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglalása. Emellett, a 6. blokk nukleáris szigetének talajszilárdítással határolt munkagödrében a talajkiemelési tevékenységgel párhuzamosan kialakult repedéseknek, vízbeáramlásoknak és azok javítási munkálatainak (kontrollált visszabontás, injektálás) figyelembevételét, értékelését sem tartalmazták az előzetes és kiegészített előzetes szakhatósági állásfoglaláshoz a Bányafelügyeleti Osztály rendelkezésére bocsátott dokumentumok. Fentiek okán az OAH az előzetes és a kiegészített előzetes szakhatósági hozzájárulást szakhatósági állásfoglalásként nem fogadta el és a Hiánypótlás teljesítése során beérkezett módosított dokumentumokra vonatkozóan megkereste a Bányafelügyeleti Osztályt, hogy adja meg szakhatósági állásfoglalását földtani szakkérdésben és a bányajáradék fizetési kötelezettség meghatározásában. A Bányafelügyeleti Osztály az SZTFH-BANYASZ/9555-2/2026 iktatószámú levelében jelezte, hogy „*A Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/4164-6/2026 számon 2026. április 23-án tárgyi ügyben kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalását továbbra is fenntartja*.”

A részhasználatbavételi engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok a részhasználatbavételi engedély kiadásához hozzájárultak.

Az NBSZ 1.5.3.0200. pontja alapján a rendeltetésszerű és biztonságos használatra önmagukban alkalmas építményrészekre szakaszonként külön-külön is lehet használatbavételi engedélyt kérni.

Az OAH a Kérelem és a mellékletei, a Hiánypótlás teljesítése, az eljárás során hozott végzésekben foglaltak, a helyszíni szemléről felvett jegyzőkönyv, az előzetes szakhatósági állásfoglalások, valamint a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és az Nbr. 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti részhasználatbavételi engedély kiadásáról határozott. Az OAH a részhasználatbavételi engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján, az NBSZ 1.5.1.1300. és 1.5.3.0300. pontjai szerint határozta meg.

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése, az Atv., az Nbr., az NBSZ, a Méptv., a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet), a 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, valamint az 5/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent hivatkozott rendelkezései képezik.

A jelen közigazgatási hatósági eljárás a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Az OAH megállapítja, hogy az ügyintézési határidőt túllépte, ezért az Ügyfél részére 10.000,- (tízezer) forint megfizetéséről rendelkezik.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az Nbr. 2. §-a, az illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás Kp. 39. §-ának és az 52. § (1)

bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-ának rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Tolna Megyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály
3. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
4. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
5. Irattár