Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2026-04-07-08:03:15 +0200

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám
P2-HA01001

Iktatószám
OAHLFO/6-29/2026

Ügyintéző: Hadur Aladár, Ari Károly

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére építési engedély a Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építésére és az 50SNA11AE650, az 50SNA11AE660, az 50SNA11AE670, az 50SNB11AE650 és az 50SNB11AE660 jelű felvonók létesítésére

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező számára **engedélyt ad** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, **Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC)** építésére, valamint az épületben **kialakításra kerülő 50SNA11AE650, 50SNA11AE660, 50SNA11AE670, 50SNB11AE650 és 50SNB11AE660 jelű felvonók létesítésére**, a rendelkező részben meghatározott kötelezések és feltételek teljesítése mellett.

A Nukleáris kiszolgáló épületbe (50UKC) tervezett felvonók főbb adatai:

Az „50SNA11AE650” jelű tervezett felvonó berendezés főbb adatai:

- Fajta: tűzoltó személy-teher felvonó,
- Teherbírás: 1000 kg,
- Névleges sebesség: 2 m/s,
- Emelőmagasság: 33,00 m,
- Szintek száma: 8,
- Beszállóhelyek száma: 8,
- Vezethetőség: mindenki által vezethető,
- Vezérlés módja: szimplex le-fel gyűjtő,
- Meghajtás jellege: villamos, frekvencia-szabályozott,
- Villamos hálózatból felvett teljesítmény: 21,6 kW,
- Géptér-elhelyezés: aknafejben.

Az „50SNA11AE660” jelű tervezett felvonó berendezés főbb adatai:

- Fajta: személyfelvonó,
- Teherbírás: 1000 kg,
- Névleges sebesség: 1 m/s,
- Emelőmagasság: 22,20m,
- Szintek száma: 6,

- Beszállóhelyek száma: 6,
- Vezethetőség: mindenki által vezethető,
- Vezérlés módja: szimplex le-fel gyűjtő,
- Meghajtás jellege: villamos, frekvencia-szabályozott,
- Villamos hálózatból felvett teljesítmény: 6,7 kW,
- Géptér-elhelyezés: aknafejben.

Az „50SNA11AE670” jelű tervezett felvonó berendezés főbb adatai:

- Fajta: tűzoltó személy-teher felvonó,
- Teherbírás: 1000 kg,
- Névleges sebesség: 2 m/s,
- Emelőmagasság: 23,40 m,
- Szintek száma: 6,
- Beszállóhelyek száma: 6,
- Vezethetőség: mindenki által vezethető,
- Vezérlés módja: szimplex, le-fel gyűjtő,
- Meghajtás jellege: villamos, frekvencia-szabályozott,
- Villamos hálózatból felvett teljesítmény: 21,6 kW,
- Géptér-elhelyezés: aknafejben.

Az „50SNB11AE650” jelű tervezett felvonó berendezés főbb adatai:

- Fajta: személy-teherfelvonó,
- Teherbírás: 2000 kg,
- Névleges sebesség: 1 m/s,
- Emelőmagasság: 33,00 m,
- Szintek száma: 8,
- Beszállóhelyek száma: 8,
- Vezethetőség: mindenki által vezethető,
- Vezérlés módja: szimplex, le-fel gyűjtő,
- Meghajtás jellege: villamos, frekvencia-szabályozott,
- Villamos hálózatból felvett teljesítmény: 14,1 kW,
- Géptér-elhelyezés: aknafejben.

Az „50SNB11AE660” jelű tervezett felvonó berendezés főbb adatai:

- Fajta: személy-teherfelvonó,
- Teherbírás: 2000 kg,
- Névleges sebesség: 1 m/s,
- Emelőmagasság: 23,40 m,
- Szintek száma: 6,
- Beszállóhelyek száma: 6,
- Vezethetőség: mindenki által vezethető,
- Vezérlés módja: szimplex, le-fel gyűjtő,
- Meghajtás jellege: villamos, frekvencia-szabályozott,
- Villamos hálózatból felvett teljesítmény: 14,1 kW,

- Géptér-elhelyezés: aknafejben.

Az OAH az építési engedélyt határozott időre, **2036. március 31-ig** adja meg.

Az OAH az építési engedély vonatkozásában az alábbi kötelezéseket és feltételeket határozza meg:

1. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti építmények kivitelezésének megkezdését az OAH e-építési naplójának (a továbbiakban: e-napló) megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenység megnyitott e-napló vezetése mellett végezhető. Az e-napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.

2. A felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rend. (a továbbiakban: Felvonó Rend.) 3. § (1) bekezdésében felsorolt hatósági engedélyek együttes kérelemben való kezelése alapján a kivitelezési tevékenységek dokumentálását – a tervezett épület és az épületbe tervezett felvonó tekintetében – egy közös e-naplóban kell teljesíteni.

3. Az Ügyfélnek a tárgyi kivitelezési munkálatok megkezdése előtt gondoskodnia kell az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terve (a továbbiakban: ÁVIT), illetve annak végrehajtási utasításai felülvizsgálatáról. A felülvizsgálatnak különösen arra kell kiterjednie, hogy az Ügyfél létesítési területén tartózkodók gyülekezési helyeinek kijelölése megfelel-e az újabb tevékenység igényeinek is, továbbá az ÁVIT igazodik-e a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszámához és a tervezett munkálatokhoz. A felülvizsgálat eredményét és a szükséges módosítások elvégzésének igazolását az Ügyfélnek az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie és a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.

4. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt a véglegesített kiviteli tervek birtokában az Ügyfélnek meg kell vizsgálnia, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállók-e. Az Ügyfélnek a felülvizsgálatról szóló dokumentumot fel kell töltenie az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben az Ügyfél a kiviteli tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajt végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor az Ügyfélnek egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtania a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.

5. Az Ügyfélnek a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie az e-naplóba az adott szakág – jogszabályban előírt tartalommal készült – kiviteli terveit, és az adott tevékenységre vonatkozó technológiai utasítást és minőségellenőrzési tervet, valamint a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.

6. Az építéskivitelezési munkák közbeni – nem hatósági engedélyköteles – tervmódosításokat az e-naplóba be kell jegyezni, a fedvényterveket – a változások követhető megjelölésével – az e-napló tervnapló részébe fel kell tölteni.

7. Az Ügyfélnek a kivitelezést követően az épületre és az épületbe tervezett felvonóra – együttes kérelemmel – az OAH-tól használatbavételi engedélyt kell kérnie.

   7.1. A felvonó berendezésre használatbavételi engedély a használatbavételi alkalmassági nyilatkozat kiállítását követően kérhető.

8. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban meghatározott feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

   8.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (a továbbiakban: BM OKF), mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/811-1/2026.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„ *Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, hrsz. 8803/16., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére indult a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanra tervezett Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési, valamint az épületben kialakításra kerülő felvonók létesítésének műszaki biztonsági engedélyezési eljárásában a tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként*

h o z z á j á r u l o k a k ö v e t k e z ő f e l t é t e l e k k e l :

1. Az épület kivitelezése során alkalmazott tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét a tűzvédelmi teljesítményt igazoló dokumentációval, valamint kivitelezői nyilatkozattal a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
2. Az épületben biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit, amelynek megfelelőségét a használatbavételi eljárást megelőzően vizsgálni kell.
3. A tárgyi épülethez a mértékadó tűzszakasz alapterülete alapján 4800 liter / perc oltóvíz mennyiséget kell biztosítani. Az oltóvíz mennyiség meglétét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
4. Az oltóvíz intenzitást és a szükséges nyomást a fokozott biztonságú vízforrásokra vonatkozó követelményeknek megfelelően kell biztosítani. Az oltóvíz nyomása és intenzitása bármely vezetékszakaszban történő egyszeres meghibásodás esetén is biztosított legyen. Több szivattyú alkalmazása esetén az automatikus átkapcsolást biztosítani kell.
5. Az épület területére tervezett fali tűzcsap hálózat megfelelőségét a használatbavételi eljárás során nyomás- és teljesítménymérési dokumentációval igazolni kell. A fali tűzcsapok létesítésekor a kifolyási nyomás szempontjából legkedvezőtlenebb helyen lévő fali tűzcsapnál ellenőrzésre szolgáló nyomásmérőt kell elhelyezni.

6. Az épület minden fali tűzcsapjánál a tűzoltó egységek számára biztosítani kell külön egy 52-C méretű csatlakozási lehetőséget. A kialakítás megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni szükséges.
7. A menekülési útvonalakon és közeledőkön biztonsági világítást és menekülési útirányjelző rendszert kell kiépíteni, melyet a használatbavételi eljárás során igazolni kell. A biztonsági világítás megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.
8. Az épület védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
9 Az épület területén a villamos berendezések megfelelőségét az első ellenőrzésről szóló minősítő irattal és mérési jegyzőkönyvvel a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
10. Az építési tevékenységgel összefüggően gondoskodni kell a területen munkát végzők és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és folyamatos működőképességéről, a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.
11. A menekülési útvonalat képező lépcsőházakat füstmentes lépcsőházként kell kialakítani. A túlnyomással történő füstmentesítés megfelelőségét (pl. frisslevegő befúvás helyének megfelelősége, stb.), valamint a kézi működtetést a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
12. A füstmentes lépcsőházhoz kapcsolódó helyiségek és nyílászárók megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
13. Hő- és füstelvezetést és szükséges mértékű légpótlást kell biztosítani a 100 m2-nél nagyobb alapterületű, nem gépészeti funkciójú pinceszinti helyiségekben.
14. Az épülethez tűzoltási felvonulási területet és utat kell biztosítani, valamint a beavatkozási és megközelítési útvonalakat meg kell határozni. A kialakítás megfelelőségét (pl. a homlokzat teljes hosszában biztosított beavatkozási feltételek teljesíthetősége, stb.) a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
15. A tűzoltó egységek számára a roncsolásmentes bejutás lehetőségét biztosítani kell, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
16. Az épület minden, központi normál és biztonsági tápforrásról táplált villamos berendezését, valamint a központi szünetmentes energiaforrásokat úgy kell kialakítani, hogy az épület egésze egy helyről lekapcsolható legyen. A kialakítás megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
17. Az 1500 MJ/m2 feletti tűzterhelésű tereket (pl. kábelterek, villamos aknák, stb.) más funkciójú terektől tűzgátló elválasztással kell megoldani, továbbá az egymás melletti villamos elosztószekrényeket egymástól legalább A2 tűzvédelmi osztályú szerkezettel kell elválasztani a gyűjtősín terek kivételével.
18. A homlokzati burkolati bevonati rendszer elégítse ki a vonatkozó 45 perces homlokzati tűzterjedési határérték követelményt.
19. A kiviteli tervek részeként tűzkockázat-elemzést kell végezni, melyet a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
20. A tűzfalas kialakítást, valamint a tűzfalba tervezett nyílászárók megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
21. Az épület pinceszintjein csatlakozó szomszédos építmények, tűzszakaszok kábelátvezetéseinek, nyílásainak (pl. 50UKZ, 51UKZ közműalagutak, stb.) tűzterjedés elleni védelméről - faláttörésen és vezetéken belül - gondoskodni kell.
22. Az eltérő tűzszakaszok – 50UKA és 50UCB épületek - csatlakozásait (pl. a 120 foknál kisebb szöget bezáró, eltérő tűzszakaszhoz tartozó homlokzati falfelületek, stb.) tűzterjedés ellen védetten kell kialakítani, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
23. Amennyiben a tetőszinten gépészeti helyiségek kerülnek kialakításra, azok összesített alapterülete nem haladhatja meg a tetőszint alapterületének 25%-át. A kialakítás megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

24. Az épület területére tervezett tűzoltó felvonók kialakításának megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni szükséges.
25. Az épületen keresztül haladó ammónia és hidrazin-hidrát rendszer jellemzőit, tűzvédelmi megfelelőségét (pl. a felhasznált anyagok jellemzői, mennyisége, a technológia leírása, a robbanásveszély esetleges mértéke, környezetbe jutás lehetősége, stb.) a kiviteli tervek elkészítése előtt egyeztetni kell.
26. A tűzszakasz méretek meghatározása során, a beépített tűzjelző berendezés figyelembevételével a magasabb tűzszakasz méret akkor alkalmazható, ha a tűzszakaszban a beépített tűzjelző berendezés kiépítése teljes körű. A kialakítás megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
27. Az épület kiviteli terveinek elkészítése előtt a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges:
a) az oltóvíz ellátás módját, a fokozott biztonságú vízforrásnak történő megfelelőséget;
b) a biztonsági világítás és a menekülési útirányjelző rendszer kialakítására vonatkozó műszaki megoldásokat;
c) a villamos leválasztás tervezett módjait, helyét, az építményrészek külön leválasztásának kialakítását;
d) a tűzszakasz méretek és a tűzszakaszolás megfelelőségét épületen belül, a homlokzaton és a tetőn, valamint a szomszédos csatlakozó építmények, tűzszakaszok tűzterjedés elleni védelmét;
e) a tűzfalas kialakítás megfelelőségét;
f) a lépcsőházak jellemzőit (lépcsőházak száma, a lépcsőházak mely szinteket szolgálják ki, a hő-és füstelvezetés megoldásának módja, a kapcsolódó helyiségek funkciója) és füstmentesítés esetén annak műszaki megoldását;
g) az épület területén kialakításra kerülő egyéb hő- és füstelvezető rendszerek (pl. folyosók, 100 m2-nél nagyobb –nem gépészeti - pinceszinti helyiségek, stb.) megfelelőségét;
h) a tűzoltási felvonulási terület és út, valamint a beavatkozási és megközelítési útvonalak megfelelőségét, kialakítását;
i) a homlokzati tűzterjedési határérték megfelelőségét;
j) a tűzkockázat-elemzésben foglaltak megfelelőségét;
k) a tűzoltó felvonók kialakításának megfelelőségét;
l) az épületen keresztül haladó ammónia és hidrazin-hidrát rendszer tűzvédelmi szempontú megfelelőségét;
m) a kiüríthetőség megfelelőségét, az épületben tartózkodó személyek létszámának eloszlását, mely szintekről milyen létszámú menekülő személy várható a kiürítés során.
<u>Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje:</u> az épület használatbavételi eljárásának időpontja.
A fentiekben nem részletezett műszaki megoldásoknak minden tekintetben meg kell felelniük az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben (a továbbiakban: OTSZ), a vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Irányelvekben és szabványokban, valamint az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos tűzvédelmi követelményekről és a hatóságok tevékenysége során azok érvényesítésének módjáról szóló 5/2015. (II. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: NTSZ) 1. mellékletében foglaltaknak.
Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épület területére tervezett beépített tűzjelző berendezés létesítésre készített műszaki tervdokumentációt a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatóságnál előzetesen be kell jelenteni, legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.
Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épület védelmére tervezett beépített tűzoltó berendezés létesítését, a létesítésre készített műszaki tervdokumentációt, a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatóságnál előzetesen be kell jelenteni, legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épület védelmére tervezett beépített tűzjelző és tűzoltó berendezés létesítését megalapozó műszaki tervdokumentáció készítése során, az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos tűzvédelmi követelményeket is be kell tartani.
Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épületet magába foglaló atomerőmű létesítmény területén főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni, mely állománynak rendelkeznie kell a feszültség alatti tűzoltáshoz szükséges, bevizsgált eszközökkel, valamint önleolvasós személyi dozimeterekkel, továbbá ki kell képezni feszültség alatti tűzoltásra, és alapfokú sugárvédelmi képzésben kell részesülnie.
Tájékoztatom továbbá, hogy az épület használatbavételét követő 60 napon belül az építmény tulajdonosának az építményre vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyvvel kell rendelkeznie.
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

8.2. A BM OKF, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/685-1/2026.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) OAHLFO/6-3/2026. iktatószámú megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16. hrsz., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett a Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési és az 50SNA11AE650, 50SNA11AE660, 50SNA11AE670, 50SNB11AE650, 50SNB11AE660 jelű felvonók műszaki biztonsági engedélyezési eljárásában a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

e l ő í r á s o k k a l j á r u l o k h o z z á :

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. *A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.*
2. *A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.*
3. *A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bárminemű szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.*
4. *A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.*
5. *A tárgyi létesítmény keretében tervezett vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához vízjogi létesítési engedély, majd az alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.*

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

8.3. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/96-2/2026 iktatószámú állásfoglalása:

*„**Lelőhely azonosítók:** 85835, 85837, 90217, 90219*

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési és az 50SNA11AE650, az 50SNA11AE660, az 50SNA11AE670, az 50SNB11AE650 és az 50SNB11AE660 jelű felvonók műszaki biztonsági engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel :

1. *A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*
2. *A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárásra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*
3. *A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*
4. *Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*
5. *Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.*

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

8.4. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, mint az eljárásban résztvevő népegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/00114-6/2026 számú szakhatósági állásfoglalása:

***„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16.hrsz.)** által benyújtott kérelemre **Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési** és az épületben kialakításra kerülő **50SNA11AE650, 50SNA11AE660, 50SNA11AE670, 50SNB11AE650, 50SNB11AE660 jelű felvonók létesítésének műszaki biztonsági engedély kiadásához** a Tolna Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörben eljáró Paksi Járási Hivatala (továbbiakban:*

Hivatal) ***„az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. melléklet 6.3. pontjában szereplő munkavégzés céljára szolgáló építmények munkaegészségügyi megfelelőségének vizsgálata szakkérdés körében népegészségügyi szempontból hozzájárul az alábbiak betartásával:***

• A vízvezetékek kiépítésénél a csövezésnél és szerelvényezésnél csak olyan, a vízzel közvetlenül érintkező anyag építhető be, amelyet a népegészségügyi hatóság felé bejelentettek és azt nyilvántartásba vették.

• A használatbavétel előtt az építmény legalább két fogyasztási pontján szükséges akkreditált laboratórium által elvégeztetni a belső vízhálózat vizsgálatát a következő paraméterekre: E.coli, Pseudomonas aeruginosa, Coliform baktériumok, Telepszám 22 ° C-on és 37 °C-on, szabad és kötött klór.

• Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális

védőtávolságokról gondoskodni kell.

• A dekontaminálás, illetve az esetlegesen szennyezett ruhák mosása során keletkező szennyvíz nem keveredhet a kommunális szennyvízzel, az közvetlenül a kommunális szennyvízelvezető rendszerbe nem vezethető.

• A beépítendő szellőző berendezések működőképességét és hatásfokát a megfelelő légcsere és a belsőtéri levegő minőség biztosítása érdekében a használatbavételig igazolni szükséges. A szociális helyiségek öltözők, illemhelyek, zuhanyozók szellőző rendszere nem keveredhet az épület technológiai szellőző rendszerével.

• A tervezett hideg-meleg vizes rendszer kialakítását oly módon kell megtenni, hogy a Legionella csíraszám csökkentése akár hő, akár vegyi behatás útján megvalósítható legyen. Azokban a légkezelő rendszerekben, amelyekben a légnedvesítést használati ivóvízzel kívánják megoldani, a kivitelezést oly módon kel megtenni, hogy a pangó vizek kialakulásának kockázata a lehető legkisebb legyen.

• Az építmény belső tereinek, különösen az állandó emberi tartózkodásra szolgáló helyiségekben mesterséges szellőztetést terveznek. E helyiségek komfortparamétereit figyelembe véve minden esetben biztosítani szükséges a megfelelő légutánpótlást az építmény speciális jellegét figyelembe véve.

• A 0.0 szinten található 50UKC00R361 jelű elsősegély helyiségben az egészségügyi ellátáshoz orvosi csaptelep felhelyezése szükséges. E helyiség ablakait rovarhálóval szükséges ellátni.

• Minden egészségügyi tevékenységet végző helyiségben, vizsgálóban a megfelelő megvilágítást (500 Lux) biztosítani szükséges.

• A kézmosók, illemhelyek zuhanyozók padozatát, falait résmentes, könnyen takarítható, fertőtlenítőszereknek ellenálló burkolattal kell ellátni, figyelembe véve a csúszásmentességet

• Az építés illetve későbbi használat során felhasználni kívánt veszélyes vegyi anyagoknak meg kell felelni a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásainak.

• Az építkezés és majd a technológia során felhasználni kívánt veszélyes vegyi anyagok tárolását tulajdonságaiknak megfelelően a biztonsági adatlap előírása szerint oly módon kell megtenni, hogy az sem az emberi egészséget, sem a környezetet ne veszélyeztesse.

• *Amennyiben a veszélyes vegyi anyag tulajdonságai megkövetelik, illetve a biztonsági adatlap tartalmazza, úgy az azonnali elsősegélynyújtás tárgyi feltételeit a helyszínen biztosítani szükséges.*

Állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

8.5. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya, mint az eljárásban résztvevő, a műszaki biztonsági szakkérdésében eljáró szakhatóság BA/61/213-3/2026 iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„*Hivatkozva a(z) Országos Atomenergia Hivatal, Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság 2026.01.23. napján érkezett, OAHLFO/6-7/2026 iktató számú megkeresésre, a(z) Országos Atomenergia Hivatal, Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére, a Paks II. Atomerőmű Zrt. Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési és a 50SNA11AE650, 50SNA11AE660, 50SNA11AE670, 50SNB11AE650, 50SNB11AE660 jelű felvonók műszaki-biztonsági engedélye tárgyában indított szakkérdés tekintetében, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (továbbiakban: Hatóságunk) az alábbiak szerint nyilatkozik:*

AZ ÉPÍTÉSI ENGEDÉLY MEGHOZATALÁNAK A VIZSGÁLT SZAKKÉRDÉS TEKINTETÉBEN AKADÁLYA NINCS.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.

1. Az építési engedélyezési terv angol nyelven íródott. A nyelvi nehézségek kiküszöbölése céljából a Paks II Zrt. egy magyar nyelvű összefoglaló jelentést küldött Hatóságom részére. A jelentés magyar nyelven íródott, így a szöveges jelentés és az angol nyelvű engedély kérelem rajzi anyagával, valamint a tervező magyar nyelvű szöveges dokumentáció felhasználásával a kérelem elbírálásra került.

2. Az engedélyezési terv a forgalomtechnikai anyagában mind a várakozási idő, mind az ötperces fajlagos szállítóképesség tekintetében megfelelő. (Paks II. Atomerőmű Zrt. Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési és a 50SNA11AE650, 50SNA11AE660, 50SNA11AE670, 50SNB11AE650, 50SNB11AE660). Ezt is figyelembe véve a TÜVRheinland Tanúsító szervezet a teljes engedélyezési tervet megfelelőnek minősítette.

3. Felhívom a beruházó, és a Paks II Zrt. műszaki, a felvonók építésével és üzemeltetésével érintett munkatársak figyelmét arra, hogy a használatba vételi engedély időponjáig, az átadási dokumentációt és annak részeként a kiviteli tervdokumentációt magyar nyelven szíveskedjen elkészíttetni a kérelem benyújtásig.

Tájékoztatjuk Önöket, hogy a majdani használatbavételi engedélyhez szükséges hozzájárulásunkat csak a beépített, hatáskörünkbe tartozó berendezések helyszíni ellenőrzését követően tudjuk megadni. A helyszíni műszaki biztonsági hatósági felülvizsgálatot a beruházó, tulajdonos vagy annak megbízottja köteles kérelmezni.

5. Felhívjuk a beruházó, generál kivitelező figyelmét, hogy jelen hozzájárulásunkban szereplő kikötésekkel kapcsolatos tájékoztatási kötelezettségének az alvállalkozók felé tegyen eleget, hogy azok a használatbavételi engedély kérelem benyújtása előtt teljesíthetők legyenek!"

8.6. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Repülőtéri Osztály KÖFÁT/10303-1/2026/LRHF iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A légiközlekedési hatóságként eljáró építési és közlekedési miniszter (1442 Budapest, Pf. 89., a továbbiakban: Hatóság) az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4., a továbbiakban: Eljáró Hatóság) megkeresésére, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, 8803/16 hrsz., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indított eljárásban a ***„Szakhatósági megkeresés polgári célú repülés biztonságához kapcsolódó légiközlekedési szakkérdésben a Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési és az 50SNA11AE650, az 50SNA11AE660, az 50SNA11AE670, az 50SNB11AE650, az 50SNB11AE660 jelű felvonók műszaki-biztonsági engedélyezési eljárásában"*** *tárgyú engedélyezési eljáráshoz légiközlekedési biztonsági szempontból*

hozzájárul.

A Hatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A Hatóság állásfoglalása csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

8.7. A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 2447-2/2026/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16 hrsz.) (a továbbiakban: Építtető) Országos Atomenergia Hivatalnál (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4.) folyamatban lévő építési engedélyezési eljárásában a Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton utca 7-11.), mint katonai légügyi hatóság (a továbbiakban: Szakhatóság) az alábbi döntést hozta:

A Szakhatóság az Építtető részére a Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) (a továbbiakban: Építmény) megvalósításához, valamint az épületben kialakításra kerülő 50SNA11AE650, 50SNA11AE660, 50SNA11AE670, 50SNB11AE650, 50SNB11AE660 jelű felvonók műszakibiztonsági engedélyének kiadásához az építmény elhelyezésének, magasságának, közvetlen és közvetett hatásainak az állami célú légiközlekedésre, valamint a földi telepítésű berendezések működésére, és a légiközlekedés biztonságára gyakorolt hatás szakkérdésében

h o z z á j á r u l ,

az alábbi feltételekkel:

1. Az Építtető köteles a Paks II. Atomerőmű 5. blokkjának 50UCB, 50UJA, 50UJE, 50UJG, 50UKA, 50UKC, 50UKD, 50UKH, 50UKT és 50URS jelzésű épületekből álló épületkomplexumát (a továbbiakban: Épületkomplexum) akadályfénnyel jelölni; ennek érdekében a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény 14. Függelékének nyolcadik kiadása (2018. július) vagy kilencedik kiadása (2022. július) (a továbbiakban: ICAO Annex 14) szerinti,

a) B típusú közepes intenzitású akadályfényt alkalmazni az Épületkomplexum legmagasabb pontjához a lehető legközelebb, valamint B típusú közepes intenzitású vagy B típusú alacsony intenzitású akadályfényt alkalmazni az Épületkomplexum magasságának 1/2 részénél; vagy

b) C típusú közepes intenzitású akadályfényt alkalmazni az Épületkomplexum legmagasabb pontjához a lehető legközelebb, valamint az Épületkomplexum magasságának 1/2 részénél.
2. Az akadályfények számát és elhelyezését úgy kell meghatározni, hogy az minden irányszögből nézve biztosítsa az Építmény jelölését.
3. Az 1. pont b) alpontjában meghatározott, C típusú közepes intenzitású akadályfényeken alapuló akadályjelölés abban az esetben alkalmazható, ha annak alkalmazását az atomenergiáról szóló
1996. évi CXVI. törvény 2. melléklete táblázata 56. sorának a) pontjában meghatározott légiközlekedési hatóság kifejezetten és kizárólagosan előírta.
4. Az Építtető a használatbavételi engedélyezési eljárásban köteles az engedély iránti kérelemhez csatolni az 1. pontban meghatározott akadályfényekkel kapcsolatban:
a) műszaki leírást és tervrajzot;
b) tervezői nyilatkozatot arra vonatkozólag, hogy az alkalmazott építészeti-műszaki megoldás megfelel az ICAO Annex 14 szabványainak és ajánlott eljárásainak; és
c) azonosítható fényképfelvételeket a megvalósult akadályjelzésről.
A szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmény végleges elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.
3. A különböző epoxi bevonatok kiválasztása esetében a szerkezeti anyagokra vonatkozó, valamint a leszerelési követelmények figyelembevétele is szükséges.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2MIG/127-5/2025 (OAHLFO/6-1/2026) iktatószámú, az OAH-nál 2026. január 8. napján érkeztetett kérelmében kérte „**A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési engedély iránti kérelme."** tárggyal az 50UKC épület építésének engedélyezését, valamint az ***50SNA11AE650, az 50SNA11AE660, az 50SNA11AE670, az 50SNB11AE650 és az 50SNB11AE660 jelű*** felvonók létesítésének műszaki-biztonsági engedélyezését. A kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint 2026. január 8. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékleteit képző

Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.0200. pont b) alpontjában előírtak alapján hatósági – az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés c) pontja alapján hatvan nap. Az Atv. 12/B. § (9) bekezdés alapján az OAH a P2-VE00968 számú végzésével az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbította. A közigazgatási hatósági eljárást az OAH az ügyintézési határidőn belül lefolytatta.

Az építési engedély szerinti építmény és a tervezett kivitelezési munkák leírása:

A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) a szekunder kör technológiai rendszereinek és berendezéseinek, a speciális mosodának és műhelyeknek, valamint a szaniterekkel felszerelt sugárvédelmi ellenőrző helyiségeknek az elhelyezésére szolgál. Az üzemeltetéshez szükséges és ellenőrzött zónában dolgozó személyzetet kiszolgálóhelyiségek találhatóak benne. A munkaterületek sugárvédelmi besorolása szempontjából a Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) egyes helyiségei a felügyelt, egyesek pedig az ellenőrzött zónába tartoznak.

A Nukleáris kiszolgáló épülethez (50UKC) csatlakozó épületek a következők:

- (50UKA) Segédépület;
- (50UCB) Vezénylő épület;
- (51UKZ) Kábelalagút az 50UKZ alagúttól az 50UBS épülethez.

A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) állandó személyzettel működik.

Teljes műszakméret 383 fő, teljes létszám 546 fő.

A személyzet számára a Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) felügyelt zónába tartozó helyiségeibe való bejutás a -4.200 m épületszinten történik az Iroda- kiszolgáló épület a felügyelt zónában (90USV) épületből az 50UKZ és 90UKZ alagutakon keresztül. Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) felügyelt zónába tartozó helyiségeibe való bejutás kívülről és a Vezénylő épületből (50UCB) a ±0.000 m épületszinten is lehetséges. A személyzet számára a Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) ellenőrzött zónába tartozó helyiségeibe való bejutás a ±0.000 m épületszinten történik (± 0,000 m = 97.150 mBf).

A több épülethez közvetlenül csatlakozó, téglalap alaprajzú, az 50UKA épület felé nyaktaggal kapcsolódó Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) változó lejtésű lapostetővel fedett, 7 szintes (teljesen alápincézett) – 3 (5) pinceszint + földszint + 6 emeletes – monolit vasbeton fal-, és pillérvázas épület. A Nukleáris kiszolgáló épületben (50UKC) 2 db 2000 kg teherbírású személy-teherfelvonó, 3 db 1000 kg teherbírású személyfelvonó és 2 db 250 kg teherbírású szervízlift létesül. Az 50UKC00R541 sz. csarnokban egy 60/16 tonna teherbírású híddaru kerül telepítésre, melynek acél darupályagerendái a csarnok vasbeton oszlopainak konzoljaira támaszkodnak.

A Nukleáris kiszolgáló épületben (50UKC) a következő rendszerek találhatóak: vízellátó rendszerek, csatornázás, szellőzőrendszerek, hűtés, személyzeti riasztó- és keresőrendszer, kommunikációs rendszerek, villamosenergia-ellátó és épületvillamos rendszerek, tűzvédelmi rendszerek, világítási rendszerek.

A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) tervezett üzemi élettartama 60 év, a teherhordó tartószerkezetek tervezett üzemi élettartama 100 év, a nukleáris biztonsági osztály ABOS3, a földrengés-biztonsági osztály FBOS3. Tűzvédelmi kockázati osztály: KK.

A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) főbb méretei:

- a földszinti padlószintje: ± 0,00 m = 97.150 mBf;
- az alaprajzi befoglaló mérete: 59,60 m x 78,60 m;
- az alapozási sík: -13,50 m; -9,70 m; -6,80 m; -5,80 m;

- az épület legmagasabb pontja: +42,240 m;

- az épület számított épületmagassága: H max = 36,35 m;

- a hasznos alapterülete 19.949,10 m2.

A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) alapozása: A monolit vasbeton fal-, és pillérvázas épület függőleges teherhordó szerkezeteit – egy, a teljes alapterületen, több alapozási síkon kialakítandó – változó vastagságú (0,90 m; 1,00 m; 1,20 m és 1,50 m) monolit vasbeton alaplemez hordja. A teljes pinceszint alatt, illetve körül, teknőszigetelés készül 2 réteg PVC vízszigetelő lemezzel. A pincefalak 600 és 400 mm vastagsággal készülnek vasbetonból, hőszigetelésük XPS hab.

A külső felmenőfalak (400 mm) és a belső teherhordó falak (400 és 300 mm) monolit vasbetonból készülnek, ahogyan a válaszfalak (300 mm), és a lépcsőházak falai is.

Lábazati fal: 400 mm vastag monolit vasbeton falszerkezet, külső oldali habüveg blokk hőszigeteléssel, agglomerát kő burkolattal.

A külső, átszellőztetett homlokzati falak - 400 mm vastag vasbeton szerkezeti falakra szerelt – alumíniumburkolatú, rétegelt homlokzati kazettákkal készülnek, 220 mm vastagságú ásványgyapot hőszigeteléssel.

A monolit vasbeton pillérek az épület belső teherhordó rendszerét egészítik ki, a pillérek keresztmetszeti mérete 600mm x 600 mm.

A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) vízszintes teherhordó szerkezetei 200; 300; 400; és 500 mm vastagságú monolit vasbeton lemezfödémek.

A gerendák keresztmetszeti mérete 600 x 500 mm és 600 x 1800 mm. A belső lépcsők vasbeton, a létrák és hágcsók acélszerkezetűek.

Az 500 mm vastagságú vasbetonlemez zárófödémre kerülő hő-, és páratechnikai rétegekre (220 mm vastagságban habüveg blokkokból kialakított hőszigetelés+ 60-380 mm vastagságú habüveg blokkokból kialakított lejtésadó réteg) a tetőszerkezeti szigetelést elasztomer bitumenes csapadékvíz elleni szigetelés biztosítja, 30 mm vastag kavicsréteg fényvédelemmel, belső csapadékvízelvezetéssel, és vészhelyzeti külső levezetéssel.

Padlóburkolatok a helyiség rendeltetésétől függően: epoxi-, és önterülő epoxi-, valamint dekontaminálható-, és antisztatikus epoxibevonatok, linóleum; gránit kerámia burkolólap a magasabb páratartalmú szaniter helyiségekben; lépcsőházban kerámia gránit (GRES), egyes helyiségek padlója és falai rozsdamentes acéllemez burkolatot kapnak.

Nyílászárók: A helyiségek természetes megvilágítását az alumínium profilból készült fix szárnyú ablakok biztosítják, melyeket acélrácsokkal látnak el.

A Nukleáris kiszolgáló épületbe (50UKC) fém ajtókat és fém tűzálló ajtókat terveztek be. A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) homlokzatain hőszigetelt fém kétszárnyú kapuk biztosítják az anyagforgalmat. A legnagyobb kapuban a dolgozók számára egy – a kétszárnyú kapu részeként kialakított –, rendszerazonos bejárati ajtó kerül elhelyezésre, illetve további egy-, és kétszárnyú fém bejárati ajtó is létesül a dolgozók közlekedésének biztosítására. A berendezések és a személyzet védelme érdekében tűzgátló ajtók is elhelyezésre kerülnek, melyek füst-, gáz- és földrengésálló kivitelűek és felszerelték azokat önzáró eszközökkel.

Gépészet: A Nukleáris kiszolgáló épületben (50UKC) hidegvíz-bekötési pontok kerülnek kialakításra a külső vízellátó-hálózatról a használati ivóvíz és az oltóvíz igényekre. A vizes helyiségek számára gravitációs szennyvízelvezető hálózat kerül kiépítésre, amely csatlakozik a külső kommunális szennyvízcsatorna hálózatába. A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) tetejéről a csapadékvíz belső csapadékvíz-elvezető és lefolyócsöveken kerül elvezetésre, a tervezett földalatti csatlakozással a külső csapadékvíz-elvezető rendszerbe.

A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) hűtött-fűtött és szellőztetett épület, a szükséges klimatikus paramétereket befúvó és elszívó szellőztető rendszerek, recirkulációs hűtőrendszerek és osztott rendszerek biztosítják.

A belső terek tervezési hőmérséklete: a folyamathelyiségek +5 - +35 ◦C, kábelhelyiségek +50 - +40 ◦C, irodahelyiségek +22 - +26 ◦C, elektromos helyiségek és tápegység-szekrény helyiségek +15 - +35 ◦C, alelosztó szekrények helyiségei és PPS berendezésekkel felszerelt helyiségek, valamint kiszolgáló és szaniter helyiségek +18 - +26 ◦C, páratartalom: 40% és 65% között.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. a P2-HA00392 számú határozat;
2. a P2MIG/22-29/2025(OAHLFO/183-5/2025) iktatószámú beadvány és mellékletei;
3. a P2-HA00747 számú határozat;
4. a P2-HA00898 számú határozat;
5. a P2MIG/127-5/2025 (OAHLFO/6-1/2026) iktatószámú beadvány és mellékletei;
6. a P2-VE00968 számú végzés;
7. a szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 8.1.-8.7. pontja szerint.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII" jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom áll fenn. A nukleáris létesítmény és a radioaktívhulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése alapján a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkokkal összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység *a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) építésjogi követelményekre, tilalmakra, telekalakításra vonatkozó rendelkezéseinek*, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII.22.) számú Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények, valamint a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy **a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet** (a továbbiakban: TÉKA) 71. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek a Méptv. 181. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeknek, valamint a Méptv. 181. § (2) és (3) bekezdésben

foglaltak alapján a TÉKA rendelkezéseinek megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, valamint a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások a Méptv. 181. § (4) bekezdés d) pontjában előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások a jelenlegi fázisban szakszerűen tervezettek.

Az OAH a rendelkezésére álló adatokat megvizsgálva megállapította, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet szakmagyakorlókra vonatkozó követelményeit.

Az engedélykérelem és a kérelmet megalapozó dokumentáció az NBSZ 1.5.2.0200. pont szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően teljeskörű és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a szakmai szabályoknak és előírásoknak megfelel.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban foglaltak és a határozat rendelkező részében meghatározottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek alapján az OAH az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti építési engedély kiadásáról döntött.

Az OAH az engedély időbeli hatályát az általános építésügyi előírásokat, valamint a kivitelezés ütemezhetőségét figyelembe véve az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határozta meg.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést az OAH a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írta elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A kivitelezés során az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében foglalt alkalmassági követelményeknek megfelelő, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet alapján nyilvántartásba vett, felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni.

A rendelkező rész 2. pontjában megfogalmazott feltételt az OAH az engedély kérelmek (épület és felvonó) együttes kezelésére vonatkozó NBSZ 1.5.1.0700. pontjára és a Felvonó Rend. 3. § (1) bekezdésére tekintettel írta elő. Továbbá a feltétel a kivitelezési dokumentáció együttes kezelésének biztosítását hivatott előírni az e-napló tartalmára vonatkozó 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben részletezettekre való tekintettel, miszerint az e-napló tartalmazza az engedély számát, a záradékolt engedélyezési tervdokumentációkat továbbá építési engedélytől és a hozzátartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációtól, valamint a kivitelezési dokumentációtól való eltéréseket.

A rendelkező rész 3. pontjában előírt feltételt az OAH az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írta elő. Az Ügyfélnek gondoskodnia kell arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A kérelem alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. ÁVIT jelenlegi verziója tartalmazza az építési területen dolgozók védelme érdekében foganatosított intézkedéseket. Ehhez szükséges megvizsgálni az

intézkedések megfelelőségét a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszáma és a tervezett munkálatok tekintetében, különösen a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a releváns szabályozó dokumentumokban át kell vezetni. A felülvizsgálat végrehajtását és a releváns szabályozó dokumentumok módosítását igazolni kell.

A rendelkező rész 4. pontjában előírt feltételt az OAH az Atv. 4. § (2) bekezdését figyelembe véve a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján írta elő, miszerint a biztonsági övezetben és a kutatási védőidom területén csak olyan tevékenység végezhető, amely nem veszélyezteti az üzemelő vagy tervezett nukleáris létesítmény, radioaktívhulladék-tároló biztonságát. Az OAH a feltételt a tényleges építési munkálatok megkezdéséig a tervezett kivitelezési folyamatokban lehetséges változások bekövetkezésére való tekintettel írta elő. A munkálatok megkezdésének bejelentése és a biztonsági értékelés benyújtása biztosítja, hogy az OAH meg tudjon győződni arról, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a közeli nukleáris létesítményt.

A rendelkező rész 5. pontjában előírt kötelezést az OAH a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdés b) pontjának figyelembevételével írta elő a kivitelezési munkálatok – 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25. § (6) bekezdése alapján történő – felügyelhetősége érdekében.

A rendelkező rész 6. pontjában előírt kötelezést az OAH a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége és a nem engedélyköteles módosítások követhetősége, a ténylegesen megvalósult állapot visszakövethető dokumentálása érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel írta elő. A kötelezés alapja továbbá az NBSZ 1.5.1.0390. pontja, miszerint a műszaki és biztonsági megfelelőséget, a nukleáris biztonsági követelmények teljesülését biztosító eljárások rendszerét az építési tevékenység életciklusa, annak meghatározó fázisai figyelembevételével kell kialakítani.

A rendelkező rész 7. pontjában a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét az OAH az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írta elő.
A rendelkező rész 7.1. pontja tartalmazza a felvonó használatbavételi engedély iránti kérelmének jogszabály szerinti – használatbavételi alkalmassági nyilatkozat – kitételét, amit OAH a Felvonó rend. 2. melléklete alapján írt elő.

Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. A rendelkező rész 8. pontjában szereplő szakhatósági állásfoglalások indokolása:

8.1. Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet), valamint az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése szerint, szakhatóságként megkeresett BM OKF tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 8.1. pontja):

*„**I. Előzmények***

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2026. január 26. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., továbbiakban: szakhatóság), mint tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A szakhatóság a szakhatósági eljárás során az OAHLFO/6-2/2026. iktatószámú végzésével egyidejűleg 2026. január 26-án rendelkezésre bocsátott dokumentumokat vizsgálta. Az épületre vonatkozó tűzvédelmi követelmények Ivanov Sergei építész tűzvédelmi tervező (azonosító: AT-ÉT-TŰ-0250) által 2025. november 21-én kelt, „PKS2.L.P000.5.0UKC&&&&&&&&.066.CB.0001.E Revision B03” tervszámú tűzvédelmi műszaki leírásban kerültek meghatározásra. A tűzvédelmi követelményeket tartalmazó magyar nyelvű összefoglalót 2025. október 22-én Májer Dávid technológiai tűzvédelmi szakértő készítette.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során a szakhatóság figyelembe vette a 7030 Paks, hrsz.:

8803/16 hrsz. alatti ingatlanon a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges 50UKC jelű Nukleáris kiszolgáló épület kialakítására vonatkozó 2025. november 04-én kelt 35000/6571-3/2025.ált. ügyiratszámú eltérési engedélyezési eljárás keretén belül kiadott határozatban, valamint a döntést megalapozó dokumentációkban foglaltakat.

II. A feltételek szakmai indokolása

A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési, valamint az épületben kialakításra kerülő felvonók létesítésének műszaki biztonsági engedélyezésének megadásához hozzájárult a szakhatóság a rendelkező részben rögzített feltételekkel, az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelőség igazolása.

ad./2. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 2.5. pontja, valamint az OTSZ 85. § (1) alapján biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit.

ad./3. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet 1. táblázata alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek

teljesítése. A benyújtott dokumentáció alapján a mértékadó tűzszakasz alapterülete 8100,14 m2.

ad./4. Az OTSZ 6. § (5) bekezdése alapján, valamint az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 6.19. pontjában foglaltak alapján szükséges, valamint az épület rendeltetésére tekintettel, a tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából kell biztosítani az építmény környezetében és az építményen belül a rendeltetésnek megfelelő oltóanyag-ellátást a fokozott biztonságú vízforrásokra vonatkozó követelményeknek megfelelően.

ad./5. Az OTSZ 79. § (1) c) pontja és 80. § alapján szükséges.

ad./6. Az épület egyedi, speciális kialakításának és tagoltságának figyelembe vételével, a tűzoltói beavatkozás elősegítése érdekében szükséges a kiegészítő csatlakozási lehetőséget biztosítani.

ad./7. Az OTSZ 146. §-a, valamint az MSZ 50172:2005. jelű szabvány vonatkozó előírásai alapján, a kiürítést hatékonyan segítő biztonsági világítás megfelelőségének igazolása érdekében szükséges.

ad./8. Az OTSZ 139-143. §-ban, valamint a 281.§ (1) a) pontja alapján szükséges.

ad./9. Az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII.4.) NGM rendelet 3.§ (1) bekezdés és 1. melléklet 1.4. bekezdés a) pontja alapján a villamos berendezésekre vonatkozóan az ellenőrzésről szóló minősítő iratot és mérési jegyzőkönyvet az épület használatbavételi eljárása során igazolja.

ad./10. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 40. § alapján a gazdálkodó szervezet vezetőjének gondoskodnia szükséges a területén munkát végzők és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és folyamatos működőképességéről, valamint a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.

ad./11. Az OTSZ 60. § (2) b) pontja, a 88. § (3) a), valamint a 89. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad./12. A Ttv. 3/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján alkalmazható a Hő és füst elleni védelemről szóló TvMI 3.6:2025.02.01. azonosító számú tűzvédelmi műszaki irányelv 11.9. pontja alapján a füstmentes lépcsőházhoz vagy a füstmentes lépcsőház előteréhez a 11.9. pontban foglalt funkciójú helyiségek kapcsolódhatnak az ott meghatározott nyílászárókkal.

ad./13. Az OTSZ 88. § (1) bekezdés d) pontja alapján szükséges. Amennyiben a pinceszinti helyiség meghaladja a 100 m2 alapterületet és gépészeti helyiségnek minősül, úgy alkalmazható az OTSZ 88. § (2) a) és e) pontja, valamint a Ttv. 3/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján alkalmazható a Hő és füst elleni védelemről szóló TvMI 3.6:2025.02.01. azonosító számú Tűzvédelmi Műszaki irányelv 2. fejezet 2.2.4. pontja, mely előírások alapján az ott meghatározott feltételek mellett a pinceszinti helyiség hő- és füstelvezetés létesítése nélkül is kialakítható.

ad./14. Az OTSZ 65.§ alapján, valamint a Ttv. 3/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján alkalmazható TvMI 4.4:2024.02.01. azonosítójú Tűzoltó egységek beavatkozási feltételeinek biztosítására vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Irányelv 3. fejezetében foglaltak és az NTSZ I. fejezet 3.5. pontja alapján és a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges.

ad./15. Az OTSZ 83. § a) pontja alapján szükséges.

ad./16. Az OTSZ 135. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad./17. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 2.4. pont i) és j) alpontjaiban foglaltak alapján szükséges.

ad./18. Az OTSZ 26. § (3) c) pontja alapján szükséges.

ad./19. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 8.4. pontja alapján szükséges.

ad./20. Az OTSZ 29. § (1) – (2) bekezdése alapján szükséges.

ad./21. Az OTSZ 19. § (1) a), 27. § (1), 28. § (2), 34. § (1) bekezdése, továbbá az eltérő

tűzszakaszok közötti tűzterjedés-elleni védelem megvalósulása érdekében szükséges.

ad./22. Az OTSZ 22. § (1) és (2) bekezdése alapján szükséges.

ad./23. Az OTSZ 12. § (4) bekezdés a) pontja alapján. Amennyiben a tetőszinten gépészeti helyiségek kerülnek kialakítása és azok összesített alapterülete a tetőszint alapterületének 25%-át meghaladja, az épület mértékadó kockázati osztályát magas kockázati osztályként (MK) kell figyelembe venni. A beadott tervdokumentáció alapján az épület kockázati osztálya közepes kockázati osztály (KK).

ad./24. A tűzoltó felvonók kialakítása során az OTSZ 86. §, valamint a vonatkozó műszaki követelmények betartása szükséges. Az OTSZ 86. § (2) bekezdése alapján a tűzoltó felvonó elhelyezését a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni kell.

ad./25. A biztonságos használatra történő alkalmasság érdekében szükséges. A benyújtott dokumentációk alapján a hidrazin-hidrát és ammónia zárt rendszerben kerül felhasználásra, robbanásveszélyes tér nem alakul ki.

ad./26. Az OTSZ 21. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az 5. melléklet 3. táblázata alapján.

ad./27. A létesítményre vonatkozó egyes tűzvédelmi követelmények érvényre juttatása és a biztonságos használatra történő alkalmasság érdekében szükséges az egyeztetés megtartása.

A szakhatósági eljárás során megállapítást nyert, hogy a szakhatóság rendelkezésére bocsátott tervdokumentációkban, iratokban foglaltak – a meghatározott feltételek teljesítése esetén – megfelelnek a vonatkozó tűzvédelmi követelményeknek.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Figyelemfelhívás

A beépített tűzjelző és beépített tűzoltó berendezés létesítésére az OTSZ 154. § (1) pontja, valamint az NTSZ 6. fejezet 6.1. – 6.2. és 6.9. pontjai alapján, a létesítési engedélyezésére és használatbavételi bejelentésére vonatkozó tájékoztatást a Ttv. 20/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével adtam. A létesítési engedélyezési eljárás lefolytatása, valamint a használatbavételi bejelentése a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és a 2/B. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

A beépített automatikus tűzjelző és tűzoltó berendezés létesítését megalapozó műszaki tervdokumentáció készítése során figyelembe veendő speciális követelményekre vonatkozó tájékoztatást az NTSZ 1. melléklet I. fejezet „6. Tűzjelző-, oltóberendezések” alcímben foglaltak alapján adtam.

A létesítményi tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2024. (IX. 19.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján, főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni az atomerőműben. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 9.3. pontja rendelkezik a létesítményi tűzoltóság állományára vonatkozó követelményekről.

A Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyv elkészítésének kötelezettségére vonatkozó tájékoztatást az OTSZ 282. § (1) c) pontjában foglaltak figyelembe vételével adtam.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. A szakhatóság az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 2.9. pontjában foglaltak határozzák meg.

A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

8.2. Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. §-a, valamint az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése szerint, szakhatóságként megkeresett BM OKF vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 8.2. pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2026. január 26-án megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint tárgyi eljárásban kijelölt vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció az OAH által 2026. január 26. napján érkezett OAHLFO/6-3/2026. iktatószámú megkeresés mellékleteként került megküldésre a BM OKF részére. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAHLFO/6-3/2026. iktatószámú végzés mellékleteként 2026. január 26-án a BM OKF rendelkezésére bocsátott dokumentumok, valamint a korábban megküldött dokumentumok alapján adta meg.

II. A feltételek szakmai indokolása

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterültről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

ad.5./ Vízjogi engedély beszerzése szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély) is. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) szabályozza. A felszíni és felszín alatti vizek állapotának minőségének megőrzése érdekében vízvédelmi mérő-, megfigyelő-, ellenőrző rendszer kialakítása, valamint jogszabályi feltételek fennállása esetén egyes vízvédelmi határértékek a később lefolytatott vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezési eljárások keretein belül kerülnek szabályozásra.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében a BM OKF megállapította, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelt.

III. Megállapítások

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (1) bekezdése kimondja, hogy az atomenergia-felügyeleti szerv eljárásában közreműködő szakhatóságok megnevezését, a bevonás esetköreit, a vizsgálandó szakkérdést és az eljárás tárgyát – az (1a) bekezdésben foglaltak kivételével – a 2. melléklet határozza meg.

Az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése rögzíti, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény (a továbbiakban:

Ngtv.) vagy a magyar építészetről szóló törvény felhatalmazása alapján a Kormány által rendeletben kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházások esetén a 2. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban tűzvédelmi szakkérdésben, vízügyi és vízvédelmi

szakkérdésben eljáró szakhatóságként a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve jár el.

A fent rögzítettek értelmében az Atv. 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a BM OKF, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése kimondja, hogy a területi vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján a vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az építési terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkednek el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól.

A Paks II. Zrt. 78-140/2016. számon környezetvédelmi engedélyt kapott a 7030 Paks, 8803/16 és 8803/17 hrsz.-ú telephelyen két új atomerőművi blokk létesítésére és üzemeltetésére az általa benyújtott környezeti hatástanulmány alapján. Az engedély tartalmazza a környezetvédelmi hatóság előírásait a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan, melyek betartása kötelező érvényű.

A tervezés során a különböző környezeti elemekre vonatkozóan figyelembevételre kerültek a létesítés és üzemelés környezeti hatásai. A hatások tekintetében megállapításra került, hogy sem a létesítési, sem pedig az üzemelési fázisban nem lépik túl a környezeti hatástanulmányban bemutatott értékeket.

Az 50UKC Nukleáris kiszolgáló épületet (továbbiakban: 50UKC épület) arra tervezték, hogy helyet adjon a szekunder kör technológiai rendszereinek és berendezéseinek, a speciális mosodának és műhelyeknek, dekontaminálási munkálatoknak, valamint a szaniterekkel felszerelt sugárvédelmi ellenőrző helyiségeknek. Az 50UKC épület az üzemeltetéshez szükséges helyiségekre és az ellenőrzött zónában dolgozó személyzetet kiszolgálóhelyiségekre osztható. A személyzet ellenőrzött módon az 50UKC épületen keresztül jut az ellenőrzött zónába.

Az 50UKC épületben a következő rendszerek találhatóak: vízellátó rendszerek, csatorna rendszerek, szellőzőrendszerek, hűtés, személyzeti riasztó- és keresőrendszer, kommunikációs rendszerek, villamosenergia-ellátó és épületvillamos rendszerek, tűzvédelmi rendszerek, világítási rendszerek.

Az 50UKC épület a Paks, 8803/16 hrsz.-ú területen található, ahol a ±0,000 m-es szint a +97,150 mBf magasságnak felel meg.

Az 50UKC épület szerkezeti kialakítása monolit vasbeton szerkezet, főbb geometriai méretei: alaprajzi befoglaló mérete: 59,60 × 78,60 m, alapozási sík: alapozási sík: -13,50 m;-9,70 m;-6,80 m;-5,80 m; épületmagasság: +42,24 m.

Az 50UKC épület alapozása monolit vasbeton lemezalap, amelynek vastagsága 0,9 m; 1,0 m; 1,2 m és 1,5 m. A külső falak monolit vasbetonból készülnek, 400mm és 600mm vastagságban. A belső falak, a lépcsőház falai és a válaszfalak monolit vasbetonból készülnek, 300 mm és 400 mm vastagságban. A vízszintes tartószerkezetei 250 mm, 300 mm, 400 mm és 500mm vastagságú monolit vasbeton födémek. Az oszlopok monolit vasbetonból készülnek 600×600 mm és 1000×600 mm keresztmetszettel.

Az 50UKC épület lapostetős kialakítású, belső vízelvezetéssel. A tető monolit vasbeton födém, 500 mm vastagságban. A lejtésképző réteg habüveg táblákból készül. A parapet fal magassága legalább 1000 mm, ami megfelel a tető biztonságos használatához szükséges követelményeknek és biztosítja a leesés elleni védelmet.

Az 50UKC épületnek az udvartéri közműhálózatokkal van kapcsolata, úgymint ivóvízhálózat (GKC – a létesítmény ivóvíz ellátó rendszere), csapadékvíz-hálózat (GMU – a létesítmény csapadékvíz-elvezető rendszere) és szennyvízelvezető rendszerek (GQA – a létesítmény szennyvízelvezető rendszer), egyéb vízilétesítményekkel kapcsolata nincs.

A szenny-és csapadékvizek a tervezett erőmű üzemi területéről az udvartéri szennyvízelvezető GQA rendszeren keresztül létesítményszintű tisztítótelepekre (91-92UGR, 90UGV) történő rávezetést, majd tisztítást követően a melegvíz csatornán (90UQV) keresztül a Duna folyamba távoznak.

Az udvartéri „közműhálózatok”, úgymint ivóvízhálózat, csapadékvíz-hálózat és szennyvízelvezető hálózat megvalósítása vízjogi engedélyköteles tevékenységnek számít a Vgtv. alapján ezért a rendelkező részben rögzítésre került, hogy az 50UKC épülethez tervezett vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósítása vízjogi létesítési engedély, majd az alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.

Az 50UKC épület által érintett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

8.3. Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 8.3. pontja):

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési és az 50SNA11AE650, az 50SNA11AE660, az 50SNA11AE670, az 50SNB11AE650 és az 50SNB11AE660 jelű felvonók műszaki biztonsági engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.
A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.
A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, a vallási közösségek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.
A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.
A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.
A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.
A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.
A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti leletek és emlékek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. *A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció.*
2. *A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).*
3. *A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*

1. *Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg. A 8803/16 hrsz. telek területén a relatív ±0,000 m-es szint a +97,15 mBf abszolút magasságnak felel meg.*

   A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) a tervdokumentáció szerint helyet ad a szekunder kör technológiai rendszereinek és berendezéseinek, a speciális mosodának és műhelyeknek, valamint a szaniterekkel felszerelt sugárvédelmi ellenőrző helyiségeknek.

   A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) monolit vasbeton szerkezet. Az épület alaprajzi befoglaló mérete: 59,60 x 78,60 m, nettó alapterülete: 19949,1m2.. Az alapozási sík: -13,50 m; -9,70 m; -6,80 m; -5,80 m; a szintek száma: terepszint alatt 5 szint, a terepszint felett földszint 7 szint. A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) alapozása monolit vasbeton lemezalap, amelynek vastagsága 0,9 m; 1,0 m; 1,2 m és 1,5 m.

   Az épület az 5. nukleáris sziget épületeihez csatlakozik, a 90219 azonosítószámú Atomerőmű 3. elnevezésű nyilvántartott régészeti lelőhely közvetlen közelében helyezkedik el.
   Az 50UKC épülete alatt mélykeveréses talajszilárdítás (DSM – Deep Soil Mixing) készült, a munkagödör alsó síkok a talajszilárdítás tervezett felső síkján kerülnek kialakításra. Viszont a talajszilárdítási lavírsík a -5 méteres szint, ami azt jelenti, hogy ettől a szinttől lefele a talajszilárdítás felső síkjáig a talaj (~50 kg/m3 cementtartalommal) átkeverésre került.

   Az 50UKC épület részben az 5-ös blokki nukleáris sziget munkatér határolásán kívül, földrézsű mentén kiemelendő munkagödörben helyezkedik el, részben pedig a nukleáris sziget munkagödrében kerül kialakításra. Tárgyi épület munkagödre a tágabb építési területet határoló, vízzáró résfalon belül helyezkedik el.
   Az 50UKC épület helyén, a munkagödör alsó sík, jellemzően a - 6,00 mRel (91,15 mBf), ill. -16,00 mRel (81,15 mBf) szinten helyezkedik el

2. *A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú*

ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyari falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kisfelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. *A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.*

- *A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyari nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.*
- *A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

A tervdokumentáció szerint ***a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül*** *tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.*

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészíttette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti emlékeket és leleteket,
ab) a régészeti emlékeke és leletek előfordulása szórványos,
ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti emlékek és leletek jelentkezési szintjét,
ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy
ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el…
A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárásra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 29.) és 34.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.
A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.
A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.
A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.
A Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) vonatkozásában is megtörtént a Paks I. 1-4. blokkok építése során a 70-es, 80-as években áthordott föld eltávolítása 5 méter vastagságban. A feltöltött talaj eltávolítására vonatkozó előírás a Paks II. Zrt. kérelmére kiadott P2-HA0138 határozatszámú OAH építési engedélyben szerepelt, amelynek tárgya a „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kivitelezési tevékenység". Ezen építési engedélyezési eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés tekintetében TOD/25B/798-2/2021. iktatószámon szakhatósági állásfoglalás került kiadásra, amely szerint a kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
A beruházó a 2022. augusztus 18. és 2022. október 13. között a Wosinsky Mór Megyei Múzeum által végzett folyt régészeti megfigyeléséről szóló jelentés megküldésével igazolta, hogy a tárgyi létesítménnyel érintett területen a régészeti megfigyelést biztosította, ugyanakkor nem zárható ki, hogy tárgyi létesítmény létesítéséhez kapcsolódó további földmunkák során régészeti objektumok, leletek kerülnek elő, ezért a rendelkező részben foglalt kikötésekkel folytatható a tervezett tevékenység.
A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (11) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.
(12) A (11) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.
A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik
a) a megelőző feltárás, valamint
b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.
A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:
a) a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum
b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy
c) a régészeti terepmunkára jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ.

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti terepmunka illetve az elfedés költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.
A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatók.

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A magyar építészetről szóló 2023 évi C. törvény 234.§ (1) bekezdése és a 193.§ (1) bekezdés (b) pontja értelmében a Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési és az 50SNA11AE650, az 50SNA11AE660, az 50SNA11AE670, az 50SNB11AE650 és az 50SNB11AE660 jelű felvonók műszaki biztonsági engedélye kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.
A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.
Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

8.4. Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály munka-egészségügyi szakhatósági állásfoglalásának indoklása (rendelkező rész 8.4. pontja):

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676.) 2026. január 23-án a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1.3.) által benyújtott kérelemre Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési és az épületben kialakításra kerülő 50SNA11AE650, 50SNA11AE660, 50SNA11AE670, 50SNB11AE650, 50SNB11AE660 jelű felvonók létesítésének műszaki biztonsági engedély ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Hivatalt.
A szakhatósági állásfoglalás a benyújtott magyar nyelvű dokumentumok alapján került elbírására, mely szerint megállapításra került, hogy a Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) Huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségeket is tartalmaz. Az 50UKC épület állandó, illetve ideiglenes munkavállaló részére, illetve az 50UKA, 50UKT, 51UKT személyzetéből az időszakosan az ellenőrzött zónában lévő személyzet számára az 50UKC épületben kerül több szinten kialakításra öltöző, illemhely és zuhanyozó, a legnagyobb műszaklétszámot figyelembe véve nemenkénti elkülönítéssel. Étkezési lehetőség az 50UKC épületben nem tervezett. A munkavállalók részére étkezési lehetőség az Étterem (90UYD) épületben biztosított.
A tervezett építmény ivóvízellátását a terület közműhálózatára való rácsatlakozással kívánják megoldani. Az épületen belüli ivóvíz minőségéért az épület tulajdonosa felel, ezért a használatba vétel előtt szükséges meggyőződni annak megfelelőségéről a rendelkező részben foglalt paraméterek vizsgálatával. A megfelelő ivóvíz biztosítása érdekében csak bejelentett és

nyilvántartott anyag (pl.: ivóvíz vezeték, stb.) építhető be az épület ivóvízhálózatába. A vízszállító és elosztó vezetékek védelmét oly módon kell megvalósítani, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos.

Az épület kommunális szennyvízét a területen létesített szennyvízelvezető rendszer (GQA) gyűjti, és vezeti el a létesítményszintű tisztítótepelre, amely kizárólag a kommunális szennyvíz elvezetésére és befogadására alkalmas. Az épületben keletkező egyéb szennyezett szennyvizek elvezetését, befogadását a kommunális szennyvízhálózattól elválasztottan kell kialakítani.

Zárt munkahelyeken biztosítani kell az elegendő mennyiségű és minőségű, egészséget nem károsító levegőt, figyelembe véve az alkalmazott munkamódszereket, munkahely speciális jellegét és a munkavállalók fizikai megterhelését. Ahol a levegő szennyezettsége, illetve elhasználódása kizárólag emberi ott-tartózkodásból ered, személyenként legalább a 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet 1. számú mellékletben előírt friss levegőtérfogat áramot kell a helyiségbe betáplálni, vagy annak bejutását biztosítani. a különböző funkciót ellátó helyiségek szellőző rendszere nem keveredhet.

A megfelelő légcsere biztosítása érdekében a berendezések működőképességét a használatbavételig igazolni szükséges.

Legionella-expozíció szempontjából kockázatot jelentő légkezelő rendszerek, illetve a higeg-melegvíz rendszernél a kockázatot csökkentő lehetőséget biztosítani szükséges.

Az egészségügyi tevékenységet biztosító helyiségben a korszerű, megfelelő kézhigiénia feltételeit szükséges kiépíteni. A repülő rovarok elleni védekezés miatt rovarhálóval szükséges az ablakait felszerelni. Az egészségügyi tevékenység végzéséhez szükséges megvilágítás ezekben a helyiségekben elengedhetetlen.

A higiéniai biztonság és az egészségvédelem folyamatos biztosítása és fenntartása miatt a napi használatban lévő szociális helyiségek padozatát, falait, olyan burkolattal kell ellátni, amely résmentes és a takarítószereknek, fertőtlenítőszereknek ellenáll.

Az építkezés során a veszélyes vegyi anyagok/keverékek tárolásáról oly módon kell gondoskodni, hogy az sem a környezetet, sem az emberi egészséget ne veszélyeztesse. A felhasználni kívánt veszélyes vegyi anyagok/keverékek magyar nyelvű biztonsági adatlapjaival rendelkezni kell.

Azokban a tervezett helyiségekben, ahol a tevékenységekhez szükséges vegyi anyagokat kívánják tárolni, a vegyi anyagok mennyiségi és minőségi tulajdonságait figyelembe véve a kémiai biztonsági előírások betartása szükséges a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásai szerint.

A szakhatósági állásfoglalást az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontja és 4. § (1) bek. d), n) pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos

beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55-56. §-a alapján hoztam meg.
Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.
A Hivatal szakhatósági hatásköre, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklet 6.3. pontján, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdésén és a 13. § (1) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontján, és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletén alapul."

8.5. Az Atv. 2. melléklet 6.9. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Baranya Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály műszaki-biztonsági szakhatósági állásfoglalásának indoklása (rendelkező rész 8.5. pontja).

"

1. *A felvonók használatbavételéhez engedély szükséges a 146/2014. (V.5.) Korm. rend. (a továbbiakban: Fmr.) 3. §-a alapján a használatbavételi alkalmassági nyilatkozat kiállítását követően, a tulajdonosnak, a használatbavételi engedély kiadására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól kérnie kell a használatbavételi engedélyt.*
2. *A felvonó üzemeltetője a létesítést követő 90 napon belül, majd ezt követően minden naptári év június 30-ig köteles a műszaki biztonságtechnikai vizsgálatok elvégeztetésével valamelyik nyilvántartott szervezetet megbízni.*

A felvonókat befogadó „50UKC" jelű épület fontosabb adatai:

1. Felszerelés helye: Paks, 8803/16 hrsz. Nukleáris kiszolgáló épület,
2. Az építmény fajtája: Atomerőmű,
3. Az építmény jellege: középmagas épület.

Az „50SNA11AE650" jelű tervezett felvonó berendezés főbb adatai:

1. Fajta: tűzoltó személy-teher felvonó,
2. Teherbírás: 1000 kg,
3. Névleges sebesség: 2 m/s,
4. Emelőmagasság: 33,00 m,
5. Szintek száma: 8,
6. Beszállóhelyek száma: 8,
7. Vezethetőség: mindenki által vezethető,
8. Vezérlés módja: szimplex le-fel gyűjtő,
9. Meghajtás jellege: villamos, frekvencia-szabályozott,
10. Vill. hál.-ból felvett telj: 21,6 kW,
11. Géptér-elhelyezés: aknafejben.

Az „50SNA11AE660" jelű tervezett felvonó berendezés főbb adatai:

1. Fajta: személyfelvonó,
2. Teherbírás: 1000 kg,
3. Névleges sebesség: 1 m/s,
4. Emelőmagasság: 22,20 m,
5. Szintek száma: 6,

6. Beszállóhelyek száma: 6,
7. Vezethetőség: mindenki által vezethető,
8. Vezérlés módja: szimplex le-fel gyűjtő,
9. Meghajtás jellege: villamos, frekvencia-szabályozott,
10. Vill. hál.-ból felvett telj: 6,7 kW,
11. Géptér-elhelyezés: aknafejben.

Az „50SNA11AE670” jelű tervezett felvonó berendezés főbb adatai:

1. Fajta: tűzoltó személy-teher felvonó,
2. Teherbírás: 1000 kg,
3. Névleges sebesség: 2 m/s,
4. Emelőmagasság: 23,40 m,
5. Szintek száma: 6,
6. Beszállóhelyek száma: 6,
7. Vezethetőség: mindenki által vezethető,
8. Vezérlés módja: szimplex, le-fel gyűjtő,
9. Meghajtás jellege: villamos, frekvencia-szabályozott,
10. Vill. hál.-ból felvett telj: 21,6 kW,
11. Géptér-elhelyezés: aknafejben.

Az „50SNB11AE650” jelű tervezett felvonó berendezés főbb adatai:

1. Fajta: személy-teherfelvonó,
2. Teherbírás: 2000 kg,
3. Névleges sebesség: 1 m/s,
4. Emelőmagasság: 33,00 m,
5. Szintek száma: 8,
6. Beszállóhelyek száma: 8,
7. Vezethetőség: mindenki által vezethető,
8. Vezérlés módja: szimplex, le-fel gyűjtő,
9. Meghajtás jellege: villamos, frekvencia-szabályozott,
10. Vill. hál.-ból felvett telj: 14,1 kW,
11. Géptér-elhelyezés: aknafejben.

Az „50SNB11AE660” jelű tervezett felvonó berendezés főbb adatai:

1. Fajta: személy-teherfelvonó,
2. Teherbírás: 2000 kg,
3. Névleges sebesség: 1 m/s,
4. Emelőmagasság: 23,40 m,
5. Szintek száma: 6,
6. Beszállóhelyek száma: 6,
7. Vezethetőség: mindenki által vezethető,
8. Vezérlés módja: szimplex, le-fel gyűjtő,
9. Meghajtás jellege: villamos, frekvencia-szabályozott,
10. Vill. hál.-ból felvett telj: 14,1 kW,
11. Géptér-elhelyezés: aknafejben.

A(z) Országos Atomenergia Hivatal, Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére indult, Paks II. Atomerőmű Zrt. Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési és a 50SNA11AE650, 50SNA11AE660, 50SNA11AE670, 50SNB11AE650, 50SNB11AE660 jelű felvonók műszaki-biztonsági engedélye tárgyában az 1-3. pontokban szereplő kikötésekkel a hozzájárulásunkat megadjuk.

Tájékoztatást a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló, 365/2016 (XI. 29.) Kormányrendelet 14. §. (3) bekezdése alapján tettük.
A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki.
Hatáskörünket, a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés c) pontja, illetőleg a 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet műszaki biztonsági hatósági tevékenység szabályairól szóló 14. § (2) bekezdés m) pontja állapítja meg.
Döntésemet, az építési engedély kiadásához történő hozzájárulásomat az eddig tudomásunkra jutott adatok alapján, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 26. §. (1) bekezdés és a 3. melléklet 7. pontja valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2014 (VI.28) /KTM utasítás 24. § , és a 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésben és az 1. sz. mellékletében, és az 1996. évi CXVI. az atomenergiáról szóló törvény 2. sz. melléklet 57. pontjában meghatározott illetékességemben hoztam meg."

8.6. Az Atv. 2. mellékletében foglalt táblázat C:56 mezőjében foglaltak alapján, a szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint szakhatóságként megkeresett Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Repülőtéri Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 8.6. pontja):

„Az Eljáró Hatóság 2026. február 10. napján érkezett megkeresésében kérte a Hatóság szakhatósági állásfoglalását a „Szakhatósági megkeresés polgári célú repülés biztonságához kapcsolódó légiközlekedési szakkérdésben a Nukleáris kiszolgáló épület (50UKC) építési és az 50SNA11AE650, az 50SNA11AE660, az 50SNA11AE670, az 50SNB11AE650, az 50SNB11AE660 jelű felvonók műszaki-biztonsági engedélyezési eljárásában" című engedélyezési eljárásban.

A Hatóság az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklet 56. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adta meg.
A Hatóság az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárta ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hatóság a rendelkezésre álló tervdokumentációból megállapította, hogy a kérelemnek légiközlekedési biztonsági szempontból jogszabályi akadálya nincs.

A Hatóság tájékoztatásul közli, hogy jelen hatósági eljárásban a személyes adatkezelés a Hatóságra ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat végrehajtásához szükséges, amellyel kapcsolatos részletes előírásokat és az adatkezelésben érintettek jogait a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679 EU rendelet 6. cikke és III. fejezete; az Ákr. 27. §-a, 36. §-a és a 1032.

§-a; a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3/A §-a; a polgári légi közlekedés területén alkalmazandó közös szabályokról és az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének létrehozásáról és a 2111/2005/EK, az 1008/2008/EK, a 996/2010/EU, a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2014/30/EU és a 2014/53/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint az 552/2004/EK és a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 3922/91/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 4-i (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendelet 74. cikke; továbbá a 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban:
Info tv.) 5. §-a és II/A. fejezete határozza meg. A Hatóság tájékoztatásul közli, hogy az Info tv. 22. §-a szerint a személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogainak érvényesítése érdekében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat, továbbá az Info tv. 23. §-a értelmében lehetősége van adatainak védelme érdekében a bírósághoz fordulni.
A Hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés által meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.
A Hatóság rögzíti, hogy a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.
A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul."

8.7. Az Atv. 2. mellékletében foglalt táblázat C:56 mezőjében foglaltak alapján, a szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése szerint szakhatóságként megkeresett Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály katonai légügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 8.7. pontja):

„Az Országos Atomenergia Hivatal az OAHLFO/6-22/2026 iktatószámú végzésében kérte a Szakhatóság állásfoglalását az Építmény az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény szerinti építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában.
A rendelkező rész 1. és 2. pontjában meghatározott, akadályjelölésre vonatkozó előírások megállapításakor az alábbiakat vettem figyelembe:
Az Építmény az alábbi jelzésű építmények alkotta épületegyüttes részét képezi: 50UCB, 50UJA, 50UJE, 50UJG, 50UKA, 50UKC, 50UKD, 50UKH, 50UKT és 50URS. Az egyes épületek rendeltetése a szakkérdés szempontjából nem lényeges, az Építmény és a vele összeépített további épületek a szakhatósági állásfoglalás megadása szempontjából egy összefüggő építménynek, Épületkomplexumnak tekintendőek, melynek magasága eléri a 77 métert.
A légiközlekedés, ezen belül az állami célú légiközlekedés biztonságának fenntartása érdekében olyan létesítményeket, berendezéseket és vezetékeket, amelyek helyzetüknél vagy magasságuknál fogva kiemelkednek a környezetükből és a légiközlekedés biztonságát veszélyeztethetik, akadályjelzéssel látják el. Az akadályjelzésre vonatkozó részletes előírásokat a nemzetközi polgári repülésről Chicagóban, az 1944. évi december hó 7. napján aláírt Egyezmény 14. Függeléke (a továbbiakban: ICAO Annex 14) határozza meg. Az ICAO Annex 14 6.1 pontja értelmében az akadályjelzés célja az adott építmény légijárművek számára okozott kockázati szintjének – az ütközés valószínűségének – csökkentése úgy, hogy a légijármű személyzete az ütközés megelőzése érdekében az építményt időben észlelhesse. Az akadályjelzés a légijárművekre vonatkozó egyéb műveleti korlátozásoktól függetlenül indokolt lehet. Ilyen, a légijárművekre vonatkozó műveleti korlátozás az Épületkomplexummal összefüggésben a magyar légtér légiközlekedés céljára történő kijelöléséről szóló 26/2007. (III. 1.) GKM-HM-

KvVM együttes rendelet 8. § szerinti tiltott légtér, ugyanakkor jogszabály által meghatározott esetben e légtérben – és így az Épületkomplexum közvetlen környezetében – repülés végrehajtható. Figyelembe kell továbbá venni a tiltott légtér használatára vonatkozó előzetes engedéllyel nem rendelkező, így például a kényszerhelyzetben lévő légijárműveket is, melyek nem szándékoltan ugyan, de hajthatnak végre repülést az Épületkomplexum közvetlen környezetében. Megállapítható, hogy légijárművek – és így állami légijárművek – az Épületkomplexum közvetlen környezetében magassági korlátozás nélkül előfordulhatnak.

Az állami légijárművek nappal és éjjel, látvarepülési szabályok szerint, korlátozott látási viszonyok között, földközeli magasságon is hajtanak végre repüléseket, melyek során fennáll a kockázata a magasságuknál fogva környezetükből kiemelkedő építményekkel való összeütközésnek. Erre való figyelemmel fennál annak a kockázata, hogy az állami légijárművek az Épületkomplexumnak ütköznek.

Megállapítható, hogy a légijárművek Épületkomplexumnak történő ütközése megelőzésének módja annak akadályjelzéssel történő ellátása.

Az akadályjelzésre vonatkozó részletes előírásokat az ICAO Annex 14 határozza meg. Az akadályjelzés egyebek mellett lehet festett színjelölés és akadályfény. A festett színjelölés jellemzően nappal biztosítja az építmény hatékony, időbeni észlelhetőségét, míg az akadályfényt jellemzően inkább éjjel alkalmazzák e célra. Figyelemmel az Épületkomplexum méretére, alakjára, és a körülötte elhelyezkedő egyéb építményekre, a Szakhatóság festett színjelölés alkalmazását nem tartja indokoltnak, ugyanakkor éjszakai akadályjelzésként akadályfény alkalmazása indokolt.

Az ICAO Annex 14 nyolcadik kiadásának (2018. július) 6.2.3.23 pontja A, B vagy C típusú közepes intenzitású akadályfények alkalmazását tartja indokoltnak a 45 méternél magasabb építmények esetében, a 6.2.3.26 pontja a 45 méternél magasabb építményeken alkalmazott C típusú közepes intenzitású akadályfények esetében az építmény legmagasabb pontja közelében és az építmény magasságának mintegy ½-ed részénél tartja indokoltnak akadályfények elhelyezését.

Az ICAO Annex 14 6.2.3.23 pontja C típusú közepes intenzitású akadályfény alkalmazása helyett lehetővé teszi B típusú közepes intenzitású akadályfény alkalmazását is, mely főbb műszaki paramétereiben megegyezik a C típusúval, ugyanakkor a folyamatos vörös fény kibocsátása helyett villogó vörös fényt ad, ami az építmények észlelhetőségét jelentősen megkönnyíti. Az ilyen rendszer az ICAO Annex 14 6.2.3.25 pontja értelmében 45 méternél magasabb építmények esetében ugyancsak kétszintű, az építmény legmagasabb pontjához a lehető legközelebb elhelyezett B típusú közepes intenzitású, valamint az építmény magasságának mintegy ½-ed részénél elhelyezett B típusú alacsony vagy közepes intenzitású akadályfényekből áll.

A Szakhatóság a C típusú közepes intenzitású akadályfények alkalmazásánál nagyobb biztonsági szintet lehetővé tevő akadályfény rendszernek tartja a B típusú közepes intenzitású akadályfényeken alapuló rendszert.

A rendelkező rész 3. pontjában meghatározott előírás megállapításakor figyelembe vettem, hogy akadályjelölésre vonatkozó előírásokat a légiközlekedési hatóság is előírhat.

Figyelembe vettem továbbá, hogy az Épületkomplexum építményeire vonatkozó építési engedély megadására irányuló eljárásban a Szakhatóság a fentiekkel összhangban lévő szakvéleményt adott.

A rendelkező rész 4. pontjában meghatározott előírások megállapításakor figyelembe vettem, hogy az építési engedélyezési eljárásban benyújtott dokumentáció az akadályjelölésre vonatkozólag elégséges adatot és nyilatkozatot nem tartalmaz.

A fentiek figyelembevételével a rendelkező részben meghatározottak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 51. § (1) bekezdésére, az ICAO Annex 14 szabványaira és ajánlott eljárásaira, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére, valamint

az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklete táblázata 56. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva adtam meg.

A jogorvoslatról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

A kiadmányozási jog a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.”

Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya a szakhatóság bevonására és közreműködésére vonatkozó, az Atv. 2. melléklet 6.5. pontjában foglalt feltételek alapján azok teljesülésének és a hatáskörének hiányát állapította meg SZTFH-BANYASZ/1010-2/2026 iktatószámú végzése szerint.

A rendelkező részben a figyelemfelhívás 1. pontjában foglalt megállapítást az NBSZ 1.5.1.0355. pontjával, a 2. pontjában foglalt megállapítást az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontjával összhangban tettem.

A rendelkező részben a figyelemfelhívás 3. pontjában foglalt megállapítást az NBSZ 3a.3.2.0600. és a 3a.3.2.1900. pontjaival összhangban tettem.

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., a Méptv., a TÉKA, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és az NBSZ, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet, a Felvonó Rend., a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) számú önkormányzati rendelete hivatkozott rendelkezései képezik.

A TÉKA alkalmazása a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 137/A. § a) pontján alapul.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, valamint az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 2. §-a, az illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. §-a és az 52. § (1) bekezdése rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-a rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
5. Baranya Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya
6. Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Repülőtéri Osztály
7. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály
8. Irattár