Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2026-04-01-15:37:03 +0200

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám
P2-HA00987

Iktatószám
OAHLFO/42-13/2026

Ügyintéző: Oláh László, Hadur Aladár

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére építési engedély a Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építésére

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező számára **építési engedélyt ad** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, **Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC)** építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések és feltételek teljesítése mellett:

Az OAH az építési engedélyt határozott időre, **2036. március 31-ig** adja meg.

Az építési engedély az alábbi kötelezések és feltételek teljesítése mellett hatályos:

1. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti építmények kivitelezésének tevékenységéről az atomenergia alkalmazására szolgáló építmények e-építési naplóját (a továbbiakban: e-napló) kell vezetni. Az e-napló készenlétbe helyezésének kezdeményezéséről tájékoztatni kell az OAH-t. Az építési tevékenység megnyitott e-napló vezetése mellett végezhető. Az e-napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.
2. Az Ügyfélnek a tárgyi kivitelezési munkálatok megkezdése előtt gondoskodnia kell az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terve (a továbbiakban: ÁVIT), illetve annak végrehajtási utasításai felülvizsgálatáról. A felülvizsgálatnak különösen arra kell kiterjednie, hogy az Ügyfél létesítési területén tartózkodók gyülekezési helyeinek kijelölése megfelel-e az újabb tevékenység igényeinek is, továbbá az ÁVIT igazodik-e a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszámához és a tervezett munkálatokhoz. A felülvizsgálat eredményét és a szükséges módosítások elvégzésének igazolását az Ügyfélnek az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie és a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.

3. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt a véglegesített kiviteli tervek birtokában az Ügyfélnek meg kell vizsgálnia, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállók-e. Az Ügyfélnek a felülvizsgálatról szóló dokumentumot fel kell töltenie az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben az Ügyfél a kiviteli tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajt végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor az Ügyfélnek egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtania a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.

4. Az Ügyfélnek a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie az e-naplóba az adott szakág – jogszabályban előírt tartalommal készült – kiviteli terveit, és az adott tevékenységre vonatkozó technológiai utasítást és minőségellenőrzési tervet, valamint a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.

5. Az építéskivitelezési munkák közbeni – nem hatósági engedélyköteles – tervmódosításokat az e-naplóba be kell jegyezni, a fedvényterveket – a változások követhető megjelölésével – az e-napló tervnapló részébe fel kell tölteni.

6. Az Ügyfélnek a kivitelezést követően az OAH-tól használatbavételi engedélyt kell kérnie.

7. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban meghatározott feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

   7.1 A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (a továbbiakban: BM OKF), mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/1669-1/2026.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, hrsz. 8803/16., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére indult a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanra tervezett Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák épület (50URC) (a továbbiakban: épület) építési engedélyezési eljárásában a tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként

hozzájárulok a következő feltételekkel:

1. Az épület kivitelezése során alkalmazott tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét a tűzvédelmi teljesítményt igazoló dokumentációval, valamint kivitelezői nyilatkozattal a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

2. A tárgyi épülethez a mértékadó tűzszakasz alapterülete alapján 2 700 liter / perc oltóvíz mennyiséget kell biztosítani. Az oltóvíz mennyiség meglétét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

3. Az épület védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

4. Az épület területén a villamos berendezések megfelelőségét az első ellenőrzésről szóló minősítő irattal és mérési jegyzőkönyvvel a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

5. Az építési tevékenységgel összefüggően gondoskodni kell a területen munkát végzők és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és

folyamatos működőképességéről, a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.

6. Az épület kiviteli terveinek elkészítése előtt a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges:

a) az oltóvíz ellátás módját;

b) a villamos leválasztás tervezett módjait, helyét, kialakítását.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárásának időpontja.

A fentiekben nem részletezett műszaki megoldásoknak minden tekintetben meg kell felelniük az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben (a továbbiakban: OTSZ), a vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Irányelvekben és szabványokban, valamint az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos tűzvédelmi követelményekről és a hatóságok tevékenysége során azok érvényesítésének módjáról szóló 5/2015. (II. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: NTSZ) 1. mellékletében foglaltaknak.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épületet magába foglaló atomerőmű létesítmény területén főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni, mely állománynak rendelkeznie kell a feszültség alatti tűzoltáshoz szükséges, bevizsgált eszközökkel, valamint önleolvasós személyi dozimeterekkel, továbbá ki kell képezni feszültség alatti tűzoltásra, és alapfokú sugárvédelmi képzésben kell részesülnie.

Tájékoztatom továbbá, hogy az épület használatbavételét követő 60 napon belül az építmény tulajdonosának az építményre vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyvvel kell rendelkeznie.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

7.2 A BM OKF, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/1676-1/2026.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) OAHLFO/42-2/2026. iktatószámú megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16. hrsz., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építési engedélyezési eljárásában a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

előírásokkal járulok hozzá:

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.

2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.

3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bárminemű szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.

4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.

5. A tárgyi létesítmény keretében tervezett vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához vízjogi létesítési engedély, majd az alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

7.3 A BM OKF, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/1676-1/2026.ált. iktatószámú állásfoglalását módosító 35000/1676-2/2026.ált számú szakhatósági állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) OAHLFO/42-2/2026. iktatószámú megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16. hrsz., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építési engedélyezési eljárásában 2026. február 26-án kelt, 35000/1676-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalás indokolási részét saját hatáskörben az alábbiak szerint

k i j a v í t o m.

A szakhatósági állásfoglalás 2. oldalán az indokolási részé harmadik bekezdését törlöm, helyébe, az alábbi bekezdés kerül:

„Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAHLFO/42-2/2026. iktatószámú végzés mellékleteként 2026. február 24-én a BM OKF rendelkezésére bocsátott dokumentumok, valamint a korábban megküldött dokumentumok alapján adta meg."

Jelen döntés a 35000/1676-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalás egyéb rendelkezéseit nem érinti.

Az eljárás során ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel. A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

7.4 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/176-3/2026. iktatószámú állásfoglalása:

„**Lelőhely azonosítók:** 85835, 85837, 90217, 90219

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Tartalék biztonsági hűtővízrendszer hűtőcellák (50URC) építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadja,

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni."

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmény végleges elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. A jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2MIG/22-1/2026 (OAHLFO/42-1/2026) iktatószámú, az OAH-nál 2026. február 2. napján érkeztetett kérelmében **kérte a Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) épület építésének engedélyezését**. A kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint 2026. február 2. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékleteit képző Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.0200. pont b) alpontjában előírtak alapján – az OAH által kiadott – hatósági engedély szükséges.

A kérelem alapján az építési engedély szerinti építmény és a tervezett kivitelezési munkák leírása:

A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) feladata az alábbi rendszerek hőleadásának biztosítása a készenléti végső hőelnyelőbe (környezeti levegő): Üzemzavari lehűtő rendszer (JNB50) a PEB91 alrendszeren keresztül; a Kiemelt fogyasztók közbenső hűtőköre (KAA).

A munkaterületek sugárvédelmi besorolása szempontjából a Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építmény a felügyelt zónába tartozik.

A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építményhez csatlakozó építmények a következők:

- Biztonsági rendszer közműalagútja (készenléti biztonsági hűtővíz-rendszer) (50URZ),
- A hűtőcellákat és a biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomásait összekötő közműalagút (51URJ),
- A hűtőcellákat és a biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomásait összekötő közműalagút (52URJ).

A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építményben nem tartózkodik állandó személyzet. A karbantartószemélyzet számára a berendezések karbantartása és javítása céljából a Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építménybe való bejutás kívülről a +9,750 m szinten elhelyezett födémlemezen kialakított nyílásokon keresztül történik. A teljes műszakméret 4 fő, teljes létszám 9 fő.

A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építmény, egy téglalap alaprajzú, talajszint alatti (- 1 szint), víztároló medencetérből és a felső, 2 db téglalap alaprajzú hűtőépítményből (földszint) álló, monolit vasbetonfödémre elhelyezett 1,0-5,9 % lejtésű lapostetővel fedett, monolit vasbeton falvázas építmény.

A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építményben a következő rendszer található: Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer pótvíz rendszere és csővezetékei.

A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építmény tervezett üzemi élettartama 60 év, a teherhordó tartószerkezetek tervezett élettartama 100 év, nukleáris biztonsági osztály ABOS 3, földrengés-biztonsági osztály FBOS 2. Tűzvédelmi kockázati osztály: NAK.

A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építmény főbb méretei:

- alaprajzi befoglaló mérete: 54,600 x 36,300 m;
- alapozási sík: -10,300; -9,400 m; (± 0,000 m = 97.150 mBf);
- az építmény legmagasabb pontja H max: 12,500 m;
- az építmény magassága: H = 11,100 m.

A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építmény alapozása: A monolit vasbeton falvázas épület függőleges teherhordó szerkezeteit – egy a teljes alapterületen kialakítandó – 1200 mm vastagságú, bordázott (a bordázatnál 2100 mm vastagságú) monolit vasbeton alaplemez hordja.

Az alépítmény teljes alapterülete (az alaplemez) alatt, illetve körben a talajszintig teknőszigetelés készül 2 réteg PVC vízszigetelő lemezzel.

A külső felmenőfalak 700 mm, a belső falak 500 és 800 mm vastagságú, monolit vasbetonból készülnek. A vízgyűjtőmedence falai 1200-800 mm vastagságú változó keresztmetszetű, vasbeton anyagúak. Az oszlopok monolit vasbetonból készülnek 1000x1000 és 800x800 mm keresztmetszettel.

A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építmény vízszintes teherhordó szerkezetei a 700 és 500 mm vastagságú monolit vasbeton lemezfödémek, melyek egyben a zárófödémek is.

Az 500 mm-es vasbetonlemez zárófödémre kerülő - 60-210 mm vastagságú habüveg blokkokból kialakított lejtésadó - rétegre a tetőszerkezeti szigetelést 1,0-2,5 % lejtésű, kétrétegű, elasztomer bitumenes csapadékvíz elleni szigetelés biztosítja, külső rozsdamentes acél csapadékvízelvezetéssel.

A 700 mm-es vasbetonlemez zárófödémre kerülő - 50-350 mm vastagságú beton lejtésadó - rétegre a tetőszerkezeti szigetelést 2,0-5,9 % lejtésű, kétrétegű, elasztomer bitumenes csapadékvíz elleni szigetelés biztosítja, melyre 100-270 mm vastagságú vasalt beton, valamint 50 mm aszfaltburkolat kerül. A külső lépcsők és létrák acélszerkezetűek.

A padlóburkolatok: a vízgyűjtőmedence burkolata finomadalékos betonesztrich.

A nyílászárók: A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építmény homlokzataira nem terveztek nyílászárókat. A vízgyűjtő medencébe való bejutást annak födémén elhelyezett nyílások biztosítják.

Gépészet: A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) építmény tetejéről a csapadékvíz külső rozsdamentes csapadékvíz-elvezető és lefolyócsöveken kerül elvezetésre, a tervezett földalatti csatlakozással a külső csapadékvíz-elvezető rendszerbe.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. a P2-HA0392 számú határozat;
2. a P2-HA00747 számú határozat;
3. a P2-HA00898 számú határozat;
4. a P2MIG/22-1/2026 (OAHLFO/42-1/2026) számú beadvány és mellékletei;
5. a P2MIG/23-1/2026 (OAHLFO/43-1/2026) iktatószámú beadvány és mellékletei;

6. a P2MIG/22-29/2025(OAHLFO/183-5/2025) iktatószámú beadvány és mellékletei;

7. a rendelkező rész 7.1.-7.4. pontjaiban megnevezett szakhatósági állásfoglalások.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII" jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom áll fenn. A nukleáris létesítmény és a radioaktívhulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése alapján a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkokkal összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység *a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) építésjogi követelményekre, tilalmakra, telekalakításra vonatkozó rendelkezéseinek*, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) számú Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények, valamint a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 71. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek a Méptv. 181. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeknek, valamint a Méptv. 181. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján a TÉKA rendelkezéseinek megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, valamint a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások a Méptv. 181. § (4) bekezdés d) pontjában előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások a jelenlegi fázisban szakszerűen tervezettek.

Az OAH a rendelkezésére álló adatokat megvizsgálva megállapította, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet szakmagyakorlókra vonatkozó követelményeit.

Az engedélykérelem és a kérelmet megalapozó dokumentáció az NBSZ 1.5.2.0200. pontja szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően teljeskörű és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a szakmai szabályoknak és előírásoknak megfelel.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban foglaltak és a határozat rendelkező részében meghatározottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek alapján az OAH az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti **építési engedély kiadásáról döntött**.

Az OAH az engedély időbeli hatályát az általános építésügyi előírásokat, valamint a kivitelezés ütemezhetőségét figyelembe véve az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határozta meg.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést az OAH a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írta elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A kivitelezés során az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében foglalt alkalmassági követelményeknek megfelelő, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet alapján nyilvántartásba vett, felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni.

A rendelkező rész 2. pontjában előírt feltételt az OAH az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írta elő. Az Ügyfélnek gondoskodnia kell arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A kérelem alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. ÁVIT jelenlegi verziója tartalmazza az építési területen dolgozók védelme érdekében foganatosított intézkedéseket. Ehhez szükséges megvizsgálni az intézkedések megfelelőségét a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszáma és a tervezett munkálatok tekintetében, különösen a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a releváns szabályozó dokumentumokban át kell vezetni. A felülvizsgálat végrehajtását és a releváns szabályozó dokumentumok módosítását igazolni kell.

A rendelkező rész 3. pontjában előírt feltételt az OAH az Atv. 4. § (2) bekezdését figyelembe véve a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján írta elő, miszerint a biztonsági övezetben és a kutatási védőidom területén csak olyan tevékenység végezhető, amely nem veszélyezteti az üzemelő vagy tervezett nukleáris létesítmény, radioaktívhulladék-tároló biztonságát. Az OAH a feltételt a tényleges építési munkálatok megkezdéséig a tervezett kivitelezési folyamatokban lehetséges változások bekövetkezésére való tekintettel írta elő. A munkálatok megkezdésének bejelentése és a biztonsági értékelés benyújtása biztosítja, hogy az OAH meg tudjon győződni arról, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a közeli nukleáris létesítményt.

A rendelkező rész 4. pontjában előírt kötelezést az OAH a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdés b) pontjának figyelembevételével írta elő a kivitelezési munkálatok – 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25. § (6) bekezdése alapján történő – felügyelhetősége érdekében.

A rendelkező rész 5. pontjában előírt kötelezést az OAH a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége és a nem engedélyköteles módosítások követhetősége, a ténylegesen megvalósult állapot visszakövethető dokumentálása érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 27/A. § (1) bekezdés c) és d) pontjában, valamint a 33. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel írta elő. A kötelezés alapja

továbbá az NBSZ 1.5.1.0390. pontja, miszerint a műszaki és biztonsági megfelelőséget, a nukleáris biztonsági követelmények teljesülését biztosító eljárások rendszerét az építési tevékenység életciklusa, annak meghatározó fázisai figyelembevételével kell kialakítani.

A rendelkező rész 6. pontjában a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét az OAH az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írta elő.

Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. A rendelkező rész 7. pontjában szereplő szakhatósági állásfoglalások indokolása:

7.1. Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet), valamint az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése szerint, szakhatóságként megkeresett BM OKF tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.1. pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi épület építési engedélyezési eljárásban az OAH 2026. február 23. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., továbbiakban: szakhatóság), mint tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A szakhatóság a szakhatósági eljárás során az OAHLFO/42-3/2026. iktatószámú végzésével egyidejűleg a 2026. február 23-án rendelkezésre bocsátott dokumentumokat vizsgálta.

A tervezett épületre vonatkozó tűzvédelmi követelmények Ivanov Sergei építész tűzvédelmi tervező (azonosító: AT-ÉT-TŰ-0250) által 2025. március 26-án kelt, „PKS2.L.P000.5.0URC&&&&&&&&&.066.CB.0001.E Revision B03” tervszámú tűzvédelmi műszaki leírásban kerültek meghatározásra. A tűzvédelmi követelményeket tartalmazó magyar nyelvű összefoglalót 2025. december 17-én Májer Dávid technológiai tűzvédelmi szakértő készítette.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során a szakhatóság figyelembe vette az épület kialakítására vonatkozó 2025. december 19-én kelt 35000/7950-1/2025.ált. ügyiratszámú eltérési engedélyezési eljárás keretén belül kiadott határozatban, valamint a döntést megalapozó dokumentációkban foglaltakat.

II. A feltételek szakmai indokolása

A tervezett épület építési engedélyének megadásához hozzájárult a szakhatóság a rendelkező részben rögzített feltételekkel, az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelőség igazolása.

ad./2. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet 1. táblázata alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése. A benyújtott dokumentáció alapján a mértékadó tűzszakasz alapterülete 2 127,51 m2.

ad./3. Az OTSZ 139-143. §-ban, valamint a 281.§ (1) a) pontja alapján szükséges.

ad./4. Az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII.4.) NGM rendelet 3.§ (1) bekezdés és 1. melléklet 1.4. bekezdés a) pontja alapján a villamos berendezésekre vonatkozóan az ellenőrzésről szóló minősítő iratot és mérési jegyzőkönyvet az épület használatbavételi eljárása során igazolja.

ad./5. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 40. § alapján a gazdálkodó szervezet vezetőjének gondoskodnia szükséges a területén munkát végzők és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és folyamatos működőképességéről, valamint a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.

ad./6. A létesítményre vonatkozó egyes tűzvédelmi követelmények érvényre juttatása és a biztonságos használatra történő alkalmasság érdekében szükséges az egyeztetés megtartása.

A szakhatósági eljárás során megállapítást nyert, hogy a szakhatóság rendelkezésére bocsátott tervdokumentációkban, iratokban foglaltak – a meghatározott feltételek teljesítése esetén – megfelelnek a vonatkozó tűzvédelmi követelményeknek.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Figyelemfelhívás

A létesítményi tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2024. (IX. 19.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján, főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni az atomerőműben. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 9.3. pontja rendelkezik a létesítményi tűzoltóság állományára vonatkozó követelményekről.

A Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyv elkészítésének kötelezettségére vonatkozó tájékoztatást az OTSZ 282. § (1) c) pontjában foglaltak figyelembe vételével adtam.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. A szakhatóság az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 2.9. pontjában foglaltak határozzák meg.

A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

7.2. Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. §-a, valamint az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése szerint, szakhatóságként megkeresett BM OKF vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.2. pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2026. február 24-én megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint tárgyi eljárásban kijelölt vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot

szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció az OAH által 2026. február 24. napján érkezett OAHLFO/42-2/2026. iktatószámú megkeresés mellékleteként került megküldésre a BM OKF részére. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAHLFO/43-4/2026. iktatószámú végzés mellékleteként 2026. február 24-én a BM OKF rendelkezésére bocsátott dokumentumok, valamint a korábban megküldött dokumentumok alapján adta meg.

II. A feltételek szakmai indokolása

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterültről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

ad.5./ Vízjogi engedély beszerzése szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához, a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz és a vízilétesítmény megszüntetéséhez is. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szabályozza. A felszíni és felszín alatti vizek állapotának minőségének megőrzése érdekében vízvédelmi mérő, megfigyelő, ellenőrző rendszer kialakítása, valamint jogszabályi feltételek fennállása esetén egyes vízvédelmi határértékek a később lefolytatott vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezési eljárások keretein belül kerülnek szabályozásra.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rend.] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rend.], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében a BM OKF megállapította, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelt.

III. Megállapítások

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemeltjelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (1) bekezdése kimondja, hogy az atomenergia-felügyeleti szerv eljárásában közreműködő szakhatóságok megnevezését, a bevonás esetköreit, a vizsgálandó szakkérdést és az eljárás tárgyát – az (1a) bekezdésben foglaltak kivételével – a 2. melléklet határozza meg.

Az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése rögzíti, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény (a továbbiakban: Ngtv.) vagy a magyar építészetről szóló törvény felhatalmazása alapján a Kormány által rendeletben kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházások esetén a 2. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban tűzvédelmi szakkérdésben, vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve jár el.

A fent rögzítettek értelmében az Atv. 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a BM OKF, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése kimondja, hogy a területi vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján a vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az építési terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkednek el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól.

A Paks II. Zrt. 78-140/2016. számon környezetvédelmi engedélyt kapott a 7030 Paks, 8803/16 és 8803/17 hrsz.-ú telephelyen két új atomerőművi blokk létesítésére és üzemeltetésére az általa benyújtott környezeti hatástanulmány alapján. Az engedély tartalmazza a környezetvédelmi hatóság előírásait a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan, melyek betartása kötelező érvényű.

A tervezés során a különböző környezeti elemekre vonatkozóan figyelembevételre kerültek a létesítés és üzemelés környezeti hatásai. A hatások tekintetében megállapításra került, hogy

sem a létesítési, sem pedig az üzemelési fázisban nem lépik túl a környezeti hatástanulmányban bemutatott értékeket.

A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) (továbbiakban: 50URC épület) feladata, hogy az alábbi rendszerek hőleadásának biztosítása a készenléti végső hőelnyelőbe (környezeti levegő):

- *Üzemzavari léghűtő rendszer (JNB50), a PEB91 alrendszeren keresztül;*
- *a Kiemelt fogyasztók közbenső hűtőköre (KAA), amennyiben az a „Végső hőelnyelő elvesztése következik be a reaktor és a pihentető medence számára 72 órán át” kezdeti eseménykor fenntartja integritását és működőképességét a PEA51/PEB51/PEC51 alrendszerek segítségével.*

Az 50URC épület a Paks, 8803/16 hrsz.-ú területen található, ahol a ±0,000 m-es szint a +97,150 mBf magasságnak felel meg. Az 50URC épület súlyponti EOV koordinátái a következők: X: 634994 m, Y: 137085 m.

Az 50URC épület szerkezeti kialakítása monolit vasbeton szerkezet, főbb geometriai méretei: alaprajzi befoglaló mérete: 57,80 × 39,50 m, alapozási sík: -10,30 m; -9,40 m, épületmagasság: +12,50 m.

Az 50URC épület alapozása monolit vasbeton lemezalap, amelynek vastagsága 1200 mm. A külső falak monolit vasbetonból készülnek 700 és 800 mm vastagságban. A vízgyűjtő medence külső falai monolit vasbetonból készülnek 800-1200 mm vastagságban. Az oszlopok monolit vasbetonból készülnek 1000 × 1000 mm és 800 × 800 mm keresztmetszettel. A vízszintes tartószerkezetei 500 mm, és 700 mm vastagságú monolit vasbeton födémek.

Az 50URC épület lapostetős kialakítású, külső vízelvezetéssel és jégmentesítő rendszerrel. A tető alapja monolit vasbeton födém 500 mm vastagságban. A lejtésképző réteg habüveg táblákból készül. A parapetfal magassága legalább 1000 mm, ami megfelel a tető biztonságos használatához szükséges követelményeknek és biztosítja a leesés elleni védelmet.

Az 50URC épületének az udvartéri közműhálózatokkal és egyéb vízilétesítményekkel kapcsolata nincs, csak és kizárólag a tetőről származó csapadékvíz elvezetése tekintetében van.

Az 50URC épületről lefolyó csapadékvizet az építmény saját vízelvezető rendszere gyűjti, mely a GMU rendszerbe (az erőmű udvartéri csapadékvíz rendszere) torkollik, ahonnan tisztítást (csapadékvíz tisztító telep -90UGV) követően a melegvíz csatornán (90UQV) keresztül a Dunába torkollik a tisztított csapadékvíz. Az épületben kommunális és egyéb szennyvíz nem keletkezik, ivóvízellátása nincs.

Az 50URC épület az építési engedély alapján megépített résfallal körül zárt, ugyancsak építési engedély alapján víztelenítésre kerülő, több építménnyel közös munkagödörben helyezkedik el. Ennek megfelelően elmondható, hogy az építmény megépítése nem gyakorol hatást a felszíni, illetve a felszín alatti vizekre, ahogy az ivóvízbázis védelmére és az árvíz, illetve a jég levonulására sem. Továbbá a mederfenntartást sem befolyásolja, valamint felszíni vízfolyásokat sem érint, hiszen nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Az 50URC épület nem a nagyvízi mederben helyezkedik el. Az épület környezetében a terepszint 97,15 mBf, a MÁSZ pedig 94,18 mBf, így a két értékből látható, hogy a nagyvízi mederkezelési terv intézkedései nem vonatkoznak az építményre.

Tekintettel arra, hogy az 50URC épület az építési engedély alapján megépített résfallal körül zárt, ugyancsak építési engedély alapján víztelenítésre kerülő, több nukleáris építménnyel közös munkagödörben helyezkedik el, amely talajszilárdított, így belátható, hogy sem a felszíni sem a felszín alatti vizekkel nincs kapcsolata.

A Paks II. Zrt. által benyújtott P2MIG/22-1/2026. iktatószámú dokumentum többek között az alábbiakat rögzíti:

„A tartalék hőelvonó rendszer elemei zárt, elkülönített rendszert alkotnak, melyek a 2. számú vízjogi engedélyeztetési csomagban engedélyezésre kerülő PE rendszerről kerülnek megtáplálására, ezért jelen beadvány részeként releváns információkat tartalmazó vízügyi szakhatósági összefoglaló (M2-13_Vízügyi szakhatósági összefoglaló_50URC.pdf) kerül benyújtásra.”

A Paks II. Zrt. fent rögzített nyilatkozata alapján a rendelkező részben rögzítésre került, hogy a tárgyi létesítmény keretében tervezett vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához vízjogi létesítési engedély, majd az alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.

Az 50URC épület által érintett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

7.3. Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. §-a, valamint az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése szerint, szakhatóságként megkeresett BM OKF vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalása módosításának indokolása (rendelkező rész 7.3. pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2026. február 24. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., továbbiakban: szakhatóság), mint vízügyi/vízvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

II. Tényállás tisztázása

A szakhatósági állásfoglalás engedélyező hatóság részére történő megküldés után a szakhatóság hivatalból megállapította, hogy az indokolási részben az OAH által megküldött megkeresés hivatkozási száma tévesen került rögzítésre.

A szakhatósági állásfoglalásban szereplő elírás nem hat ki az ügy érdemére, így a szakhatóság a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően a szakhatósági állásfoglalás kijavításáról döntött.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 90. § (1) bekezdése alapján „Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.”

A módosítással érintett szövegrész a rendelkező részben található módon változik. A módosítás a szakhatóság 35000/1676-1/2026.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának egyéb rendelkezéseit nem érinti, azok változatlanul továbbra is fennállnak.

III. Alkalmazott jogszabályok

A végzés Ákr. 90. § (1) bekezdésén alapul.

Az Ákr. 90. § (3) bekezdése alapján a döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (1a) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdései határozzák meg.

A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

7.4. Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.4. pontja):

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Tartalék biztonsági hűtővízrendszer hűtőcellák (50URC) építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, a vallási közösségek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti leletek és emlékek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. *A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció.*
2. *A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).*
3. *A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*

1. *Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.*

Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) feladata az Üzemzavari léhűtő rendszer (JNB50), valamint szükség esetén a kiemelt fogyasztók közbenső hűtőköre (KAA) hőleadásának biztosítása a készenléti végső hőelnyelőbe (környezeti levegő):

Az épület alaprajzi befoglaló mérete: 57,80 x 39,50 m, az alapozási sík: -9,40 m; -10,30 m. A Tartalék biztonsági hűtővíz-rendszer hűtőcellák (50URC) alapozása monolit vasbeton lemezalap, amelynek vastagsága 1200 mm.

2. *A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése*

alapján a területen fekvő egykori Magyari falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kisfelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. *A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.*

- *A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyari nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.*
- *A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

A tervdokumentáció szerint ***a beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül****.*

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészíttette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti emlékeket és leleteket,

ab) a régészeti emlékeke és leletek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti emlékek és leletek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el…

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárásra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 29.) és 34.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

Tartalék biztonsági hűtővízrendszer hűtőcellák (50URC) vonatkozásában is megtörtént a Paks I. 1-4. blokkok építése során a 70-es, 80-as években áthordott föld eltávolítása 5 méter vastagságban. A feltöltött talaj eltávolítására vonatkozó előírás a Paks II. Zrt. kérelmére kiadott P2-HA0138 határozatszámú OAH építési engedélyben szerepelt, amelynek tárgya a „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kivitelezési tevékenység". Ezen építési engedélyezési eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés tekintetében TOD/25B/798-2/2021. iktatószámon szakhatósági állásfoglalás került kiadásra, amely szerint a kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A beruházó a 2022. augusztus 18. és 2022. október 13. között a Wosinsky Mór Megyei Múzeum által végzett folyt régészeti megfigyeléséről szóló jelentés megküldésével igazolta, hogy a tárgyi létesítménnyel érintett területen a régészeti megfigyelést biztosította.

Az épület az 5. blokki nukleáris szigettől délkeletre, a 90219 Atomerőmű 3. azonosító alatt nyilvántartott régészeti lelőhelytől délnyugatra helyezkedik el.

Mivel az 50URC épülethez készül talajszilárdítás a talajszilárdítási lavírsíktól a (-5 m) a talajszilárdítás felső síkjáig (-20 mRel), a talaj (~50kg/m3 cementtartalommal) átkeverésre került. A munkagödör alsó síkja az 50URC esetében a -9.7 mRel szintnek felel meg a további földmunkák során régészeti felügyelet biztosítása nem szükséges.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglaltak szerint kikötések nélkül megfelel.

A magyar építészetről szóló 2023 évi C. törvény 234.§ (1) bekezdése és a 193.§ (1) bekezdés (b) pontja értelmében a Tartalék biztonsági hűtővízrendszer hűtőcellák (50URC) építési engedélye kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya a szakhatóság bevonására és közreműködésére vonatkozó, az Atv. 2. melléklet 6.5. pontjában foglalt feltételek alapján azok teljesülésének és a hatáskörének hiányát állapította meg SZTFH-BANYASZ/1998-3/2026 iktatószámú végzése szerint.

A rendelkező részben a figyelemfelhívás 1. pontjában foglalt megállapítást az NBSZ 1.5.1.0355. pontjával, a 2. pontjában foglalt megállapítást az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontjával összhangban tettem.

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., a Méptv., a TÉKA, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és az NBSZ, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) számú önkormányzati rendelete hivatkozott rendelkezései képezik.

A TÉKA alkalmazása a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 137/A. § a) pontján alapul.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 2. §-a, illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pont aa)

alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. §-a és az 52. § (1) bekezdés rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-a rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
4. Irattár