Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2026-04-01-15:57:03 +0200

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám
P2-HA00991

Iktatószám
OAHLFO/43-29/2026

Ügyintéző: Hadur Aladár, Ari Károly

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére építési engedély a Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építésére

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező számára **engedélyt ad** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, **Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építésére** a rendelkező részben meghatározott kötelezések és feltételek teljesítése mellett.

Az OAH az építési engedélyt határozott időre, **2036. március 31-ig** adja meg.

Az építési engedély az alábbi kötelezések és feltételek teljesítése mellett hatályos:

1. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti építmények kivitelezésének megkezdését az OAH e-építési naplójának (a továbbiakban: e-napló) megnyitásával kell bejelenteni. Az építési tevékenység megnyitott e-napló vezetése mellett végezhető. Az e-napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.

2. Az Ügyfélnek a tárgyi kivitelezési munkálatok megkezdése előtt gondoskodnia kell az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terve (a továbbiakban: ÁVIT), illetve annak végrehajtási utasításai felülvizsgálatáról. A felülvizsgálatnak különösen arra kell kiterjednie, hogy az Ügyfél létesítési területén tartózkodók gyülekezési helyeinek kijelölése megfelel-e az újabb tevékenység igényeinek is, továbbá az ÁVIT igazodik-e a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszámához és a tervezett munkálatokhoz. A felülvizsgálat eredményét és a szükséges módosítások elvégzésének igazolását az Ügyfélnek az e-naplóba a tényleges kivitelezési

munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie és a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.

3. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt a véglegesített kiviteli tervek birtokában az Ügyfélnek meg kell vizsgálnia, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállók-e. Az Ügyfélnek a felülvizsgálatról szóló dokumentumot fel kell töltenie az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben az Ügyfél a kiviteli tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajt végre, melyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor az Ügyfélnek egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtania a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.

4. Az Ügyfélnek a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie az e-naplóba az adott szakág – jogszabályban előírt tartalommal készült – kiviteli terveit, és az adott tevékenységre vonatkozó technológiai utasítást és minőségellenőrzési tervet, valamint a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.

5. Az építéskivitelezési munkák közbeni – nem hatósági engedélyköteles – tervmódosításokat az e-naplóba be kell jegyezni, a fedvényterveket – a változások követhető megjelölésével – az e-napló tervnapló részébe fel kell tölteni.

6. Az Ügyfélnek a kivitelezést követően az épületre az OAH-tól használatbavételi engedélyt kell kérnie.

7. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban meghatározott feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

   7.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (a továbbiakban: BM OKF), mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/1599-1/2026.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, hrsz. 8803/16., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére indult a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanra tervezett Biztonsági-hűtővíz rendszer tartalék hőelvonó szivattyúállomásának (50UQC) építési engedélyezési eljárásában a tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként

h o z z á j á r u l o k a k ö v e t k e z ő f e l t é t e l e k k e l :

1. Az épület kivitelezése során alkalmazott tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét a tűzvédelmi teljesítményt igazoló dokumentációval, valamint kivitelezői nyilatkozattal a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
2. Az épületben biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit, amelynek megfelelőségét a használatbavételi eljárást megelőzően vizsgálni kell.
3. A tárgyi épülethez a mértékadó tűzszakasz alapterülete alapján 2100 liter / perc oltóvíz mennyiséget kell biztosítani. Az oltóvíz mennyiség meglétét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

4. Az oltóvíz intenzitást és a szükséges nyomást a fokozott biztonságú vízforrásokra vonatkozó követelményeknek megfelelően kell biztosítani. Az oltóvíz nyomása és intenzitása bármely vezetékszakaszban történő egyszeres meghibásodás esetén is biztosított legyen. Több szivattyú alkalmazása esetén az automatikus átkapcsolást biztosítani kell.
5. Az épület területére tervezett fali tűzcsap hálózat megfelelőségét a használatbavételi eljárás során nyomás- és teljesítménymérési dokumentációval igazolni kell. A fali tűzcsapok létesítésekor a kifolyási nyomás szempontjából legkedvezőtlenebb helyen lévő fali tűzcsapnál ellenőrzésre szolgáló nyomásmérőt kell elhelyezni.
6. Az épület minden fali tűzcsapjánál a tűzoltó egységek számára biztosítani kell külön egy 52-C méretű csatlakozási lehetőséget. A kialakítás megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni szükséges.
7. A menekülési útvonalakon biztonsági világítást és menekülési útirányjelző rendszert kell kiépíteni, melyet a használatbavételi eljárás során igazolni kell. A biztonsági világítás megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.
8. Az épület védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
9 Az épület területén a villamos berendezések megfelelőségét az első ellenőrzésről szóló minősítő irattal és mérési jegyzőkönyvvel a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
10. Az építési tevékenységgel összefüggően gondoskodni kell a területen munkát végzők és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és folyamatos működőképességéről, a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.
11. A menekülési útvonalat képező lépcsőház hő- és füstelvezetéséről és légutánpótlásáról, 14 métert meghaladó szintkülönbség esetén füstmentesítéséről gondoskodni kell. A műszaki megoldás megfelelőségét (pl. hő- és füstelvezetéssel vagy füstmentesítéssel biztosított rendszer alkalmazása, túlnyomásos rendszer esetén frisslevegő befúvás helyének megfelelősége, stb.), valamint a kézi működtetést a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
12. A füstmentes lépcsőházhoz kapcsolódó helyiségek és nyílászárók megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
13. Hő- és füstelvezetést és szükséges mértékű légpótlást kell biztosítani a 100 m2-nél nagyobb alapterületű, nem gépészeti funkciójú pinceszinti helyiségekben.
14. A tűzoltó egységek számára a roncsolásmentes bejutás lehetőségét biztosítani kell, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
15. Az épület minden, központi normál és biztonsági tápforrásról táplált villamos berendezését, valamint a központi szünetmentes energiaforrásokat úgy kell kialakítani, hogy az épület egésze egy helyről lekapcsolható legyen. A kialakítás megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
16. Az 1500 MJ/m2 feletti tűzterhelésű tereket (pl. kábelterek, villamos aknák, stb.) más funkciójú terektől tűzgátló elválasztással kell megoldani, továbbá az egymás melletti villamos elosztószekrényeket egymástól legalább A2 tűzvédelmi osztályú szerkezettel kell elválasztani a gyűjtősín terek kivételével.
17. A kiviteli tervek részeként tűzkockázat-elemzést kell végezni, melyet a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
18. Tűzfalas kialakítás esetén a tűzfal szerkezeti kialakítását, valamint a tűzfalba tervezett nyílászárók megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
19. Az épülethez közvetlenül csatlakozó szomszédos építmények, tűzszakaszok kábelátvezetéseinek, nyílásainak (pl. 50URZ, 51URJ, 52URJ, 51UQC építmények, stb.) tűzterjedés elleni védelméről - faláttörésen és vezetéken belül - gondoskodni kell.
20. A tűzszakasz méretek meghatározása során, a beépített tűzjelző berendezés figyelembevételével a magasabb tűzszakasz méret akkor alkalmazható, ha a tűzszakaszban a beépített tűzjelző berendezés kiépítése teljes körű. A kialakítás megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

21. Az épület kiviteli terveinek elkészítése előtt a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges:
a) az oltóvíz ellátás módját, a fokozott biztonságú vízforrásnak történő megfelelőséget;
b) a biztonsági világítás és a menekülési útirányjelző rendszer kialakítására vonatkozó műszaki megoldásokat;
c) a villamos leválasztás tervezett módjait, helyét, az építményrészek külön leválasztásának kialakítását;
d) a tűzszakasz méretek és a tűzszakaszolás megfelelőségét épületen belül, a homlokzaton és a tetőn, valamint a szomszédos csatlakozó építmények, tűzszakaszok tűzterjedés elleni védelmét;
e) a tűzfalas kialakítás megfelelőségét;
f) a lépcsőházak hő-és füstelvezetésének módját, füstmentesítés esetén annak műszaki megoldását, a kapcsolódó helyiségek funkcióját;
g) az épület területén kialakításra kerülő egyéb hő- és füstelvezető rendszerek (pl. folyosók, 100 m2-nél nagyobb –nem gépészeti - pinceszinti helyiségek, stb.) megfelelőségét;
h) a beépített tűzjelző és tűzoltó rendszerek telepítésének megfelelőségét;
i) a tűzkockázat-elemzésben foglaltak megfelelőségét.
Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárásának időpontja.
A fentiekben nem részletezett műszaki megoldásoknak minden tekintetben meg kell felelniük az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben (a továbbiakban: OTSZ), a vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Irányelvekben és szabványokban, valamint az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos tűzvédelmi követelményekről és a hatóságok tevékenysége során azok érvényesítésének módjáról szóló 5/2015. (II. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: NTSZ) 1. mellékletében foglaltaknak.
Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épület területére tervezett beépített tűzjelző berendezés létesítésre készített műszaki tervdokumentációt a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatóságnál előzetesen be kell jelenteni, legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.
Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épület védelmére tervezett beépített tűzoltó berendezés létesítését, a létesítésre készített műszaki tervdokumentációt, a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatóságnál előzetesen be kell jelenteni, legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.
Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épület védelmére tervezett beépített tűzjelző és tűzoltó berendezés létesítését megalapozó műszaki tervdokumentáció készítése során, az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos tűzvédelmi követelményeket is be kell tartani.
Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épületet magába foglaló atomerőmű létesítmény területén főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni, mely állománynak rendelkeznie kell a feszültség alatti tűzoltáshoz szükséges, bevizsgált eszközökkel, valamint önleolvasós személyi dozimeterekkel, továbbá ki kell képezni feszültség alatti tűzoltásra, és alapfokú sugárvédelmi képzésben kell részesülnie.
Tájékoztatom továbbá, hogy az épület használatbavételét követő 60 napon belül az építmény tulajdonosának az építményre vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyvvel kell rendelkeznie.
A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.2. A BM OKF, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/1585-1/2026.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) OAHLFO/43-4/2026. iktatószámú megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16. hrsz., továbbiakban: Paks II.

Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építési engedélyezési eljárásában a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

előírásokkal járulok hozzá:

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. *A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.*
2. *A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.*
3. *A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bárminemű szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.*
4. *A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.*
5. *A tárgyi létesítmény keretében tervezett vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához vízjogi létesítési engedély, majd az alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.*

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

7.3. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/163-4/2026 számú szakhatósági állásfoglalása:

„***Lelőhely azonosítók:*** *85835, 85837, 90217, 90219*

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Biztonsági hűtővízrendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építési engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadja

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni."

7.4. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/163-4/2026 iktatószámú állásfoglalását kijavító TOD/25B/163-5/2026 számú szakhatósági állásfoglalása:

„„*A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Biztonsági*

hűtővízrendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építési engedélyezése tárgyában TOD/25B/163-5/2026 iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalásomat az alábbiak szerint kijavítja:

1.) Az indoklás részben szereplő jogszabályi hivatkozások helyébe az 5. oldal 2. bekezdésétől a 6. oldal 6. bekezdéséig az alábbi szöveg kerül:

„A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglaltak szerint kikötés nélkül megfelel.”

2.) Az eredeti szakhatósági állásfoglalás további rendelkezései változatlanul hatályban maradnak.”

7.5. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, mint az eljárásban résztvevő népegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/00213-4/2026 számú szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16.hrsz.) által benyújtott kérelemre Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építési engedély kiadásához a Tolna Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörben eljáró Paksi Járási Hivatala (továbbiakban: Hivatal) „az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. melléklet 6.3. pontjában szereplő munkavégzés céljára szolgáló építmények munkaegészségügyi megfelelőségének vizsgálata szakkérdés körében népegészségügyi szempontból hozzájárul az alábbiak betartásával:

- *Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.*
- *Az építés során felhasználni kívánt veszélyes vegyi anyagoknak meg kell felelni a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásainak.*
- *Az építkezés és majd a technológia során felhasználni kívánt veszélyes vegyi anyagok tárolását tulajdonságaiknak megfelelően a biztonsági adatlap előírása szerint oly módon kell megtenni, hogy az sem az emberi egészséget, sem a környezetet ne veszélyeztesse.*

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.6. Az Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Repülőtéri Osztály KÖFÁT/12442-1/2026/LRHF iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A légiközlekedési hatóságként eljáró építési és közlekedési miniszter (1442 Budapest, Pf. 89., a továbbiakban: Hatóság) az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf u. 4., a továbbiakban: Eljáró Hatóság) megkeresésére, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, 8803/16 hrsz., a továbbiakban: Kérelmező) kérelmére indított eljárásban a ***„Szakhatósági megkeresés polgári célú repülés biztonságához kapcsolódó légiközlekedési szakkérdésben a Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építési engedélyezési eljárásában”*** *tárgyú engedélyezési eljáráshoz légiközlekedési biztonsági szempontból*

hozzájárul.

A Hatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs. A Hatóság állásfoglalása csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.7. A Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály 2447-4/2026/h iktatószámú szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16 hrsz.)(a továbbiakban: Építtető) Országos Atomenergia Hivatalnál (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4.) folyamatban lévő építési engedélyezési eljárásában a Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály (1055 Budapest, Balaton utca 7-11.), mint katonai légügyi hatóság (a továbbiakban:
Szakhatóság) az alábbi döntést hozta:
A Szakhatóság az Építtető részére a Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) (a továbbiakban: Építmény) megvalósításához az építmény elhelyezésének, magasságának, közvetlen és közvetett hatásainak az állami célú légiközlekedésre, valamint a földi telepítésű berendezések működésére, és a légiközlekedés biztonságára gyakorolt hatás szakkérdésében

h o z z á j á r u l .”

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmény végleges elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2MIG/23-1/2026 (OAHLFO/43-1/2026) iktatószámú, az OAH-nál 2026. február 2. napján érkeztetett kérelmében kérte **a Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építésének engedélyezését.** A kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint 2026. február 2. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékleteit képző Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.0200. pont b) alpontjában előírtak alapján hatósági – az OAH által kiadott – engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés c) pontja alapján hatvan nap.

Az építési engedély szerinti építmény és a tervezett kivitelezési munkák leírása:

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) épület rendeltetése, a biztonsági épületben (50UKD) és a segédépületben (50UKA) elhelyezett fogyasztóktól a végső hőelnyelőbe történő hőelvezetés, tervezési alap kiterjesztéséhez tartozó üzemállapot (TAK 1) során.

Munkaterületek sugárvédelmi besorolása szempontjából a Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonója szivattyúállomásának (50UQC) összes helyisége a felügyelt zónába tartozik.

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonója szivattyúállomásának (50UQC) épületéhez csatlakozó építmények a következők:

- Vízkezelő épület (51UQC);

- A hűtőcellákat és a biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomásait összekötő közműalagút (51URJ)

- A hűtőcellákat és a biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomásait összekötő közműalagút (52URJ)

- Biztonsági rendszer közműalagútja (készenléti biztonsági hűtővíz-rendszer) (50URZ)

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonója szivattyúállomása (50UQC) épület állandó személyzet nélkül működik. Teljes műszakméret 2 fő, teljes létszám 12 fő.

A személyzet számára a Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomásába (50UQC) való bejutás kívülről a +0.550 m épületszinten történik.

Az Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) összetett téglalap alaprajzú épület, változó lejtésű lapostetővel fedett, 5 szintes (teljesen alápincézett) – 3 (1; 2; 3;) pinceszint + földszint + 1 emeletes – monolit vasbeton falvázas épület. Az épületben 2 db 10 t teherbírású, függesztett, futómacskás daru létesül.

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) épületben a következő rendszerek találhatóak: csatornázás, szellőzőrendszerek, hűtés, személyzeti riasztó- és keresőrendszer, kommunikációs rendszerek, villamosenergia-ellátó és épületvillamos rendszerek, tűzvédelmi rendszerek, világítási rendszerek.

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) tervezett üzemi élettartama 60 év, a teherhordó tartószerkezetek tervezett üzemi élettartama 100 év, nukleáris biztonsági osztály ABOS 3, földrengés-biztonsági osztály FBOS 2. Tűzvédelmi kockázati osztály: KK.

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) főbb méretei:

- földszinti padlószintje: + 0,550 (± 0,00 m = 97.150 mBf).

- alaprajzi befoglaló mérete: 37,60 x 31,10 m

- alapozási sík: -14,300 m; -13,300 m;

- az épület legmagasabb pontja H max: 22,600 m

- az épület magassága: H = 18,800 m

- hasznos alapterülete 2842,02 m^2

Az épület alapozása: A monolit vasbeton falvázas épület függőleges teherhordó szerkezeteit – egy a teljes alapterületen kialakítandó – 2300 mm vastagságú, bordázott (a bordázatnál 3300 mm vastagságú) monolit vasbeton alaplemez hordja. A teljes pinceszint alatt, illetve körül teknőszigetelés készül 2 réteg PVC vízszigetelő lemezzel. A pincefalak 600 mm vastagsággal készülnek vasbetonból, hőszigetelésük XPS hab.

A külső felmenőfalak és a belső teherhordó falak (600 és 300 mm) monolit vasbetonból készülnek, ahogyan a válaszfalak (300 mm) is.

Lábazati fal: 600 mm vastag monolit vasbeton falszerkezet, külső oldali habüveg blokk hőszigeteléssel, agglomerát kő burkolattal.

A külső, átszellőztetett, homlokzati falak - 600 mm vastag vasbeton szerkezeti falakra szerelt – profilozott lemezburkolatúak, 220 mm vastagságú ásványgyapot hőszigeteléssel.

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) épület vízszintes teherhordó szerkezetei a 300; 400; és 600 mm vastagságú monolit vasbeton lemezfödémek. A belső lépcsők vasbeton, a létrák és hágcsók acélszerkezetűek.

A 600 mm vastagságú vasbetonlemez zárófödémre kerülő hő-, és páratechnikai rétegekre (290 mm vastagságban habüveg blokkokból készül hőszigetelés, + 60-310 mm vastagságú habüveg blokkokból kialakított lejtésadó réteg) a tetőszerkezeti szigetelést 2,5-3,1 % lejtésű, polietilén lemez csapadékvíz elleni szigetelés biztosítja, 30 mm vastag kavicsréteg fényvédelemmel, külső rozsdamentes acél csapadékvízelvezetéssel.

Padlóburkolatok a helyiség rendeltetésétől függően: epoxy-, és önterülő epoxy-, valamint vízbázisú festékbevonatot kapnak.

Nyílászárók: homlokzataira nem helyeznek el ablakokat.

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) épületbe fém ajtókat és fém tűzálló ajtókat terveztek be. Az épület homlokzatain hőszigetelt fém kétszárnyú kapuk biztosítják az anyagforgalmat, illetve további egy-, és kétszárnyú fém bejárati ajtó is létesül a dolgozók közlekedésének biztosítására. A berendezések és a személyzet védelme érdekében tűzgátló ajtók is elhelyezésre kerülnek, melyek füst-, gáz- és földrengésálló kivitelűek és felszerelték azokat önzáró eszközökkel.

Gépészet: A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) épületben hidegvíz-bekötési pontok kerülnek kialakításra a külső vízellátó-hálózatról a használati ivóvíz és az oltóvíz igényekre. Szennyvízelvezető hálózat kerül kiépítésre, amely csatlakozik a külső kommunális szennyvízcsatorna hálózatába. Az épület tetejéről a csapadékvíz külső rozsdamentes csapadékvíz-elvezető és lefolyócsöveken kerül elvezetésre, a tervezett földalatti csatlakozással a külső csapadékvíz-elvezető rendszerbe.

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) épület hűtött-fűtött és szellőztetett épület, a szükséges klimatikus paramétereket befúvó és elszívó klímaberendezések, recirkulációs hűtőrendszerek, valamint befúvó és elszívó ventilátorok biztosítják. A belső terek tervezési hőmérséklete: a folyamathelyiségek +8 - +35 °C, szellőztető helyiségek +10 - +35 °C, elektromos helyiségek +15 - +40 °C, elosztószekrények helyiségei +15 - +35 °C.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. P2-HA0392 számú határozat;
2. P2MIG/22-29/2025 (OAHLFO/183-5/2025) iktatószámú beadvány és mellékletei;
3. P2-HA00747 számú határozat;
4. P2-HA00898 számú határozat;
5. P2MIG/23-1/2026 (OAHLFO/43-1/2026) iktatószámú beadvány és mellékletei;
6. a rendelkező rész 7.1.-7.7. pontjaiban megnevezett szakhatósági állásfoglalások.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII" jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom áll fenn. A nukleáris létesítmény és a radioaktívhulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése alapján a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkokkal összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) építésjogi követelményekre, tilalmakra, telekalakításra vonatkozó rendelkezéseinek, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII.22.) számú Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények, valamint a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 71. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek a Méptv. 181. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeknek, valamint a Méptv. 181. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján a TÉKA rendelkezéseinek megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, valamint a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások a Méptv. 181. § (4) bekezdés d) pontjában előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások a jelenlegi fázisban szakszerűen tervezettek.

Az OAH a rendelkezésére álló adatokat megvizsgálva megállapította, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében

előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet szakmagyakorlókra vonatkozó követelményeit.

Az engedélykérelem és a kérelmet megalapozó dokumentáció az NBSZ 1.5.2.0200. pont szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően teljeskörű és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a szakmai szabályoknak és előírásoknak megfelel.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban foglaltak és a határozat rendelkező részében meghatározottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek alapján az OAH az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti építési engedély kiadásáról döntött.

Az OAH az engedély időbeli hatályát az általános építésügyi előírásokat, valamint a kivitelezés ütemezhetőségét figyelembe véve az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határozta meg.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést az OAH a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írta elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A kivitelezés során az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében foglalt alkalmassági követelményeknek megfelelő, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet alapján nyilvántartásba vett, felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni.

A rendelkező rész 2. pontjában előírt feltételt az OAH az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írta elő. Az Ügyfélnek gondoskodnia kell arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A kérelem alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. ÁVIT jelenlegi verziója tartalmazza az építési területen dolgozók védelme érdekében foganatosított intézkedéseket. Ehhez szükséges megvizsgálni az intézkedések megfelelőségét a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszáma és a tervezett munkálatok tekintetében, különösen a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a releváns szabályozó dokumentumokban át kell vezetni. A felülvizsgálat végrehajtását és a releváns szabályozó dokumentumok módosítását igazolni kell.

A rendelkező rész 3. pontjában előírt feltételt az OAH az Atv. 4. § (2) bekezdését figyelembe véve a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján írta elő, miszerint a biztonsági övezetben és a kutatási védőidom területén csak olyan tevékenység végezhető, amely nem veszélyezteti az üzemelő vagy tervezett nukleáris létesítmény, radioaktívhulladék-tároló biztonságát. Az OAH a kötelezést a tényleges építési munkálatok megkezdéséig a tervezett kivitelezési folyamatokban lehetséges változások bekövetkezésére való tekintettel írta elő. A munkálatok megkezdésének bejelentése és a biztonsági értékelés benyújtása biztosítja, hogy az OAH meg tudjon győződni arról, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a közeli nukleáris létesítményt.

A rendelkező rész 4. pontjában előírt kötelezést az OAH a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (11) bekezdés b) pontjának figyelembevételével írta elő a kivitelezési munkálatok – 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25. § (6) bekezdése alapján történő – felügyelhetősége érdekében.

A rendelkező rész 5. pontjában előírt kötelezést az OAH a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége és a nem engedélyköteles módosítások követhetősége, a ténylegesen megvalósult állapot visszakövethető dokumentálása érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel írta elő. A kötelezés alapja továbbá az NBSZ 1.5.1.0390. pontja, miszerint a műszaki és biztonsági megfelelőséget, a nukleáris biztonsági követelmények teljesülését biztosító eljárások rendszerét az építési tevékenység életciklusa, annak meghatározó fázisai figyelembevételével kell kialakítani.

A rendelkező rész 6. pontjában a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét az OAH az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írta elő.

Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. A rendelkező rész 7. pontjában szereplő szakhatósági állásfoglalások indokolása:

7.1. Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet) 1/A. §-a szerint szakhatóságként megkeresett BM OKF tűz- és katasztrófavédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.1. pontja):

*„**I. Előzmények***

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2026. február 20. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., továbbiakban: szakhatóság), mint tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A szakhatóság a szakhatósági eljárás során az OAHLFO/43-3/2026. iktatószámú végzésével egyidejűleg 2026. február 20-án rendelkezésre bocsátott dokumentumokat vizsgálta.

Az épületre vonatkozó tűzvédelmi követelmények Ivanov Sergei építész tűzvédelmi tervező (azonosító: AT-ÉT-TŰ-0250) által 2024. március 15-én kelt, „PKS2.L.P000.5.0UQC&&&&&&&&.066.CB.0001.E Revision B04” tervszámú tűzvédelmi műszaki leírásban kerültek meghatározásra.

A tűzvédelmi követelményeket tartalmazó magyar nyelvű összefoglalót 2025. november 24-én Májer Dávid technológiai tűzvédelmi szakértő készítette.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során a szakhatóság figyelembe vette:

- *a 7030 Paks, hrsz.: 8803/16 alatti ingatlanon a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges 50UQC jelű Biztonsági hűtővízrendszer tartalék hőelvonó szivattyúállomásának kialakítására vonatkozó 2025. november 28-án kelt 35000/7480-1/2025.ált. ügyiratszámú eltérési engedélyezési eljárás keretén belül kiadott határozatban, valamint a döntést megalapozó dokumentációkban foglaltakat;*

- *a 7030 Paks, hrsz.: 8803/16 alatti ingatlanon a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhe szükséges 51URJ jelű hűtőcellákat és a biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomásait összekötő közműalagút kialakítására vonatkozó 2025. november 26-án kelt*

35000/7438-1/2025.ált. ügyiratszámú eltérési engedélyezési eljárás keretén belül kiadott határozatban, valamint a döntést megalapozó dokumentációkban foglaltakat;

- *a 7030 Paks, hrsz.: 8803/16 alatti ingatlanon a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges 52URJ jelű hűtőcellákat és a biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomásait összekötő közműalagút kialakítására vonatkozó 2025. november 26-án kelt 35000/7405-1/2025.ált. ügyiratszámú eltérési engedélyezési eljárás keretén belül kiadott határozatban, valamint a döntést megalapozó dokumentációkban foglaltakat.*

II. A feltételek szakmai indokolása

A 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanra tervezett Biztonsági-hűtővíz rendszer tartalék hőelvonó szivattyúállomásának (50UQC) építés engedélyéhez hozzájárult a szakhatóság a rendelkező részben rögzített feltételekkel, az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelőség igazolása.

ad./2. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 2.5. pontja, valamint az OTSZ 85. § (1) alapján biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit.

ad./3. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet 1. táblázata alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése. A benyújtott dokumentáció alapján a mértékadó tűzszakasz alapterülete 1418,6 m2 (50UQC-002. sz. tűzszakasz).

ad./4. Az OTSZ 6. § (5) bekezdése alapján, valamint az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 6.19. pontjában foglaltak alapján szükséges, valamint az épület rendeltetésére tekintettel, a tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából kell biztosítani az építmény környezetében és az építményen belül a rendeltetésnek megfelelő oltóanyag-ellátást a fokozott biztonságú vízforrásokra vonatkozó követelményeknek megfelelően.

ad./5. Az OTSZ 79. § (1) c) pontja és 80. § alapján szükséges.

ad./6. Az épület egyedi, speciális kialakításának és tagoltságának figyelembe vételével, a tűzoltói beavatkozás elősegítése érdekében szükséges a kiegészítő csatlakozási lehetőséget biztosítani.

ad./7. Az OTSZ 146. §-a, valamint az MSZ 50172:2005. jelű szabvány vonatkozó előírásai alapján, a kiürítést hatékonyan segítő biztonsági világítás megfelelőségének igazolása érdekében szükséges.

ad./8. Az OTSZ 139-143. §-ban, valamint a 281.§ (1) a) pontja alapján szükséges.

ad./9. Az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII.4.) NGM rendelet 3.§ (1) bekezdés és 1. melléklet 1.4. bekezdés a) pontja alapján a villamos berendezésekre vonatkozóan az ellenőrzésről szóló minősítő iratot és mérési jegyzőkönyvet az épület használatbavételi eljárása során igazolja.

ad./10. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 40. § alapján a gazdálkodó szervezet vezetőjének gondoskodnia szükséges a területén munkát végzők

és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és folyamatos működőképességéről, valamint a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.

ad./11. Az OTSZ 60. § (2), 88. § (1) c) pontja, a 88. § (3) a), valamint a 89. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad./12. A Ttv. 3/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján alkalmazható a Hő és füst elleni védelemről szóló TvMI 3.6:2025.02.01. azonosító számú tűzvédelmi műszaki irányelv 11.9. pontja alapján a füstmentes lépcsőházhoz vagy a füstmentes lépcsőház előteréhez a 11.9. pontban foglalt funkciójú helyiségek kapcsolódhatnak az ott meghatározott nyílászárókkal.

ad./13. Az OTSZ 88. § (1) bekezdés d) pontja alapján szükséges. Amennyiben a pinceszinti helyiség meghaladja a 100 m2 alapterületet és gépészeti helyiségnek minősül, úgy alkalmazható az OTSZ 88. § (2) a) és e) pontja, valamint a Ttv. 3/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján alkalmazható a Hő és füst elleni védelemről szóló TvMI 3.6:2025.02.01. azonosító számú Tűzvédelmi Műszaki irányelv 2. fejezet 2.2.4. pontja, mely előírások alapján az ott meghatározott feltételek mellett a pinceszinti helyiség hő- és füstelvezetés létesítése nélkül is kialakítható.

ad./14. Az OTSZ 83. § a) pontja alapján szükséges.

ad./15. Az OTSZ 135. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad./16. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 2.4. pont i) és j) alpontjaiban foglaltak alapján szükséges.

ad./17. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 8.4. pontja alapján szükséges.

ad./18. Az OTSZ 19. § (1) a), 29. § (1) – (2) bekezdése, továbbá az eltérő tűzszakaszok közötti tűzterjedés-elleni védelem megvalósulása érdekében szükséges.

ad./19. Az OTSZ 19. § (1) a), 27. § (1), 28. § (2), 34. § (1) bekezdése, továbbá az eltérő tűzszakaszok közötti tűzterjedés-elleni védelem megvalósulása érdekében szükséges. A tárgyi épület közvetlenül csatlakozik az 50URZ, az 51URJ, az 52URJ és az 51UQC építményekhez. Az 51URJ és az 52URJ jelű hűtőcellákat és a biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomásait összekötő közműalagutak és a tárgyi épület csatlakozó szerkezeteinek tűzgátló lezárás nélküli kialakítását a BM OKF a 35000/7438- 1/2025.ált. és a 35000/7405-1/2025.ált. számú eltérési határozatban engedélyezte.

ad./20. Az OTSZ 21. § (2) bekezdés c) pontja, valamint az 5. melléklet 3. táblázata alapján.

ad./21. A létesítményre vonatkozó egyes tűzvédelmi követelmények érvényre juttatása és a biztonságos használatra történő alkalmasság érdekében szükséges az egyeztetés megtartása.

A szakhatósági eljárás során megállapítást nyert, hogy a szakhatóság rendelkezésére bocsátott tervdokumentációkban, iratokban foglaltak – a meghatározott feltételek teljesítése esetén – megfelelnek a vonatkozó tűzvédelmi követelményeknek.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Figyelemfelhívás

A beépített tűzjelző és beépített tűzoltó berendezés létesítésére az OTSZ 154. § (1) pontja, valamint az NTSZ 6. fejezet 6.1. – 6.2. és 6.9. pontjai alapján, a létesítési engedélyezésére és használatbavételi bejelentésére vonatkozó tájékoztatást a Ttv. 20/A. §-ban foglaltak figyelembe

vételével adtam. A létesítési engedélyezési eljárás lefolytatása, valamint a használatbavételi bejelentése a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és a 2/B. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

A beépített automatikus tűzjelző és tűzoltó berendezés létesítését megalapozó műszaki tervdokumentáció készítése során figyelembe veendő speciális követelményekre vonatkozó tájékoztatást az NTSZ 1. melléklet I. fejezet „6. Tűzjelző-, oltóberendezések" alcímben foglaltak alapján adtam.

A létesítményi tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2024. (IX. 19.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján, főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni az atomerőműben. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 9.3. pontja rendelkezik a létesítményi tűzoltóság állományára vonatkozó követelményekről.

A Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyv elkészítésének kötelezettségére vonatkozó tájékoztatást az OTSZ 282. § (1) c) pontjában foglaltak figyelembe vételével adtam.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. A szakhatóság az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 2.9. pontjában foglaltak határozzák meg.

A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

7.2. Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. §-a, valamint az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése szerintszakhatóságként megkeresett BM OKF vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.2. pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2026. február 20-án megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint tárgyi eljárásban kijelölt vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció az OAH által 2026. február 20. napján érkezett OAHLFO/43-4/2026. iktatószámú megkeresés mellékleteként került megküldésre a BM OKF részére. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAHLFO/43-4/2026. iktatószámú végzés mellékleteként 2026. február 20-án a BM OKF rendelkezésére bocsátott dokumentumok, valamint a korábban megküldött dokumentumok alapján adta meg.

II. A feltételek szakmai indokolása

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterültről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

ad.5./ Vízjogi engedély beszerzése szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához, a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz és a vízilétesítmény megszüntetéséhez is. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény szabályozza. A felszíni és felszín alatti vizek állapotának minőségének megőrzése érdekében vízvédelmi mérő, megfigyelő, ellenőrző rendszer kialakítása, valamint jogszabályi feltételek fennállása esetén egyes vízvédelmi határértékek a később lefolytatott vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezési eljárások keretein belül kerülnek szabályozásra.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében a BM OKF megállapította, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelt.

III. Megállapítások

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1.

§ (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül. Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (1) bekezdése kimondja, hogy az atomenergia-felügyeleti szerv eljárásában közreműködő szakhatóságok megnevezését, a bevonás esetköreit, a vizsgálandó szakkérdést és az eljárás tárgyát – az (1a) bekezdésben foglaltak kivételével – a 2. melléklet határozza meg.

Az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése rögzíti, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény (a továbbiakban: Ngtv.) vagy a magyar építészetről szóló törvény felhatalmazása alapján a Kormány által rendeletben kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházások esetén a 2. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban tűzvédelmi szakkérdésben, vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve jár el.

A fent rögzítettek értelmében az Atv. 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a BM OKF, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése kimondja, hogy a területi vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján a vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az építési terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkednek el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól.

A Paks II. Zrt. 78-140/2016. számon környezetvédelmi engedélyt kapott a 7030 Paks, 8803/16 és 8803/17 hrsz.-ú telephelyen két új atomerőművi blokk létesítésére és üzemeltetésére az általa benyújtott környezeti hatástanulmány alapján. Az engedély tartalmazza a környezetvédelmi hatóság előírásait a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan, melyek betartása kötelező érvényű.

A tervezés során a különböző környezeti elemekre vonatkozóan figyelembevételre kerültek a létesítés és üzemelés környezeti hatásai. A hatások tekintetében megállapításra került, hogy sem

a létesítési, sem pedig az üzemelési fázisban nem lépik túl a környezeti hatástanulmányban bemutatott értékeket.

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) (továbbiakban: 50UQC épület) rendeltetése, hogy helyet biztosítson azoknak a berendezéseknek, melyek feladata a biztonsági épületben (50UKD) és a segédépületben (50UKA) elhelyezett fogyasztóktól a végső hőelnyelőbe történő hőelvezetés, tervezési alap kiterjesztéséhez tartozó üzemállapot (TAK 1) során.

Az 50UQC épületben a következő rendszerek találhatóak: csatornázás, szellőzőrendszerek, hűtés, személyzeti riasztó- és keresőrendszer, kommunikációs rendszerek, villamosenergia-ellátó és épületvillamos rendszerek, tűzvédelmi rendszerek, világítási rendszerek.

Az 50UQC épület a Paks, 8803/16 hrsz.-ú területen található, ahol a ±0,000 m-es szint a +97,150 mBf magasságnak felel meg. Az 50UQC épület súlyponti EOV koordinátái a következők: X: 137164m, Y: 635013m.

Az 50UQC épület szerkezeti kialakítása monolit vasbeton szerkezet, főbb geometriai méretei: alaprajzi befoglaló mérete: 37,60 × 31,10 m, alapozási sík: -14,30 m; -13,30m, épületmagasság: +22,60 m.

Az 50UQC épület alapozása monolit vasbeton lemezalap, amelynek vastagsága 2300 mm. A külső falak monolit vasbetonból készülnek 600 mm vastagságban. A belső falak, a lépcsőház falai és a válaszfalak monolit vasbetonból készülnek, 300 mm és 600 mm vastagságban. A vízszintes tartószerkezetei 300 mm, 400 mm és 600 mm vastagságú monolit vasbeton födémek.

Az épület lapostetős kialakítású, belső vízelvezetéssel. A tető monolit vasbeton födém, 600 mm vastagságban. A lejtésképző réteg habüveg táblákból készül. A parapet fal magassága legalább 1000 mm, ami megfelel a tető biztonságos használatához szükséges követelményeknek és biztosítja a leesés elleni védelmet.

Az 50UQC épületnek az udvartéri közműhálózatokkal van kapcsolata, úgymint ivóvízhálózat (GKC – a létesítmény ivóvíz ellátó rendszere), csapadékvíz-hálózat (GMU–a létesítmény saját vízelvezető rendszere) és szennyvízelvezető rendszerek (GQA – udvartéri szennyvízelvezető rendszer), egyéb vízilétesítményekkel kapcsolata nincs.

A szenny-és csapadékvizek a tervezett erőmű üzemi területéről az udvartéri szennyvízelvezető GQA rendszeren keresztül létesítményszintű tisztítótelepekre (91-92UGR, 90UGV) történő rávezetést, majd tisztítást követően a melegvíz csatornán (90UQV) keresztül a Duna folyamba távoznak.

Az 50UQC épület az építési engedély alapján megépített résfallal körül zárt, ugyancsak építési engedély alapján víztelenítésre kerülő, több építménnyel közös munkagödörben helyezkedik el.

Ennek megfelelően elmondható, hogy az építmény megépítése nem gyakorol hatást a felszíni, illetve a felszín alatti vizekre, ahogy az ivóvízbázis védelmére és az árvíz, illetve a jég levonulására sem. Továbbá a mederfenntartást sem befolyásolja, valamint felszíni vízfolyásokat sem érint, hiszen nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Az 50UQC épület nem a nagyvízi mederben helyezkedik el. Az épület környezetében a terepszint 97,15 mBf, a MÁSZ pedig 94,18 mBf, így a két értékből látható, hogy a nagyvízi mederkezelési terv intézkedései nem vonatkoznak az építményre.

Az 50UQC épületről lefolyó csapadékvizet a GUC rendszer (az építmény saját vízelvezető rendszere) gyűjti, mely a GMU rendszerbe (az erőmű udvartéri csapadékvíz rendszere) torkollik, ahonnan tisztítást (csapadékvíz tisztító telep 90UGV) követően a melegvíz csatornán (90UQV) keresztül a Dunába torkollik a tisztított csapadékvíz.

Tekintettel arra, hogy az 50UQC épület az építési engedély alapján megépített résfallal körül zárt, ugyancsak építési engedély alapján víztelenítésre kerülő, több nukleáris építménnyel közös munkagödörben helyezkedik el, amely talajszilárdított, így belátható, hogy sem a felszíni sem a felszín alatti vizekkel nincs kapcsolata.

A Paks II. Zrt. által benyújtott P2MIG/23-1/2026. iktatószámú dokumentum többek között az alábbiakat rögzíti:

„A tartalék hőelvonó rendszer elemei zárt, elkülönített rendszert alkotnak, melyek a 2. számú vízjogi engedélyeztetési csomagban engedélyezésre kerülő PE rendszerről kerülnek megtáplálására, ezért jelen beadvány részeként releváns információkat tartalmazó vízügyi szakhatósági összefoglaló (M2-13_Vízügyi szakhatóságiösszefoglaló_50UQC.pdf) kerül benyújtásra.”

A Paks II. Zrt. fent rögzített nyilatkozata alapján a rendelkező részben rögzítésre került, hogy a tárgyi létesítmény keretében tervezett vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához vízjogi létesítési engedély, majd az alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.

Az 50UQC épület által érintett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

7.3. Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.3. pontja):

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Biztonsági hűtővízrendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.
A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.
A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, a vallási közösségek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.
A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.
A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.
A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.
A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.
A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti leletek és emlékek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. *A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció.*
2. *A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).*

3. *A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*

1. *Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.*

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) épület helyet biztosít azoknak a berendezéseknek, amelyek feladata a biztonsági épületben (50UKD) és a segédépületben (50UKA) elhelyezett fogyasztóktól a végső hőelnyelőbe történő hőelvezetés.

Az épületben a következő rendszerek találhatóak: csatornázás, szellőzőrendszerek, hűtés, személyzeti riasztó- és keresőrendszer, kommunikációs rendszerek, villamosenergia-ellátó és épületvillamos rendszerek, tűzvédelmi rendszerek, világítási rendszerek.

A 8803/16 hrsz. telek területén a relatív ±0,000 m-es szint a +97,15 mBf abszolút magasságnak felel meg.

1. *Az épület monolit vasbeton szerkezet, alaprajzi befoglaló mérete: 37,60 x 31,10 m, alapterülete: 2842,02 m2, az alapozási síkok: -14,30 m; -13,30 m.*

A Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) alapozása monolit vasbeton lemezalap, amelynek vastagsága 2300 mm. A szintek száma: terepszint alatt három szint, a terepszint felett földszint +egy szint.

2. *A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyari falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:*
Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)
A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)
Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kisfelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)
Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. *A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.*

- *A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyari nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.*
- *A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*
- *A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

A tervdokumentáció szerint ***a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül*** *tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.*

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.
A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészíttette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.
A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.
A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,
a) régészeti megfigyelést ír elő, ha
aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti emlékeket és leleteket,
ab) a régészeti emlékeke és leletek előfordulása szórványos,
*ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti emlékek és leletek jelentkezési szintjét****,***
ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy
ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el…

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárásra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 29.) és 34.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.
A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.
A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.
Az 50UQC épület vonatkozásában is megtörtént a Paks I. 1-4. blokkok építése során a 70-es, 80-as években áthordott föld eltávolítása 5 méter vastagságban. A feltöltött talaj eltávolítására vonatkozó előírás a Paks II. Zrt. kérelmére kiadott P2-HA0138 határozatszámú OAH építési engedélyben szerepelt, amelynek tárgya a „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kivitelezési tevékenység". Ezen építési engedélyezési eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés tekintetében TOD/25B/798-2/2021. iktatószámon szakhatósági állásfoglalás került kiadásra, amely szerint a kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
A beruházó a 2022. augusztus 18. és 2022. október 13. között a Wosinsky Mór Megyei Múzeum által végzett folyt régészeti megfigyeléséről szóló jelentés megküldésével igazolta, hogy a tárgyi létesítménnyel érintett területen a régészeti megfigyelést biztosította.
Az épület az 5. blokki nukleáris szigettől délkeletre, a 90219 Atomerőmű 3. azonosító alatt nyilvántartott régészeti lelőhelytől délnyugatra helyezkedik el.
Mivel az 50UQC épülethez készül talajszilárdítás a talajszilárdítási lavírsíktól a (-5 m) a talajszilárdítás felső síkjáig (-20 mRel), a talaj (~50kg/m3 cementtartalommal) átkeverésre került. A munkagödör alsó síkja az 50UQC esetében a -13,90 mRel szintnek felel meg a további földmunkák során régészeti felügyelet biztosítása nem szükséges.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (11) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.
(12) A (11) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.
A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint
b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.
A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:
a) a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum
b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy
c) a régészeti terepmunkára jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, ***jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ.***

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti terepmunka illetve az elfedés költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.
A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatók.

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A magyar építészetről szóló 2023 évi C. törvény 234.§ (1) bekezdése és a 193.§ (1) bekezdés (b) pontja értelmében a Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építési engedélye kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.
A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.
Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

7.4. Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalás javításának indokolása (rendelkező rész 7.4. pontja):

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Biztonsági hűtővízrendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építési engedélyezése építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.
A TOD/25B/163-5/2026 iktatószámon kiadott szakhatósági állásfoglalás indoklás részében az 5. oldal 2. bekezdésétől a 6. oldal 6. bekezdéséig szövegrészben szereplő jogszabályi hivatkozások értelemzavaróak, a rendelkező résszel ellentmondásban vannak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint azok törléséről rendelkeztem.
Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

A szakhatósági állásfoglalás kijavítása az Ákr. 56. § (1) bekezdése és 90 §-a alapján történt.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

7.5. Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály munka-egészségügyi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.5. pontja):

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676.) 2026. február 20-án a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1.3.) által benyújtott kérelemre Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építési engedély ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Hivatalt.
A szakhatósági állásfoglalás a benyújtott magyar nyelvű dokumentumok alapján került elbírására, mely szerint megállapításra került, hogy a Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) huzamos emberi tartózkodásra szolgáló helyiségeket nem tartalmaz. Az 50UQC épület ideiglenes munkavállalói részére, illemhely a felügyelt zónai

műhely épületben (90UST), az öltözők és zuhanyzók a felügyelt zónai iroda-kiszolgáló épületben (90USV) biztosítottak. Étkezési lehetőség az Étterem (90UYD) épületben biztosított.
A vízszállító és elosztó vezetékek védelmét oly módon kell megvalósítani, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos.
Az építkezés során a veszélyes vegyi anyagok/keverékek tárolásáról oly módon kell gondoskodni, hogy az sem a környezetet, sem az emberi egészséget ne veszélyeztesse. A felhasználni kívánt veszélyes vegyi anyagok/keverékek magyar nyelvű biztonsági adatlapjaival rendelkezni kell.
A szakhatósági állásfoglalást az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontja és 4. § (1) bek. d), n) pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból
kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55-56. §-a alapján hoztam meg.
Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.
A Hivatal szakhatósági hatásköre, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklet 6.3. pontján, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdésén és a 13. § (1) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontján, és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletén alapul."

7.6. Az Atv. 2. melléklet 6.8. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Repülőtéri Osztály szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.6. pontja):

„Az Eljáró Hatóság 2026. február 20. napján érkezett megkeresésében kérte a Hatóság szakhatósági állásfoglalását a „Szakhatósági megkeresés polgári célú repülés biztonságához kapcsolódó légiközlekedési szakkérdésben a Biztonsági hűtővíz-rendszer tartalék hőelvonójának szivattyúállomása (50UQC) építési engedélyezési eljárásában" című engedélyezési eljárásban.
A Hatóság az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklet 56. pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adta meg.
A Hatóság az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zárta ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adott tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.
A Hatóság a rendelkezésre álló tervdokumentációból megállapította, hogy a kérelemnek légiközlekedési biztonsági szempontból jogszabályi akadálya nincs.
A Hatóság tájékoztatásul közli, hogy jelen hatósági eljárásban a személyes adatkezelés a Hatóságra ruházott közhatalmi jogosítvány gyakorlásának keretében végzett feladat

végrehajtásához szükséges, amellyel kapcsolatos részletes előírásokat és az adatkezelésben érintettek jogait a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 2016/679 EU rendelet 6. cikke és III. fejezete; az Ákr. 27. §-a, 36. §-a és a 1032. §-a; a légiközlekedésről szóló 1995. évi XCVII. törvény 3/A §-a; a polgári légi közlekedés területén alkalmazandó közös szabályokról és az Európai Unió Repülésbiztonsági Ügynökségének létrehozásáról és a 2111/2005/EK, az 1008/2008/EK, a 996/2010/EU, a 376/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 2014/30/EU és a 2014/53/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv módosításáról, valamint az 552/2004/EK és a 216/2008/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet és a 3922/91/EGK tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2018. július 4-i (EU) 2018/1139 európai parlamenti és tanácsi rendelet 74. cikke; továbbá a 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Info tv.) 5. §-a és II/A. fejezete határozza meg. A Hatóság tájékoztatásul közli, hogy az Info tv. 22. §-a szerint a személyes adatok kezelésével kapcsolatos jogainak érvényesítése érdekében a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz fordulhat, továbbá az Info tv. 23. §-a értelmében lehetősége van adatainak védelme érdekében a bírósághoz fordulni.

A Hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 12. § (2) bekezdés által meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.

A Hatóság rögzíti, hogy a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.

A kiadmányozási jog az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul.”

7.7. Az Atv. 2. melléklet 6.8. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály katonai légügyi hatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.7. pontja):

„A Hatóság a fenti hivatkozási számú végzésében kérte a Szakhatóság állásfoglalását az Építmény az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény szerinti építésügyi hatósági engedélyezési eljárásában.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésére, valamint az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklete táblázata 56. sorának b) pontjára figyelemmel, a katonai légügyi hatóság kijelöléséről szóló 392/2016. (XII. 5.) Korm. rendelet 1. §-ban kijelölt illetékességi területemen eljárva, e rendelet 3. § i) pontjában meghatározott hatásköröm alapján hoztam meg.

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatást az Ákr. 81. § (2) bekezdésének a) pontja alapján mellőztem.

A kiadmányozási jog a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 30/2022. (VII. 29.) HM utasítás 6. függelékén alapul.”

Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztálya a szakhatóság bevonására és közreműködésére vonatkozó, az Atv. 2. melléklet 6.5.

pontjában foglalt feltételek alapján azok teljesülésének és a hatáskörének hiányát állapította meg SZTFH-BANYASZ/1970-2/2026 iktatószámú végzése szerint.

A rendelkező részben a figyelemfelhívás 1. pontjában foglalt megállapítást az NBSZ 1.5.1.0355. pontjával, a 2. pontjában foglalt megállapítást az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontjával összhangban tettem.

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., a Méptv., a TÉKA, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és az NBSZ, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) számú önkormányzati rendelete hivatkozott rendelkezései képezik.

A TÉKA alkalmazása a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 137/A. § a) pontján alapul.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 2. §-a, illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és 8. a § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
5. Építési és Közlekedési Minisztérium Léginavigációs és Repülőtéri Hatósági Főosztály Repülőtéri Osztály
6. Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály
7. Irattár