Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2025-09-03-08:01:19 +0200

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4843
E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám
SVR-HA22377

Iktatószám
OAHSVFO/4005-2/2025

Ügyintéző: Simonyi Krisztina

Ügyfél: Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Ügyfél képviselője: Shen Feng ügyvezető

Ügyfél meghatalmazottja: Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő

Tárgy: A Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmére engedély radioaktív sugárforrást tartalmazó készülék forgalomba hozatalához

H A T Á R O Z A T

A **Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 4002 Debrecen, 0495/267 hrsz., a továbbiakban: Ügyfél) nevében Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő, mint meghatalmazott (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban radioaktív sugárforrást tartalmazó készülék forgalomba hozatalára engedélyt adok az alábbiak szerint:

Gyártó:	Kaifeng Measurement and Control Technology Co., Ltd.
Típus:	13290-OB2
Jelleg:	ipari sűrűségmérő készülék (III. sugárvédelmi kategória: Ipari méréstechnika, 5. kategóriájú sugárforrás)
Izotóp fajtája:	^{85}Kr
Aktivitás:	max.: 18,6 GBq

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) engedélye határozatlan ideig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen forgalomba hozatali engedély az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés telepítésére, szerelésére és karbantartására nem terjed ki. A nem helyhez kötött sugárveszélyes szolgáltatási tevékenység végzéséhez az OAH által kiadott, külön engedély szükséges.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike

kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. A jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy az radioaktív sugárforrást tartalmazó készülék forgalomba hozatalának engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 32.000 forint, amelyet az Ügyfél igazolt módon megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Meghatalmazott az OAH-hoz 2025. augusztus 19. napján érkeztetett, OAHSVFO/4005-1/2025 számon iktatott kérelmet nyújtott be a Kaifeng Measurement and Control Technology Co., Ltd. gyártmányú, 13290-OB2 típusú ipari sűrűségmérő berendezés forgalomba hozatalának engedélyezése iránt. A kérelem alapján 2025. augusztus 19. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez *az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 2/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdés 3. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A jelen közigazgatási hatósági eljárás *a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 75/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 75/2015. (III.30.) Korm. rendelet) 1. §-ában foglaltak szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A jelen ügyben az ügyintézési határidő – *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 198. § (1) bekezdése alapján – 42 nap.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- A kérelem dokumentum.
- A *„CATH_Kaifeng_béta_típusengedély_kérelem_20250819 (v1)”* elnevezésű dokumentum.
- A *„1_MELLÉKLET_CATH_béta_típusengedély_Dózistérkép (v1)”* elnevezésű dokumentum.
- *A „2_A_MELLÉKLET_CATH_béta_típusengedély_Használati_utasítás (v1)”* elnevezésű magyar nyelvű Használati utasítás dokumentuma.
- A *„2_B_MELLÉKLET_CATH_béta_típusengedély_Karbantartási_utasítás (v1)”* elnevezésű dokumentum.
- A CE megfelelőségi nyilatkozat.
- Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

A Meghatalmazott által benyújtott engedélykérelem és a mellékleteinek a vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok megfelelnek az Svr. 57. § (1) és az (5) bekezdéseiben meghatározott követelményeknek és így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

Az Svr. a radioaktív sugárforrást tartalmazó készülék forgalomba hozatalára kiadott engedélyre időbeli hatályt nem határoz meg, így az engedélyt az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határozatlan időre adtam ki.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben tett első figyelemfelhívás az Atv. 14. § (3) bekezdésén, a második figyelemfelhívás az Svr. 55. § (1) bekezdés 4. pontján alapul. Az Svr. 55. § (1) bekezdés 4. pontjának értelmében a nem helyhez kötött sugárveszélyes szolgáltatási tevékenység végzéséhez az OAH által kiadott külön engedély szükséges.

Az Svr. 4. § (1) bekezdés 49. c) pontja szerint a nem helyhez kötött sugárveszélyes szolgáltatási tevékenység olyan sugárveszélyes tevékenység, amelyet végzője egy másik engedélyes által felügyelt sugárveszélyes munkahelyen, a másik engedélyes által birtokolt ionizáló sugárzást létrehozó berendezések kezelésével végez, és amely tevékenységre nincs engedélye. Ilyen tevékenység különösen a radioaktív sugárforrást tartalmazó készülék telepítése, üzembe helyezése, sugárbiztonsági bevizsgálása vagy minőségellenőrzése, leszerelése vagy karbantartása.

Az eljárás *az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban. Díjr.) 2. § (1) és (2) bekezdései alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Díjr. 1. melléklet 3. sora állapítja meg.

A döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., a Métv. és az Svr. hivatkozott rendelkezései, valamint a 75/2015. (III.30.) Korm. rendelet 1. §-a képezik.

A hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 28. pontja, az illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő, Meghatalmazott
3. Irattár