
Országos Atomenergia Hivatal
Az Országos Atomenergia Hivatal SVR-HA19943 számú határozata

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4802
E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám Iktatószám
SVR-HA19943 OAH-2024-01844-0005/2024

Ügyintéző: Juhász Alexandra

Ügyfél: SK On Hungary Kft.
Ügyfél képviselője: Daehee Cho

Tárgy: Az SK On Hungary Kft. kérelmére engedély röntgenberendezés üzemeltetéséhez

H A T Á R O Z A T

Az **SK On Hungary Kft.** (székhely: 2903 Komárom, Irinyi János utca 9., a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére röntgenberendezés üzemeltetését engedélyezem az alábbi feltételekkel:

1. Üzemeltethető röntgenberendezés:

Helyszín	**db**	**Gyártó** **Típus**	**Jelleg** **Sugárvédelmi kategória**
2903 Komárom, Irinyi János utca 9. Assembly gyáregység	1	Remedi Co. Ltd. Remex-T100	intraorális röntgen (minőségellenőrzési célú alkalmazásra) III. sugárvédelmi kategória

2. Az engedélyezett tevékenység a Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített 2024. május 31. napján kelt *„SKOH1-RT100-SL-2024 1. kiadás / 2. változat”* azonosítójú Sugárvédelmi Leírásban (a továbbiakban: SL) és a 2024. május 31. napján kelt *„SKOH1-RT100-MSSZ-2024 1. kiadás / 2. változat”* azonosítójú Munkahelyi Sugárvédelmi Szabályzatban (a továbbiakban: MSSZ) foglaltak betartásával végezhető.
3. Az Ügyfél bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) az engedélyezett tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.
4. Jelen engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele OAH ellenőrzése.

Az engedély 2032. június 10. napjáig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló

nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy a röntgenberendezés üzemeltetésének engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 38.800 Ft, melyet Ügyfél megfizetett.

Az ügyintézési határidő túllépése miatt az igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről intézkedem.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél az OAH-ban 2024. február 21. napján érkeztetett, OAH-2024-01844-0001/2024 számon iktatott kérelmet nyújtott be ionizáló sugárzást létrehozó berendezés üzemeltetésének engedélyezése iránt. A kérelem alapján 2024. február 21. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A röntgenberendezések üzemeltetéséhez *az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 2/2022. (IV.29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdés 2. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – *a komáromi ipari park bővítésével összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 344/2017. (XI. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével, *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 198. § (1) bekezdése alapján 42 nap.

Tájékoztatom, hogy a Métv. 196. § (1) bekezdése értelmében a hatóságként eljáró OAH a jelen kiemelt jelentőségű hatósági ügy intézése során meghozott döntéseit hirdetményi úton közli. A döntés közlésének a napja a hirdetménynek az OAH honlapján történő közzétételét követő 5. nap.

A benyújtott kérelem értékelése után az OAH 2024. április 4. napján kelt SVR-VE19533 számú, OAH-2024-01844-0002/2024 iktatószámú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet.

Az Ügyfél az OAH-ban 2024. május 2. napján érkeztetett, OAH-2024-01844-0003/2024 számon iktatott beadványában dokumentumokat nyújtott be a hiánypótlás teljesítésére.

Az Ügyfél az OAH-ban 2024. június 4. napján érkeztetett, OAH-2024-01844-0004/2024 számon iktatott kiegészítést nyújtott be a beadványához.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

1. A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített 2024. május 31. napján kelt „*SKOH1-RT100-SL-2024 1. kiadás / 2. változat*” azonosítójú SL.
2. A Bátor Gergő sugárvédelmi szakértő által készített 2024. május 31. napján kelt „*SKOH1-RT100-MSSZ-2024 1. kiadás / 2. változat*” azonosítójú MSSZ.
3. Az Svr. 7. melléklet 1. táblázat szerinti Adatlap.
4. Az Svr. 11. melléklete szerinti Berendezés Adatlap.
5. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

Az engedélykérelemnek tartalmaznia kell az Svr. 57. § (1) bekezdésében meghatározott adatokat, az Svr. 57. § (2) bekezdés *a)* pontjában előírt 7. melléklet szerinti SL-t, a *b)* pontjában előírt 8. melléklet szerinti MSSZ-t, a *c)* pontban előírt az üzemeltetni kívánt berendezésre vonatkozó, 11. melléklet szerinti adatlapot és a (22) bekezdésben előírt 7. melléklet szerinti 2. táblázatába foglalt adatlapot, továbbá eleget kell tennie az Svr. 7. és 8. mellékletében megfogalmazott követelményeknek, melyek az SL és az MSSZ tartalmi elemeit írják elő.

Az engedélykérelem és mellékletei, illetve a hiánypótlás, valamint a kiegészítés dokumentumainak értékelése alapján megállapítottam, hogy a kérelem megfelel az Svr. 57. § (1), (2) és (22) bekezdéseiben, valamint a 7. és 8. mellékletében meghatározott követelményeknek, így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 1. pontja szerinti feltételeit a kérelem dokumentációban megadott adatok alapján határoztam meg.

A tevékenység végzésének a rendelkező rész 2. pontja szerinti feltételét az Svr. 22. § (6) bekezdésében foglalt követelmények betartása érdekében írtam elő.

A rendelkező rész 3. pontja szerinti feltételt az Svr. 60. § (1) bekezdés *a)* pont *aa)* alpontja alapján írtam elő, amely szerint az engedélyes, illetve a tulajdonos bejelenti az OAH-hoz az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés alkalmazására vagy üzemeltetésére irányuló engedélyezett tevékenység megkezdését, legalább 30 nappal a tervezett tevékenység megkezdését megelőzően.

A rendelkező rész 4. pontja a szerinti feltételt az Svr. 64. § (1) bekezdés alapján írtam elő, amely kimondja, hogy az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés üzemeltetéséhez az engedély kiadását követően az engedélyezett tevékenység megkezdésének feltétele az OAH ellenőrzése. Az ellenőrzés során az OAH ellenőrzi az OAH rendelet követelményeinek teljesülését, továbbá az SL-ben foglaltak megvalósítását.

Tekintettel arra, hogy az Ügyfél a röntgenberendezést még nem üzemeltette, a rendelkező rész 3. és 4. pontjai szerinti feltételeket írtam elő.

A röntgenberendezés üzemeltetése az Svr. 5. melléklete szerint a III. sugárvédelmi kategóriába tartozik.

Az Svr. 55. § (3) bekezdése szerint az engedély a III. sugárvédelmi kategóriába sorolt tevékenység esetén legfeljebb 8 évig hatályos.

Az engedély időbeli hatályát az Svr. 55. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az eljárás *az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő* díjakról szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban. Díjr.)

alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékének jogalapja az Díjr. 1. mellékletében lévő táblázat 2-es sora.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés *b)* pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő díjnak megfelelő összeget megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Megállapítom, hogy az OAH az ügyintézési határidőt túllépte, ezért az igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről intézkedtem.

Döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., valamint az Svr. hivatkozott részei képezik.

Hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 28. pontja, illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének *a)* pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének *a)* pontja, *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés *b)* pontja és (3) bekezdés *d)* pontja valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés *b)* pontjára és (3) bekezdés *d)* pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (3) bekezdése *a)* pontjának *aa)* alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A kereset benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés *h)* pont rendelkezik.

Budapest, 2024. június 12.

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül: 1. SK On Hungary Kft.
2. Irattár