Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2026-06-12-08:44:04 +0200

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám
SVR-HA24249

Iktatószám
OAHSVFO/3778-2/2026

Ügyintéző: Szikora Gergő

Ügyfél: Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Ügyfél képviselője: Shen Feng ügyvezető

Ügyfél meghatalmazottja: Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő

Tárgy: A Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmére engedély ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatalához

H A T Á R O Z A T

A **Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 4002 Debrecen, 0495/267 hrsz.), mint kérelmező ügyfél (a továbbiakban: Ügyfél) nevében Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő, mint meghatalmazott (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott kérelemre indult közigazgatási hatósági eljárásban engedélyt adok az alábbi ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatalához:

Gyártó:	Shenzen Unicomp Technology Co., Ltd.
Típus:	8236-XR3
Jelleg:	durvaszerkezet-vizsgáló ipari röntgenberendezés (II. sugárvédelmi kategória: durvaszerkezeti ipari röntgen)

Engedélyezett paraméterek:	
Röntgencsövek száma:	10 db.
Csőfeszültség:	max. 130 kV
Csőáram:	max. 500 μA
Teljesítmény:	max. 65 W

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) engedélye határozatlan ideig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

Továbbá felhívom a figyelmet arra, hogy a jelen forgalomba hozatali engedély az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés telepítésére, szerelésére és karbantartására nem terjed ki. A nem helyhez kötött sugárveszélyes szolgáltatási tevékenység végzéséhez az OAH által kiadott, külön engedély szükséges.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. A jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási

határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatalának engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 32.000 forint, amelyet az Ügyfél igazolt módon megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Meghatalmazott az OAH-ban 2026. június 9. napján érkeztetett, az OAHSVFO/3778-1/2026 számon iktatott kérelmet nyújtott be a Shenzen Unicomp Technology Co., Ltd. gyártmányú, 8236-XR3 típusú durvaszerkezet-vizsgáló ipari röntgenberendezés forgalomba hozatali engedélyezése iránt. A kérelem alapján 2026. június 9. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A jelen ügyben az ügyintézési határidő *a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) eltérő rendelkezésének hiányában *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 198. § (1) bekezdése alapján 42 nap.

Az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatalához *az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 2/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdés 3. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges, a követelményeit pedig az Svr. 57. § (1) és az (5) bekezdései határozzák meg.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- Az engedélykérelem.
- Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.
- A magyar nyelvű felhasználói kézikönyv.
- A CE megfelelőségi nyilatkozat.
- A *„CATH_Shenzhen_8236_XR3_típusengedély_kérelem_20260609”* nevű dokumentum.
- A *„1_melléklet_CATH_8236-XR3_Dózistérkép”* nevű dokumentum.

A benyújtott engedélykérelem és a mellékleteinek a vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok megfelelnek az Svr. 57. § (1) és az (5) bekezdéseiben meghatározott követelményeknek és így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

Az Svr. az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés típusengedélyére időbeli hatályt nem határoz meg, így az engedélyt az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határozatlan időre adtam ki.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben tett első figyelemfelhívás az Atv. 14. § (3) bekezdésén, a második figyelemfelhívás az Svr. 55. § (1) bekezdés 4. pontján alapul. Az Svr. 55. § (1) bekezdés 4. pontja értelmében a nem helyhez kötött sugárveszélyes szolgáltatási tevékenység végzéséhez az OAH által kiadott külön engedély szükséges.

Az Svr. 4. § (1) bekezdés 49. pont c) alpontja szerint a nem helyhez kötött sugárveszélyes szolgáltatási tevékenység olyan sugárveszélyes tevékenység, amelyet a végzője egy másik engedélyes által felügyelt sugárveszélyes munkahelyen, a másik engedélyes által birtokolt ionizáló sugárzást létrehozó berendezések kezelésével végez, és amely tevékenységre nincs engedélye. Ilyen tevékenység különösen az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés telepítése, üzembe helyezése, sugárbiztonsági bevizsgálása vagy minőségellenőrzése, leszerelése vagy karbantartása.

Tájékoztatom, hogy a Méptv. 196. § (1) és a (2) bekezdése értelmében az engedélyező hatóságként eljáró OAH a jelen kiemelt jelentőségű hatósági ügy intézése során meghozott döntéseit hirdetményi úton közli. A döntés közlésének a napja a hirdetménynek az OAH honlapján történő közzétételét követő 5. nap.

Az eljárás *az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban. Díjr.) 2. § (1) és a (2) bekezdései alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatali engedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Díjr. 1. melléklet táblázatának 3. sora állapítja meg.

A döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., a Méptv., a Korm. rendelet és az Svr. hivatkozott rendelkezései képezik.

A hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 28. pontja, az illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. §-ának és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezésén, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-ának rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:
1. Contemporary Amperex Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő, Meghatalmazott
3. Irattár