Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2025-09-05-10:08:17 +0200

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4843
E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám
P2-HA00874

Iktatószám
OAHLFO/137-29/2025

Ügyintéző: Petőfi-Tóth Katalin, Hadur Aladár

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére építési engedély a Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) építésére, valamint műszaki biztonsági engedély az épületben kialakításra kerülő felvonó létesítésére

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező számára **építési engedélyt ad** a Paks, 8803/16 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt, **a Paks II. Atomerőmű Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA)** építésének kivitelezési tevékenységeire, valamint **műszaki-biztonsági engedélyt** ad az épületben **kialakításra kerülő 50SNB01AE601 felvonó létesítésére**, a rendelkező részben meghatározott kötelezések és feltételek teljesítése mellett.

Az **50SNB01AE601** jelű felvonó főbb adatai:

Elhelyezkedés:	50UBA95R513
Fajta:	tűzoltó személy-teherfelvonó
Teherbírás:	2000 kg / 25 személy
Névleges sebesség:	1,0 m/s
Emelőmagasság:	28,95 m
Szintek és beszállóhelyek száma:	7/7 (-2,-1,0,1,2,3,4)
Vezethetőség:	mindenki által vezethető
Vezérlés módja:	Mikroprocesszoros le-fel gyűjtő, tűzoltó vezérlés
Meghajtás jellege:	villamos, frekvencia-szabályozott
Villamos hálózatból felvett teljesítmény:	14,1 kW

Az OAH az építési engedélyt határozott időre, **2035. augusztus 31-ig** adja meg.

Az építési engedély az alábbi kötelezések és feltételek teljesítése mellett hatályos:

1. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti építmények kivitelezésének tevékenységéről az Atomenergia alkalmazására szolgáló építmények E-építési naplóját (a továbbiakban: e-napló) kell vezetni. Az e-napló készenlétbe helyezésének kezdeményezéséről tájékoztatni kell az OAH-t. Az építési tevékenység megnyitott e-napló vezetése mellett végezhető. Az e-napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben

résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.

2. A felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rend. (a továbbiakban: Felvonó Rend.) 3. § (1) bekezdésében felsorolt hatósági engedélyek együttes kérelemben való kezelése alapján a kivitelezési tevékenységek dokumentálását – a tervezett épület és az épületbe tervezett felvonó tekintetében – egy közös e-naplóban kell teljesíteni.

3. Az Ügyfélnek a tárgyi kivitelezési munkálatok megkezdése előtt gondoskodnia kell az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terve (a továbbiakban: ÁVIT), illetve annak végrehajtási utasításai felülvizsgálatáról. A felülvizsgálatnak különösen arra kell kiterjednie, hogy az Ügyfél létesítési területén tartózkodók gyülekezési helyeinek kijelölése megfelel-e az újabb tevékenység igényeinek is, továbbá az ÁVIT igazodik-e a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszámához és a tervezett munkálatokhoz. A felülvizsgálat eredményét és a szükséges módosítások elvégzésének igazolását az Ügyfélnek az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie és a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.

4. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt a véglegesített kiviteli tervek birtokában az Ügyfélnek meg kell vizsgálnia, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytállók-e. Az Ügyfélnek a felülvizsgálatról szóló dokumentumot fel kell töltenie az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben az Ügyfél a kiviteli tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajt végre, amelyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor az Ügyfélnek egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtania a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
5. Az Ügyfélnek a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie az e-naplóba az adott szakág – jogszabályban előírt tartalommal készült – kiviteli terveit, és az adott tevékenységre vonatkozó technológiai utasítást és minőségellenőrzési tervet, valamint a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.
6. Az építéskivitelezési munkák közbeni – nem hatósági engedélyköteles – tervmódosításokat az e-naplóba be kell jegyezni, a fedvényterveket – a változások követhető megjelölésével – az e-napló tervnapló részébe fel kell tölteni.
7. Az Ügyfélnek a kivitelezést követően az épületre és az épületbe tervezett felvonóra – együttes kérelemmel – az OAH-tól használatbavételi engedélyt kell kérnie.

   7.1. A felvonó berendezésre használatbavételi engedély a használatbavételi alkalmassági nyilatkozat kiállítását követően kérhető.

8. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban meghatározott feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:

8.1. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (a továbbiakban: BM OKF), mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/5192-1/2025.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„*Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, hrsz. 8803/16., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére indult a 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületének (50UBA) építési engedélyezési eljárásában a tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként*

h o z z á j á r u l o k a k ö v e t k e z ő f e l t é t e l e k k e l :

1. Az épület kivitelezése során alkalmazott tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét a tűzvédelmi teljesítményt igazoló dokumentációval, valamint kivitelezői nyilatkozattal a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

2. Az épületben biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit, amelynek megfelelőségét a használatbavételi eljárást megelőzően vizsgálni kell.

3. A tárgyi épülethez a mértékadó tűzszakasz alapterülete alapján 3300 liter / perc oltóvíz mennyiséget kell biztosítani. Az oltóvíz mennyiség meglétét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

4. Az oltóvíz intenzitást és a szükséges nyomást a fokozott biztonságú vízforrásokra vonatkozó követelményeknek megfelelően kell biztosítani. Az oltóvíz nyomása és intenzitása bármely vezetékszakaszban történő egyszeres meghibásodás esetén is biztosított legyen. Több szivattyú alkalmazása esetén az automatikus átkapcsolást biztosítani kell.

5. Az épület területére fali tűzcsap hálózatot kell létesíteni, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárás során nyomás- és teljesítménymérési dokumentációval igazolni kell. A fali tűzcsapok létesítésekor a kifolyási nyomás szempontjából legkedvezőtlenebb helyen lévő fali tűzcsapnál ellenőrzésre szolgáló nyomásmérőt kell elhelyezni.

6. Az épület területére tervezett biztonsági világítás és menekülési útirányjelző rendszer megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell. A biztonsági világítás megfelelőségét fénytechnikai méréssel és az arról készített mérési jegyzőkönyvvel kell igazolni.

7. Az épület védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

8. Az épület területén a villamos berendezések megfelelőségét az első ellenőrzésről szóló minősítő irattal és mérési jegyzőkönyvvel a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

9. Az építési tevékenységgel összefüggően gondoskodni kell a területen munkát végzők és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és folyamatos működőképességéről, a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.

10. A menekülési útvonalat képező lépcsőházat füstmentes lépcsőházként kell kialakítani. A túlnyomással történő füstmentesítés megfelelőségét, valamint a kézi működtetést a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

11. A füstmentes lépcsőházhoz kapcsolódó helyiségek és nyílászárók megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

12. Az épület minden, központi normál és biztonsági tápforrásról táplált villamos berendezését, valamint a központi szünetmentes energiaforrásokat úgy kell kialakítani, hogy az épület egésze egy helyről lekapcsolható legyen. A kialakítás megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

13. Az 1500 MJ/m^2 feletti tűzterhelésű tereket (pl. kábelterek, villamos aknák, stb.) más funkciójú terektől tűzgátló elválasztással kell megoldani, továbbá az egymás melletti villamos elosztószekrényeket egymástól legalább A2 tűzvédelmi osztályú szerkezettel kell elválasztani a gyűjtősín terek kivételével.

14. A kiviteli tervek részeként tűzkockázat-elemzést kell végezni, melyet a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

15. A helyszínhez kötött éghetőanyag-leltárt a használatbavételi eljárás során be kell mutatni.

16. A tűzfalas kialakítás, valamint a tűzfalba tervezett nyílászárók megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

17. A tervezett tűzoltó felvonó kialakításának megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

18. Az épülethez tűzoltási felvonulási területet és utat kell létesíteni, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

19. Az akkumulátortöltő helyiségek kialakításának, valamint a robbanásveszélyes gőzkoncentráció felhalmozódásának megakadályozására tervezett műszaki megoldások megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

20. Az épület kiviteli terveinek elkészítése előtt a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges:

a) az oltóvíz ellátás módját, a fokozott biztonságú vízforrásnak történő megfelelőséget;
b) a villamos leválasztás tervezett módjait, helyét, az építményrészek külön leválasztásának kialakítását;
c) a tűzfalas kialakítás megfelelőségét;
d) a lépcsőház füstmentesítésének műszaki megoldását;
e) a tűzkockázat-elemzésben foglaltak megfelelőségét;
f) a tervezett tűzoltó felvonó kialakításának, elhelyezésének megfelelőségét;
g) a tűzoltási felvonulási terület és út megfelelőségét;
h) az akkumulátortöltő helyiségek kialakításának megfelelőségét.

<u>Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje:</u> az épület használatbavételi eljárásának időpontja.

A fentiekben nem részletezett műszaki megoldásoknak minden tekintetben meg kell felelniük az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben (a továbbiakban: OTSZ), a vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Irányelvekben és szabványokban, valamint az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos tűzvédelmi követelményekről és

a hatóságok tevékenysége során azok érvényesítésének módjáról szóló 5/2015. (II. 27.) BM rendelet (a továbbiakban: NTSZ) 1. mellékletében foglaltaknak.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy a Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületének (50UBA) védelmére tervezett beépített tűzjelző berendezés létesítését, a létesítésre készített műszaki tervdokumentációt a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatóságnál előzetesen be kell jelenteni, legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy a Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületének (50UBA) védelmére tervezett beépített tűzoltó berendezés létesítését, a létesítésre készített műszaki tervdokumentációt a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatóságnál előzetesen be kell jelenteni, legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy a Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületének (50UBA) védelmére tervezett beépített tűzjelző és tűzoltó berendezés létesítését megalapozó műszaki tervdokumentáció készítése során, az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos tűzvédelmi követelményeket is be kell tartani.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy a Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületét (50UBA) magába foglaló atomerőmű létesítmény területén főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni, mely állománynak rendelkeznie kell a feszültség alatti tűzoltáshoz szükséges, bevizsgált eszközökkel, valamint önleolvasós személyi dozimeterekkel, továbbá ki kell képezni feszültség alatti tűzoltásra, és alapfokú sugárvédelmi képzésben kell részesülnie.

Tájékoztatom továbbá, hogy az épület használatbavételét követő 60 napon belül az építmény tulajdonosának az építményre vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyvvel kell rendelkeznie.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

8.2. A BM OKF, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/5220-1/2025.ált. iktatószámú állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16. hrsz., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) építési, valamint az épületben kialakításra kerülő felvonó létesítésének műszaki biztonsági engedélyezési eljárásában a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából az építési engedély megadásához vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként az alábbi

előírásokkal járulok hozzá:

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

1. *A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.*

2. *A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.*
3. *A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bárminemű szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.*
4. *A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.*

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

8.3. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/603-5/2025 iktatószámú állásfoglalása:

*„**Lelőhely azonosítók:** 85835, 85837, 90217, 90219*

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) épülete, valamint az épületben kialakításra kerülő felvonó létesítésének műszaki biztonsági engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

a kulturális örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja, az alábbi kikötésekkel:

1. *A kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.*

2. *A régészeti megfigyelésre szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárásra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.*

3. *A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.*

4. *Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.*

5. *Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefügéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.*

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni."

8.4. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, mint az eljárásban résztvevő népegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/00639-6/2025 számú szakhatósági állásfoglalása:

*„**A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, Gagarin u. 1.3.)** által benyújtott kérelemre **Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) építési és az épületben kialakításra kerülő felvonó létesítésének műszaki biztonsági engedély** kiadásához a Tolna Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörben eljáró Paksi Járási Hivatala (továbbiakban: Hivatal)*

közegészségügyi szempontból hozzájárul az alábbiak betartásával:

- *A vízvezetékek kiépítésénél a csövezésnél és szerelvényezésnél csak olyan, a vízzel közvetlenül érintkező anyag építhető be, amelyet a népegészségügyi hatóság felé bejelentettek és azt nyilvántartásba vették.*
- *A használatbavétel előtt szükséges akkreditált laboratórium által elvégeztetni a belső vízhálózat vizsgálatát a következő paraméterekre: E.coli, Enterococcusok, Coliform, Telepszám 22 ° C-on és 37 °C-on.*
- *Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.*
- *A beépítendő szellőző berendezések működőképességét és hatásfokát a megfelelő légcsere és a belsőtéri levegő minőség biztosítása érdekében a használatbavételig igazolni szükséges.*

Állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

8.5. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály, mint az eljárásban bevont építményre vonatkozó földtani követelményeknek való megfelelést vizsgáló illetékes bányafelügyeleti szakhatóság SZTFH-BANYASZ/7604-4/2025 iktatószámú állásfoglalása:

„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282), mint építtető (a továbbiakban: Ügyfél) kérelmére indult, a Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) építési engedélyezési eljárása során indult szakhatósági eljárásban a korábban az OAH-2023-08405-0007/2023 számú, a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges tervezési szintre történő talajkiemelés és víztelenítés építési eljárásban kiadott SZTFHBANYASZ/14373-2/2023 számú szakhatósági állásfoglalását

fenntartja.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg."

8.6. A Baranya Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya, mint az eljárásban résztvevő, a műszaki biztonsági szakkérdésében

eljáró szakhatóság BA/61/1196-2/2025 és BA/1196-3/2025 iktatószámok szerint, egységes szerkezetbe foglalt szakhatósági állásfoglalása:

„Az Országos Atomenergia Hivatal 2025.07.24 napján történt megkeresésére, az építési engedélyhez 2025.08.04 napján kiadott BA/61/1196-2/2025 szakhatósági állásfoglalásunk indoklás részében a tervezett felvonó berendezés főbb adatainak feltüntetésében elírás történt. A tervezett felvonó pontos megnevezését: az alábbiak szerint javítom:

A tervezett 50SNB01AE601személyfelvonó berendezés főbb adatai:

Ezen javítás az eredeti BA/61/1196-2/2025 sz. szakkérdés nyilatkozat egyéb rendelkezéseit nem érinti az továbbra is érvényben marad.

Hivatkozva a(z) Országos Atomenergia Hivatal, 2025.07.24 napján érkezett, OAHLFO/137-8/2025.számú megkeresésre, a(z) Paks II Zárkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16. hrsz.) kérelmére, a Paks II Atomerőmű Zrt. Paks II. Normálüzemi betáplálás, 50UBA épület felvonó létesítés építési engedélyezési eljárás, szakhatósági hozzájárulás felvonó építés építési engedély tárgyában indított szakkérdés tekintetében, a Baranya Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya (továbbiakban: Hatóságunk) az alábbiak szerint nyilatkozik:

A DÖNTÉS MEGHOZATALÁNAK AKADÁLYA NINCS,

Felhívom a beruházó, és a Paks II Zrt. műszaki, a felvonók építésével és üzemeltetésével érintett munkatársai figyelmét arra, hogy a használatba vételi engedély kérelmezéséig, az átadási dokumentációt és annak részeként a kiviteli tervdokumentációt magyar nyelven szíveskedjen elkészíttetni a kérelem benyújtásig.

Jelen engedélyezési hozzájárulás a beküldött dokumentáció, és a tervezőtől bekért magyar nyelvű tervdokumentáció alapján történt

A felvonók használatbavételéhez engedély szükséges a 146/2014. (V.5.) Korm. rend. (a továbbiakban: Fmr.) 3. §-a alapján. A használatbavételi alkalmassági nyilatkozat kiállítását követően, a tulajdonosnak, a használatbavételi engedély kiadására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól kérnie kell a használatbavételi engedélyt.

A felvonó üzemeltetője a létesítést követő 90 napon belül, majd ezt követően minden naptári év június 30-ig köteles a műszaki biztonságtechnikai vizsgálatok elvégeztetésével valamelyik nyilvántartott szervezetet megbízni.

A felvonók használatbavételéhez engedély szükséges a 146/2014. (V.5.) Korm. rend. (a továbbiakban: Fmr.) 3. §-a alapján. A használatbavételi alkalmassági nyilatkozat kiállítását követően, a tulajdonosnak, a használatbavételi engedély kiadására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező hatóságtól kérnie kell a használatbavételi engedélyt.

A végzés ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, a végzés elleni jogorvoslati jog a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen igénybe vehető jogorvoslat keretében gyakorolható.”

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.

2. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmény végleges elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott, kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. A jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél a P2MIG/81-2/2025 (OAHLFO/137-1/2025) iktatószámú, az OAH-nál 2025. június 30. napján érkeztetett kérelmében kérte **„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) építési, valamint az épületben kialakításra kerülő felvonó létesítésének műszaki-biztonsági engedélye iránti kérelme”** tárggyal az 50UBA épület építésének engedélyezését, valamint az épületben létesülő felvonó létesítésének műszaki-biztonsági engedélyezését. A kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint 2025. június 30. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékleteit képző Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.1.0200. pont b) alpontjában előírtak alapján – az OAH által kiadott – hatósági engedély szükséges.

A jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés c) pontja alapján hatvan nap. Az Atv. 12/B. § (9) bekezdés alapján az OAH a P2-VE00863 számú végzésével az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbította. A közigazgatási hatósági eljárást az OAH az ügyintézési határidőn belül lefolytatta.

A kérelem alapján az építési engedély szerinti építmény és a tervezett kivitelezési munkák leírása:

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) az 5. blokki Turbina sziget része és a Paks II. Atomerőmű blokkjainak normál üzeméhez szükséges elektromos rendszereknek ad helyet.

Feladata a Turbina épület (50UMA) fogyasztóinak, magának a Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületének (50UBA), a generátor-transzformátorok építményének, valamint az üzemzavari olajleeresztő tartállyal (50UBF) rendelkező háziüzemi és a háziüzemi tartalék betáplálási transzformátorok területének, illetve egyéb közeli erőművi egység-szerkezetek árammal való ellátása. Egyúttal biztosítja a Turbina épület (50UMA), az 50UBA épület, valamint az erőművi blokk közeli épületeinek és építményeinek létfontosságú normálüzemi villamosenergia-ellátását.

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületében (50UBA) nem tartózkodik állandó személyzet.

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épület (50UBA) megközelítése a ±0,000 szinten, kültérből lehetséges.

Munkaterületek sugárvédelmi besorolása szempontjából a Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületének (50UBA) összes helyisége a felügyelt zónába tartozik.

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületében (50UBA) helyet kaptak a 0,4 kV, 10kV segédüzemi fogyasztók normálüzemi berendezései, szünetmentes tápegység, normálüzemi elektromos irányítástechnikai szekrény, kábelhelyiségek, kábelfolyosók és alagutak, aknák.

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épület (50UBA) tervezett üzemi élettartama 60 év, a teherhordó tartószerkezetek tervezett üzemi élettartama 100 év, nukleáris biztonsági osztály ABOS4, földrengés-biztonsági osztály FBOS4 (OBE). Tűzvédelmi kockázati osztály: KK.

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) szerkezeti kialakítása monolit vasbeton, fal-, és pillérvázas épület.

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) főbb méretei:

- az épület földszinti padlószintje: ± 0,00 m = 97,150 mBf;
- az alaprajzi befoglaló mérete: 25,30 x 67,10 m;
- az alapozási sík: -12,95 m; -11,05 m;
- az épület legnagyobb magassága: H = 29,20 m;
- a hasznos alapterülete 9424,98 m^2;
- szintek száma: terepszint alatt 2 szint, a terepszint felett földszint +5 szint foglal helyet.

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épület (50UBA) alapozása monolit vasbeton, amelynek vastagsága 1200 mm. A külső falak monolit vasbetonból készülnek, 400 mm és 600 mm vastagságban. A belső falak részben monolit vasbetonból készülnek, 300 mm vastagságban, részben acél vázszerkezeti profilokhoz rögzített kétrétegű impregnált gipszkarton lapokból. A pillérek monolit vasbetonból készülnek, méretei: 500×500 mm és 600×600 mm. A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épület (50UBA) vízszintes teherhordó szerkezetei 300 mm, 400 mm és 550 mm vastagságú monolit vasbeton födémek.

A terepszint alatti külső szerkezetek védelmét 2 réteg PVC talajvíz elleni szigetelés biztosítja.

A tetőszerkezeti szigetelést bitumenes vízszigetelő lemez, alsó felületén üvegszövet hordozón, felső felületen filckasírozással ellátott csapadékvíz elleni szigetelés biztosítja.

Az építményben az alábbi hőszigetelés típusok kerültek alkalmazásra:

- Az alépítmény hőszigetelése: extrudált polisztirol hab (XPS).
- Az átszellőztetett homlokzat, a belső falak, a légbeszívó kamrák és a tető hőszigetelése: bazalt alapú ásványgyapotból készült hőszigetelő táblák.
- A lábazat és tetőszerkezet hőszigetelése: habüveg blokkok.

A padlóburkolatok: helyiségfunkciótól függően kerámia burkolólap, epoxy, illetve kerámia gránit (GRES) burkolatok.

A nyílászárók: a helyiségek természetes megvilágítását az alumínium profilból készült ablakok biztosítják. Fém belső ajtók és kapuk készülnek, szükséges helyeken tűzgátló kivitelben. A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületben (50UBA) belső ablakok nincsenek. A külső ajtók és kapuk fém szerkezetűek, hőszigetelt szárnnyal, tűzgátló funkció nélkül. Külső ablakok készülnek alumínium keretszerkezettel, hőszigetelő üvegezéssel.

Gépészet: A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületnek (50UBA) csak az udvartéri közműhálózatokkal van kapcsolta, úgymint ivóvízhálózat (GKC – a létesítmény ivóvízhálózata), csapadékvízhálózat (GUM – létesítmény csapadékvízelvezető rendszere) és szennyvízelvezető rendszerek (GQA -a létesítmény szennyvíz elvezető rendszere), egyéb vízilétesítményekkel kapcsolata nincs. A szenny- és csapadékvizek a tervezett erőmű üzemi területéről az udvartéri szennyvízelvezető GQA rendszeren keresztül létesítményszintű tisztítótelepekre (91-92UGR, 90UGV) történő rávezetést, majd tisztítást követően a melegvíz csatornán (90UQV) keresztül a Duna folyamba távoznak.

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) hűtött-fűtött és szellőztetett épület, a megfelelő légcsere biztosítására befúvó-elszívó szellőztetés létesül, a központ klímával összekapcsolva.

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) 1 db, 25 személyes – 2000 kg teherbírású – tűzoltó felvonó létesül.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. a P2-HA0392 számú határozat;
2. a P2-HA00768 számú határozat;
3. a P2-HA00770 számú határozat;
4. a P2-HA00747 számú határozat;
5. a P2MIG/81-2/2025 (OAHLFO/137-1/2025) iktatószámú beadvány és mellékletei;
6. a P2MIG/81-4/2025 (OAHLFO/137-2/2025) iktatószámú beadvány és mellékletei;
7. a P2-VE00863 számú végzés;
8. Szakhatósági állásfoglalások a rendelkező rész 8.1.-8.6. pontja szerint.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek, és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII" jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom áll fenn. A nukleáris létesítmény és a radioaktívhulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése alapján a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak.

Emiatt az új atomerőművi blokkokkal összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) építésjogi követelményekre, tilalmakra, telekalakításra vonatkozó rendelkezéseinek, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII.22.) számú Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények, valamint a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban: OTÉK) 50. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek az Méptv. 181. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeknek, valamint az Méptv. 181. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján az OTÉK rendelkezéseinek megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, valamint a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások az Méptv. 181. § (4) bekezdés d) pontjában előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások a jelenlegi fázisban szakszerűen tervezettek.

Az OAH a rendelkezésére álló adatokat megvizsgálva megállapította, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet szakmagyakorlókra vonatkozó követelményeit.

Az engedélykérelem és a kérelmet megalapozó dokumentáció az NBSZ 1.5.2.0200. pont szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően teljeskörű és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a szakmai szabályoknak és előírásoknak megfelel.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban foglaltak és a határozat rendelkező részében meghatározottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek alapján az OAH az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti építési engedély kiadásáról döntött.

Az OAH az engedély időbeli hatályát az általános építésügyi előírásokat, valamint a kivitelezés ütemezhetőségét figyelembe véve az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határozta meg.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést az OAH a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írta elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A kivitelezés során az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében foglalt alkalmassági követelményeknek megfelelő, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet alapján nyilvántartásba vett, felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni.

A rendelkező rész 2. pontjában meghatározott feltételt az OAH az engedély kérelmek (épület és felvonó) együttes kezelésére vonatkozó NBSZ 1.5.1.0700. pontjára és a Felvonó Rend. 3. § (1) bekezdésére tekintettel írta elő. Továbbá a feltétel a

kivitelezési dokumentáció együttes kezelésének biztosítását írja elő az e-napló tartalmát megállapító 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendeletben részletezettekre tekintettel, miszerint az e-napló tartalmazza az engedély számát, a záradékolt engedélyezési tervdokumentációkat, továbbá építési engedélytől és a hozzátartozó engedélyezési záradékkal ellátott építészeti-műszaki dokumentációtól, valamint a kivitelezési dokumentációtól való eltéréseket.

A rendelkező rész 3. pontjában előírt feltételt az OAH az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írta elő. Az Ügyfélnek gondoskodnia kell arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A kérelem alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. ÁVIT jelenlegi verziója tartalmazza az építési területen dolgozók védelme érdekében foganatosított intézkedéseket. Ehhez szükséges megvizsgálni az intézkedések megfelelőségét a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszáma és a tervezett munkálatok tekintetében, különösen a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a releváns szabályozó dokumentumokban át kell vezetni. A felülvizsgálat végrehajtását és a releváns szabályozó dokumentumok módosítását igazolni kell.

A rendelkező rész 4. pontjában előírt feltételt az OAH az Atv. 4. § (2) bekezdését figyelembe véve a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján írta elő, miszerint a biztonsági övezetben és a kutatási védőidom területén csak olyan tevékenység végezhető, amely nem veszélyezteti az üzemelő vagy tervezett nukleáris létesítmény, radioaktívhulladék-tároló biztonságát. Az OAH a feltételt a tényleges építési munkálatok megkezdéséig a tervezett kivitelezési folyamatokban lehetséges változások bekövetkezésére való tekintettel írta elő. A munkálatok megkezdésének bejelentése és a biztonsági értékelés benyújtása biztosítja, hogy az OAH meg tudjon győződni arról, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a közeli nukleáris létesítményt.

A rendelkező rész 5. pontjában előírt kötelezést az OAH a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdés b) pontjának figyelembevételével írta elő a kivitelezési munkálatok – 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25. § (6) bekezdése alapján történő – felügyelhetősége érdekében.

A rendelkező rész 6. pontjában előírt kötelezést az OAH a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége és a nem engedélyköteles módosítások követhetősége, a ténylegesen megvalósult állapot visszakövethető dokumentálása érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel írta elő. A kötelezés alapja továbbá az NBSZ 1.5.1.0390. pontja, miszerint a műszaki és biztonsági megfelelőséget, a nukleáris biztonsági követelmények teljesülését biztosító eljárások rendszerét az építési tevékenység életciklusa, annak meghatározó fázisai figyelembevételével kell kialakítani.

A rendelkező rész 7. pontjában a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét az OAH az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írta elő.

A rendelkező rész 7.1. pontja tartalmazza a felvonók használatbavételi engedély iránti kérelmének jogszabály szerinti – használatbavételi alkalmassági nyilatkozat – kitételét, amit OAH a Felvonó rend. 2. melléklete alapján írt elő.

Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. A rendelkező rész 8. pontjában szereplő szakhatósági állásfoglalások indokolása:

8.1. Az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet), továbbá az Atv. 11/B. § (1a) bekezdésében foglaltak szerint szakhatóságként megkeresett BM OKF tűz- és katasztrófavédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 8.1. pontja):

*„**I. Előzmények***

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2025. június 04. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., továbbiakban: szakhatóság), mint tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A szakhatóság a szakhatósági eljárás során az OAHLFO/137-3/2025. iktatószámú végzésével egyidejűleg a 2025. július 24-én rendelkezésre bocsátott dokumentumokat vizsgálta.

Az épületre vonatkozó tűzvédelmi követelmények Ivanov Sergei építész tűzvédelmi tervező (azonosító: AT-ÉT-TŰ-0250) által 2023. augusztus 11-én kelt, „PKS2.L.P000.5.0UBA&&&&&&&&&.066.CB.0001.E Revision B03” tervszámú tűzvédelmi műszaki leírásban kerültek meghatározásra. A tűzvédelmi követelményeket tartalmazó magyar nyelvű összefoglalót 2025. június 24-én Májer Dávid technológiai tűzvédelmi szakértő készítette.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása során a szakhatóság figyelembe vette a Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületének (50UBA) kialakítására vonatkozó 35000/4664-1/2025.ált. ügyiratszámú eltérési engedélyezési eljárás keretén belül kiadott határozatban, valamint a döntést megalapozó dokumentációkban foglaltakat.

II. A feltételek szakmai indokolása

A Paks, 8803/16. hrsz. alatti ingatlanon tervezett Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épület (50UBA) építési engedélyének megadásához hozzájárult a szakhatóság a rendelkező részben rögzített feltételekkel, az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelőség igazolása.

ad./2. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 2.5. pontja, valamint az OTSZ 85. § (1) alapján biztosítani kell a kárelhárítás során együttműködő szervek rádióforgalmazási feltételeit.

ad./3. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet 1. táblázata alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése. A benyújtott dokumentáció alapján az 50UBA-003. sz. tűzszakasz a mértékadó, melynek alapterülete 3503,8 m^2.

ad./4. Az OTSZ 6. § (5) bekezdése alapján, valamint az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 6.19. pontjában foglaltak alapján szükséges, valamint az épület rendeltetésére tekintettel, a tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából kell biztosítani az építmény környezetében és az építményen belül a rendeltetésnek megfelelő oltóanyag-ellátást a fokozott biztonságú vízforrásokra vonatkozó követelményeknek megfelelően. 6.19. pontjában foglaltak alapján szükséges. valamint az épület

rendeltetésére tekintettel, a tűzoltói beavatkozás hatékonysága céljából kell biztosítani az építmény környezetében és az építményen belül a rendeltetésnek megfelelő oltóanyag-ellátást a fokozott biztonságú vízforrásokra vonatkozó követelményeknek megfelelően.

ad./5. Az OTSZ 79. § (1) c) és 80. § alapján szükséges.

ad./6. Az OTSZ 146. §-a, valamint az MSZ 50172:2005 szabvány vonatkozó előírásai alapján, a kiürítést hatékonyan segítő biztonsági világítás megfelelőségének igazolása érdekében szükséges.

ad./7. Az OTSZ 139-143. §-ban, valamint a 281.§ (1) a) pontja alapján szükséges.

ad./8. Az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII.4.) NGM rendelet 3.§ (1) bekezdés és 1. melléklet 1.4. bekezdés a) pontja alapján a villamos berendezésekre vonatkozóan az ellenőrzésről szóló minősítő iratot és mérési jegyzőkönyvet az épület használatbavételi eljárása során igazolja.

ad./9. A katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI.10.) Korm. rendelet 40. § alapján a gazdálkodó szervezet vezetőjének gondoskodnia szükséges a területén munkát végzők és egyéb okból ott tartózkodók számára a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer kiépítéséről és folyamatos működőképességéről, valamint a riasztási és veszélyhelyzeti tájékoztatási rendszer szükség szerinti alkalmazásáról, valamint az arra történő felkészítésről.

ad./10. Az OTSZ 60. § (2) b) pontja, a 88. § (3) a), valamint a 89. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad./11. A Ttv. 3/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján alkalmazható a Hő és füst elleni védelemről szóló TvMI 3.6:2025.02.01. azonosító számú tűzvédelmi műszaki irányelv 11.9. pontja alapján a füstmentes lépcsőházhoz vagy a füstmentes lépcsőház előteréhez a 11.9. pontban foglalt funkciójú helyiségek kapcsolódhatnak az ott meghatározott nyílászárókkal.
ad./12. Az OTSZ 135. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad./13. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 2.4. pont i) és j) alpontjaiban foglaltak alapján szükséges.

ad./14. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 8.4. pontja alapján szükséges.

ad./15. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 3.3. és 3.4. pontjaiban foglaltak szerint, az épületre vonatkozóan éghetőanyag-leltárt kell felállítani.

ad./16. Az OTSZ 29. § (1) – (2) bekezdése alapján szükséges.

ad./17. Az OTSZ 86. § (2) bekezdése alapján szükséges.

ad./18. Az OTSZ 65. § (1) pontja alapján valamint a Ttv. 3/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján alkalmazható TvMI 4.4:2024.02.01. azonosítójú tűzoltó egységek beavatkozási feltételeinek biztosítására vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Irányelv 3. fejezetében foglaltak és az NTSZ I. fejezet 3.5. pontja alapján szükséges. Továbbá figyelembe vettem a 35000/4664-1/2025.ált. számú eltérési engedély 1. pontját, mely alapján az épület homlokzati mentési pont nélküli kialakítása engedélyezett az engedélyben foglalt ellensúlyozó intézkedések betartásával.

ad./19. Az OTSZ 99. § alapján, valamint az akkumulátortöltő helyiségekre vonatkozóan a Ttv. 3/A. § (3) bekezdés b) pontja alapján alkalmazható a Robbanás elleni védelemről szóló 13.5:2025.02.01. azonosító számú Tűzvédelmi Műszaki Irányelv 7.4. pontja alapján szükséges.

ad./20. A létesítményre vonatkozó egyes tűzvédelmi követelmények érvényre juttatása és a biztonságos használatra történő alkalmasság érdekében szükséges az egyeztetés megtartása.

A biztonsági osztály szempontjából ABOS4 besorolású, azaz az atomerőmű vonatkozásában olyan rendszernek, rendszerelemnek minősül, amelynek nincs biztonsági funkciója.

A szakhatósági eljárás során megállapítást nyert, hogy a szakhatóság rendelkezésére bocsátott tervdokumentációkban, iratokban foglaltak – a meghatározott feltételek teljesítése esetén – megfelelnek a vonatkozó tűzvédelmi követelményeknek.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Figyelemfelhívás

A beépített tűzjelző és tűzoltó berendezés létesítési engedélyezésére és használatbavételi bejelentésére vonatkozó tájékoztatást a Ttv. 20/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével adtam.

A létesítési engedélyezési eljárás lefolytatása, valamint a használatbavételi bejelentése a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és a 2/B. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

A beépített automatikus tűzjelző és tűzoltó berendezés létesítését megalapozó műszaki tervdokumentáció készítése során figyelembe veendő speciális követelményekre vonatkozó tájékoztatást az NTSZ 1. melléklet I. fejezet „6. Tűzjelző-, oltóberendezések” alcímben foglaltak alapján adtam.

A létesítményi tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2024. (IX. 19.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján, főfoglalkozású létesítményi tűzoltóságot kell működtetni az atomerőműben. Az NTSZ 1. melléklet I. fejezet 9.3. pontja rendelkezik a létesítményi tűzoltóság állományára vonatkozó követelményekről.

A Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyv elkészítésének kötelezettségére vonatkozó tájékoztatást az OTSZ 282. § (1) c) pontjában foglaltak figyelembe vételével adtam.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A jelen szakhatósági állásfoglalás kiadmányozásával az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 2.9. pontjában foglaltak határozzák meg.

A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

8.2. Az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet, továbbá az Atv. 11/B. § (1a) bekezdésében foglaltak szerint szakhatóságként megkeresett BM OKF vízügyi és vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 8.2. pontja):

„I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, a tárgyi építési engedélyezési eljárásban az OAH 2025. július 24-én megkereste a BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (továbbiakban: BM OKF), mint tárgyi eljárásban kijelölt vízügyi, vízvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentáció az OAH által 2025. július 24. napján érkezett OAHLFO/137-4/2025. iktatószámú megkeresés mellékleteként került megküldésre a BM OKF részére. Jelen szakhatósági állásfoglalás kiadásáig további dokumentáció nem érkezett.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az OAHLFO/137-4/2025. iktatószámú végzés mellékleteként 2025. július 24-én a BM OKF rendelkezésére bocsátott dokumentumok, valamint a korábban megküldött dokumentumok alapján adta meg.

II. A feltételek szakmai indokolása

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek

működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulikaés motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterültről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen

majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő tálca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében a BM OKF megállapította, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelt.

III. Megállapítások

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (1) bekezdése

kimondja, hogy az atomenergia-felügyeleti szerv eljárásában közreműködő szakhatóságok megnevezését, a bevonás esetköreit, a vizsgálandó szakkérdést és az eljárás tárgyát – az (1a) bekezdésben foglaltak kivételével – a 2. melléklet határozza meg.

Az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése rögzíti, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény (a továbbiakban: Ngtv.) vagy a magyar építészetről szóló törvény felhatalmazása alapján a Kormány által rendeletben kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházások esetén a 2. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban tűzvédelmi szakkérdésben, vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve jár el.

A fent rögzítettek értelmében az Atv. 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a BM OKF, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság jár el.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése kimondja, hogy a területi vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján a vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

Az építési terület a Paksi Atomerőműtől északra helyezkednek el. A terület 5 km-re délre fekszik Paks központjától, 1 km-re nyugatra a Duna folyótól (Duna 1527 fkm) és 1,5 km-re keletre a 6.sz. főúttól.

A Paks II. Zrt. 78-140/2016. számon környezetvédelmi engedélyt kapott a 7030 Paks, 8803/16 és 8803/17 hrsz.-ú telephelyen két új atomerőművi blokk létesítésére és üzemeltetésére az általa benyújtott környezeti hatástanulmány alapján. Az engedély tartalmazza a környezetvédelmi hatóság előírásait a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan, melyek betartása kötelező érvényű.

A tervezés során a különböző környezeti elemekre vonatkozóan figyelembevételre kerültek a létesítés és üzemelés környezeti hatásai. A hatások tekintetében megállapításra került, hogy sem a

létesítési, sem pedig az üzemelési fázisban nem lépik túl a környezeti hatástanulmányban bemutatott értékeket.

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (továbbiakban: 50UBA épület) a Paks II Atomerőmű blokkjainak normál üzeméhez szükséges elektromos rendszereknek ad helyet. Feladata a Turbina épület (50UMA) fogyasztóinak, magának az 50UBA épületnek, a generátortranszformátorok építményének, valamint az üzemzavari olajleeresztő tartállyal (50UBF) rendelkező háziüzemi és a háziüzemi tartalék betáplálási transzformátorok területének, illetve egyéb közeli erőművi egység-szerkezetek árammal való ellátása. A berendezés egyúttal biztosítja a Turbina épület (50UMA), az 50UBA épület, valamint az erőművi blokk közeli épületeinek és építményeinek létfontos normálüzemi villamosenergia-ellátását.

Az 50UBA épület a Paks, 8803/16 hrsz.-ú területen található, ahol a ±0,000 m-es szint a +97,150 mBf magasságnak felel meg. Az 50UBA épület súlyponti EOV koordinátái a következők: X: 137419 Y: 635233.

Az 50UBA épület alaprajzi befoglaló mérete: 25,30 × 67,10 m, alapozási sík: -12,95 m, -11,05 m, alapozása monolit vasbeton lemezalap, amelynek vastagsága 1200 mm, épületmagasság: +29,20m.

Az 50UBA épületnek csak az udvartéri közműhálózatokkal van kapcsolta, úgymint ivóvízhálózat (GKC – a létesítmény ivóvízhálózata), csapadékvíz hálózat (GUM – létesítmény csapadékvíz-elvezető rendszere) és szennyvíz-elvezető rendszerek (GQA – a létesítmény szennyvíz elvezető rendszere), egyéb vízilétesítményekkel kapcsolata nincs.

A Paks II. Zrt. által benyújtott dokumentum többek között az alábbiakat rögzíti:

A szenny- és csapadékvizek a tervezett erőmű üzemi területéről az udvartéri szennyvízelvezető GQA rendszeren keresztül létesítményszintű tisztítótelepekre (91-92UGR, 90UGV) történő rávezetést, majd tisztítást követően a melegvíz csatornán (90UQV) keresztül a Duna folyamba távoznak.

A tervezett 50UBA épület az építési engedély alapján megépített résfallal körül zárt, ugyancsak építési engedély alapján víztelenítésre kerülő, több építménnyel közös munkagödörben helyezkedik el. Ennek megfelelően elmondható, hogy az építmény megépítése nem gyakorol hatást a felszíni, illetve a felszín alatti vizekre, ahogy az ivóvízbázis védelmére és az árvíz, illetve a jég levonulására sem. Továbbá a mederfenntartást sem befolyásolja, valamint felszíni vízfolyásokat sem érint, hiszen nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Az 50UBA épületről lefolyó csapadékvizet a GUC rendszer (az építmény saját vízelvezető rendszere) gyűjti, mely a GMU rendszerbe (az erőmű udvartéri csapadékvíz rendszere) torkollik, ahonnan tisztítást (csapadékvíz tisztító telep -90UGV) követően a melegvíz csatornán (90UQV) keresztül a Dunába torkollik a tisztított csapadékvíz.

Az 50UBA épület nem a nagyvízi mederben helyezkedik el. Az épület környezetében a terepszint 97 mBf, a MÁSZ pedig 94,18 mBf, így a két értékből látható, hogy a nagyvízi mederkezelési tervintézkedései nem vonatkoznak az építményre.

Az 50UBA épület által érintett terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósítani kívánt beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A tervezett létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani kívánt létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

IV. Alkalmazott jogszabályok

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Az Atv. 11/B. § (2) bekezdésében foglaltak alapján a szakhatósági eljárásban az ügyintézési határidő huszonegy nap. Szakhatóságom az ügyintézésre vonatkozó huszonegy napos határidőt betartotta.

Hatáskörömet az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése határozzák meg. Illetékességemet a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki."

8.3. Az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 8.3. pontja):

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete, valamint az épületben kialakítása kerülő felvonó létesítésének műszaki-biztonsági engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. *A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció.*

2. *A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített Előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).*

3. *A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).*

1. *Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósul meg.*

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) a Paks II Atomerőmű blokkjainak normál üzeméhez szükséges elektromos rendszereknek ad helyet. Feladata a Turbina épület (50UMA) fogyasztóinak, magának az 50UBA épületnek, a generátor-transzformatorok építményének, valamint az üzemzavari olajleeresztő tartállyal (50UBF) rendelkező háziüzemi és a háziüzemi tartalék betáplálási transzformátorok területének, illetve egyéb közeli erőművi egységszerkezetek árammal való ellátása. A berendezés egyúttal biztosítja a Turbina épület (50UMA), az 50UBA épület, valamint az erőművi blokk közeli épületeinek és építményeinek létfontos normálüzemi villamosenergia-ellátását.

Az épületben helyet kaptak a 0,4 kV, 10kV segédüzemi fogyasztók normálüzemi berendezései, szünetmentes tápegység, normálüzemi elektromos irányítástechnikai szekrény, kábelhelyiségek, kábelfolyosók és alagutak, aknák.

Az épület szerkezeti kialakítása monolit vasbeton szerkezet. Az épület alaprajzi befoglaló mérete: 25,30 x 67,10 m, alapterülete 9424,98 m^2, az épület hétszintes, a terepszint alatt 2 szint, a terepszint felett földszint 5 szint foglal helyet

A Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épületének (50UBA) alapozása monolit vasbeton, amelynek vastagsága 1200 mm, az alapozási sík: -12,95 m, -11,05 m.

Az épület az 5. nukleáris szigettől keletre létesül a turbina sziget épületei alatt nem készül

mélykeveréses talajszilárdítás (DSM — Deep Soil Mixing), a munkagödör alsó síkjai a természetes településű talajokba kerülnek kialakításra. Az 50UNC épület helyén, a Turbina sziget munkagödör alsó sik, jellemzően a 85,90 mBf szinten helyezkedik el, a mélyítés helyén pedig 81,15 / 84,85 mBf szinten lesz kialakítva.

Az épület az 5. nukleáris szigettől keletre helyezkedik el, a turbina sziget épületei alatt nem készül mélykeveréses talajszilárdítás (DSM — Deep Soil Mixing), a munkagödör alsó síkok természetes településű talajokba kerülnek kialakításra. Az 50UBA épület helyén, a Turbina sziget munkagödör alsó sík, jellemzően a 85,80 mBf szinten helyezkedik el, mélyítés helyén pedig jellemzően 83,90 /84,85 mBf szinten lesz kialakítva.

2. *A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyari falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltárási projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatakor megállapításra került:*

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emlékanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kisfelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várhatók adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. *A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.*

– A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

– *A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyari nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.*

– *A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

– *A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.*

A tervdokumentáció szerint ***a beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül*** *tekintettel arra, hogy a teljes bekerülési költség meghaladja az 500 millió forintot.*

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészíttette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltárás módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettségi fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti örökség elemeit,

ab) a régészeti örökség elemeinek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti örökség elemeinek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el,

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárásra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 33.) és 37.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A beruházás kivitelezésével egyidejű régészeti megfigyelés, szükség esetén végzett bontómunkával kiegészítve, az örökségvédelmi jogszabályoknak megfelelően biztosítja a régészeti lelőhelyek védelmét.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltárási projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltárás módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

Az 50UBA épület vonatkozásában is megtörtént a Paks I. 1-4. blokkok építése során a 70-es, 80-as években áthordott föld eltávolítása 5 méter vastagságban. A feltöltött talaj eltávolítására vonatkozó előírás a Paks II. Zrt. kérelmére kiadott P2-HA0138 határozatszámú OAH építési engedélyben szerepelt, amelynek tárgya a „Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk Iétesítéséhez szükséges talajvíz szintje feletti talajkiemelés kivitelezési tevékenység". Ezen építési engedélyezési eljárásban az örökségvédelmi szakkérdés tekintetében TOD/25B/798-2/2021. iktatószámon szakhatósági állásfoglalás került kiadásra, amely szerint a kivitelezés során, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A beruházó a 2022. augusztus 18. és 2022 október 13. között a Wosinsky Mór Múzeum által végzett folyt régészeti megfigyelésről szóló jelentés megküldésével igazolta, hogy a tárgyi létesítménnyel érintett területen a régészeti megfigyelést biztosította, ugyanakkor nem zárható ki, hogy tárgyi létesítmény alapozáshoz kapcsolódó további földmunkák során régészeti objektumok, leletek kerülnek elő, ezért a rendelkező részben foglalt kikötésekkel folytatható a tervezett tevékenység.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárásra vonatkozóan a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(11) A (10) bekezdés szerinti szerződést a feltárásra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárás, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megköti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a feltárásra jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése *értelmében a Kötv. szerinti,* ***jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum.***

A Kötv 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatók.

Kötv. 22. § (9) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A magyar építészetről szóló 2023 évi C. törvény 234.§ (1) bekezdése és a 193.§ (1) bekezdés (b) pontja értelmében a Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) épülete, valamint az épületben kialakításra kerülő felvonó létesítésének műszaki-biztonsági engedélye kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2019. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg."

8.4. Az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály népegészségügyi szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 8.4. pontja):

„Az Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676.) 2025. július 24-én a Paks II. Atomerőmű Zrt. (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz.) részére 7030 Paks, 8803/16. hrsz. alatt tervezett ***Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) építési és az épületben kialakításra kerülő felvonó létesítésének műszaki biztonsági építési engedély*** *ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Hivatalt.*

A megküldött dokumentumokat átvizsgálva megállapításra került, hogy az időszakosan munkát végző személyzet - műszakonként 36 fő - részére öltözők és zuhanyozók a felügyelt zónai kiszolgáló épületben (90USV) állnak rendelkezésre.

A tervezett építmény ivóvízellátását a terület közműhálózatára való rácsatlakozással kívánják megoldani. Az épületen belüli ivóvíz minőségéért az épület tulajdonosa felel, ezért a használatba vétel előtt szükséges meggyőződni annak megfelelőségéről a rendelkező részben foglalt paraméterek vizsgálatával. A megfelelő ivóvíz biztosítása érdekében csak bejelentett és nyilvántartott anyag (pl.: ivóvíz vezeték, stb.) építhető be az épület ivóvízhálózatába. A vízszállító és elosztó vezetékek védelmét oly módon kell megvalósítani, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos.

Az időszakosan végzendő karbantartási munkálatok miatt a munkavállalók egészségének védelme okán a beépítendő szellőző berendezés működőképességét a használatbavételig igazolni szükséges.

A szakhatósági állásfoglalást az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontja és 4. § (1) bek. d), n) pontja, a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) rendelet 37. §, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55-56. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hivatal szakhatósági hatásköre a szakhatóságok hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és 1. melléklete, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, továbbá az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontja és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdése által fogalt hatáskörömben, illetékességem a 2. számú mellékletén alapul."

8.5. Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály földtani követelményeknek való megfelelést vizsgáló illetékes szakhatóság bányafelügyeleti szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 8.5. pontja):

„Az Országos Atomenergia Hivatal a Paksi II. Atomerőmű Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) építési engedélyezési eljárásában OAHLFO/137-7/2025 számú végzésével szakhatóságként megkereste a Bányafelügyeletet.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen akkor van hatásköre, ha a „Nukleáris létesítménnyel összefüggő építmények létesítése esetén, ha az építmény építése során mélyalapozási technológiát alkalmaznak, vagy ha az építési tevékenység során több mint 500 m^3 ásványi nyersanyag mennyiséget termelnek ki."

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy a tervezett Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épület építési területe a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges tervezési szintre történő talajkiemelés területén belül található, amelyre vonatkozóan a Bányafelügyelet SZTFH-BANYASZ/14373-2/2023 kiadott szakhatósági állásfoglalását továbbra is fenntartja.

A Bányafelügyelet döntését az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (Atv.) 2. sz. melléklet táblázatának 6.5. sz. sorának figyelembe vételével hozta meg. A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul."

8.6. Az Atv. 2. melléklet 6.9. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján szakhatóságként megkeresett Baranya Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály műszaki biztonsági szakkérdésében illetékes szakhatóság szakhatósági állásfoglalásainak egységes szerkezetű indokolása (rendelkező rész 8.6. pontja):

*„A BA/61/1196-2/2024 sz. szakkérdés nyilatkozat indoklás részében, **"a tervezett 90SNB01AE601 személyfelvonó berendezés főbb adatai: részében elírás történt.***

Helyesen a tervezett személyfelvonó berendezés 50SNB01AE601 .azonosítóval rendelkezik.

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. törvény** (a továbbiakban: Ákr.) **90. §** [A döntés kijavítása]*

(1) Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.
(2) A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.
(3) A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.

A(z) Paks.II, Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére indult, Paks II. Normálüzemi betáplálás, 50UBA épület felvonó létesítés építési engedélyezési eljárás, szakhatósági hozzájárulás építési engedélye tárgyában az alábbi adatoknak megfelelően a hozzájárulásunkat megadjuk.

Az felvonót befogadó 50UBA jelű épület fontosabb adatai:

1. Felszerelés helye: Paks II .Atomerőmű 5.és 6. Blokk 50 UBA. épület,

2. Az építmény fajtája: normál üzemi betáplálás,

3. Az építmény jellege: középmagas épület épület,

Az tervezett 50SNB01AE601 személyfelvonó berendezés főbb adatai:

1. Fajta: tűzoltó személy-teherfelvonó,

2. Teherbírás: 2000 kg

3. Névleges sebesség: 1,0 m/s,

4. Emelőmagasság: 28,95 m,

5. Szintek száma: 7,

6. Beszállóhelyek száma: 7,

7. Vezethetőség: mindenki által vezethető,

8. Vezérlés módja: mikroprocesszoros, le-fel gyűjtő, tűzoltó vezérlés,

9. Meghajtás jellege: villamos frekvenciaszabályozott,

10. Vill. hál.-ból felvett telj: 14,1 kW,

11. Géptér-elhelyezés: aknafejben,

Az építési engedélyezési terv angol nyelven íródott. A nyelvi nehézségek kiküszöbölése céljából a Paks II. Zrt. egy magyar nyelvű összefoglaló jelentést küldött Hatóságom részére. A jelentés magyar nyelven íródott, a szöveges jelentés és a tervező magyar nyelvű felvonó építési engedélyezési dokumentáció felhasználásával a kérelem elbírálásra került.

Az elbírálás során figyelembe lett véve a TÜVRheinland Tanúsító szervezet nyilatkozata, amelyben a teljes engedélyezési dokumentációt a Tanúsító szervezet megfelelőnek minősítette. Tájékoztatjuk Önöket, hogy a majdani használatbavételi engedélyhez szükséges hozzájárulásunkat csak a beépített, hatáskörünkbe tartozó berendezések helyszíni ellenőrzését követően tudjuk megadni. A helyszíni műszaki biztonsági hatósági felülvizsgálatot a beruházó, tulajdonos vagy annak megbízottja köteles kérelmezni.

Tájékoztatást a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló, 365/2016 (XI. 29.) Kormányrendelet 14. §, (3) bekezdése alapján tettük.

A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki.

Hatáskörömet és illetékességemet a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvántartásáról szóló 208/2015 (VII. 23.) Korm. rendelet, valamint a magyar építészetről szóló 2023 évi C. törvény 234 1 § (1). bekezdése, és 193 § (1) bekezdés b) pontja értelmében a Normálüzemi betáplálás (energiaellátás) épülete (50UBA) építési, valamint az épületben kialakításra kerülő-felvonó létesítésének műszaki biztonsági engedélyezési eljárása kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

208/2015. (.VIII.23.) . 1. 9.A VII Korrendelet 1. melléklet 9. pontja szerint a beruházással. összefüggő műszaki biztonsági és mérésügyi hatósági eljárások kiemelt jelentőségűek.

Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. § (2) bekezdés c) pontja, illetőleg a 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet műszaki biztonsági hatósági tevékenység szabályairól szóló 14. § (2) bekezdés m) pontja állapítja meg. Döntésemet, az építési engedély kiadásához történő hozzájárulásomat az eddig tudomásunkra jutott adatok alapján, az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 26. §. (1) bekezdés és a 3. melléklet 7. pontja valamint a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2014 (VI.28) /KTM utasítás 24. § , és a 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 14. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörömben, valamint a Korm. rendelet 13. § (2) bekezdésben és az 1. sz. mellékletében, és az 1996 évi CXVI az atomenergiáról szóló törvény 2. sz. melléklet 57 pontjában. meghatározott illetékességemben hoztam meg."

A rendelkező részben a figyelemfelhívás 1. pontjában foglalt megállapítást az NBSZ 1.5.1.0355. pontjával, a 2. pontjában foglalt megállapítást az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontjával összhangban tettem.

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., az Méptv., az OTÉK, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és az NBSZ, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet, a Felvonó Rend., a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) számú önkormányzati rendelete hivatkozott rendelkezései képezik.

Az OTÉK alkalmazása a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet 137/A. § a) pontján alapul.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdésének 3. pontja, valamint az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 2. §-a, az illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a

határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
Elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
3. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
5. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
6. Baranya Vármegyei Kormányhivatal, Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztálya
7. Irattár