



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám
P2-HA00900

Iktatószám
OAH-LFO/21-39/2025

Ügyintéző: Fényes-Ködmön Gabriella

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám.

Tárgy: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére
részhasználatbavételi engedély a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez
az 5. blokk nukleáris sziget talajszilárdítási munkáira

H A T Á R O Z A T

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282; a továbbiakban: Ügyfél) számára

részhasználatbavételi engedélyt ad

a 7030 Paks, hrsz.: 8803/16 alatti ingatlanon lévő a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez az 5. blokk nukleáris sziget talajszilárdítási munkáira,

az alábbi kötelezések teljesítése mellett:

1. Az 5. blokki munkagödör padkasztintjén (81,15 mBf), a déli falrész előtti megtámasztó töltés bontását megelőzően az Ügyfél a tervezett kivitelezési munka ütemezéséről, annak megkezdése előtt 10 nappal tájékoztassa az OAH-t. A megtámasztó töltés elbontásának szervezési és ütemtervét töltse fel a „Talajszilárdítás kivitelezési tevékenységek (2022/486/10)” elektronikus építési naplóba (a továbbiakban: e-napló) a kivitelezés megkezdése előtt 10 nappal.
2. Az 5. blokki nukleáris sziget épületek közös alaplemeze kivitelezése megkezdése előtt 30 nappal az Ügyfél nyújtson be összefoglaló dokumentumot az OAH részére, amelyben bemutatja, hogy az 5. blokki nukleáris sziget épületeinek kiviteli tervi szintű statikai és földrengés állósági számításában az elkészült talajszilárdítás paramétereit hogyan veszi figyelembe és a kapott eredmények miben térnek el az engedélyezési terv során számított eredményektől.
3. Az Ügyfél az alábbiak szerint jelentse be az OAH-nak, amennyiben a szilárdított tömbbel körülhatárolt 5. blokki munkagödör állapotával kapcsolatban az alábbiak tekintetében változás történik:
 - a. a víztelenítő rendszer kiesése esetén: szóbeli bejelentés az észlelést követően 12 órán belül. A kiesés okainak és hatásainak elemzéséről, a kiesés hatásainak kezelését szolgáló intézkedések és akcióterv kidolgozásáról készítsen összefoglaló dokumentumot és töltse fel az az adott tevékenységhez tartozó e-naplóba a bejelentéstől számított 8 napon belül.
 - b. amennyiben a kiegyenlítő betonréteg kivitelezése közben, a víznyomások alakulásában olyan mértékű változás történik, amely negatívan befolyásolja a

kiegyenlítő beton első rétegének felúszásra való méretezésében alkalmazott bemenő paramétereket: 2 napon belül. Készítse el a felülvizsgált felúszás elleni méretezést tartalmazó *Complex Work Execution Plan Arrangement of NI Integrated Leveling Concrete (for Buildings 50UJA, 50UJE, 50UKD, 50UCB, 50UKA, Including Foundation Slab Grounding Grid and Horizontal Waterproofing* című, PKS2.D.P007.5.&&&&&&&&&.015.KE.0004.E azonosítójú frissített revíziójú CWEP dokumentumot és töltsse fel az adott tevékenységhez tartozó e-naplóba a bejelentéstől számított 8 napon belül.

- c. amennyiben a hidrogeológiai és földtani adatokban terv szerinti értéket meghaladó változás történik: 2 napon belül. A bejelentéstől számított 30 napon belül nyújtsa be a felülvizsgált állékonysági számítások dokumentációját.
 - d. amennyiben a pórusvíznyomások lehetséges kialakulása és a szerkezet fagyállóságának tekintetében a terv szerinti megfontolásokhoz képest változás történik: 2 napon belül. A bejelentéstől számított 30 napon belül nyújtsa be a felülvizsgált állékonysági számítások dokumentációját.
 - e. amennyiben a munkavégzés a munkagödörben (az előre tervezett vagy a technológia miatt szükséges szüneteken kívül) bármilyen okból szünetel ill. leáll: 2 napon belül. Minimum 90 napos leállást követően, a munkavégzés újra kezdése előtt 10 nappal végezze el a munkagödör felülvizsgálatát (például: állékonyság, munkavédelem) és értékelését, erről nyújtson be dokumentációt az OAH-nak.
4. Az Ügyfél 2 napon belül jelentse be az OAH-nak, amennyiben a hidrogeológiai és földtani adatokban terv szerinti értéket olyan mértékben meghaladó változás történik, amely hatással lehet a nukleáris sziget építményeinek statikai és földrengés állósági számításainak bemenő paramétereire és eredményeire. A bejelentéstől számított 30 napon belül nyújtson be egy dokumentumot a számítások felülvizsgálatáról és a szükséges intézkedések meghatározásáról.
5. A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (a továbbiakban: BM OKF) 35000/6719-9/2025.ált számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

„SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Az Országos Atomenergia Hivatal (1036 Budapest, Fényes Adolf utca 4., a továbbiakban: OAH) megkeresése alapján a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, hrsz. 8803/16., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a 7030 Paks, hrsz.: 8803/16 alatti ingatlanon tervezett Paksi Atomerőmű 5. blokk nukleáris sziget talajszilárdítási munkáinak részhasználatbavételi engedélyezési eljárásában a tűzvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából

h o z z á j á r u l o k .

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az csak az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

6. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály (a továbbiakban: Örökségvédelmi Osztály) TOD/25B/812-4/2025. számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

”Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz., Cg.:17-10-001282) kérelmére, a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paks II. Atomerőmű 5. blokk nukleáris sziget talajszilárdítási munkáinak részhasználatbavételi engedélyezése tárgyában az Országos Atomenergia Hivatal előtt indult eljárásban az eljáró hatóság megkeresésére a feltételként előírt

**a kulturális örökségvédelmi szakhatósági
hozzájárulást kikötés nélkül megadja.**

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

7. A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztály (a továbbiakban: Bányafelügyeleti Osztály) szakhatósági állásfoglalásai:
- a. az SZTFH-BANYASZ/13242-2/2024 számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„ Szakhatósági állásfoglalás

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030 Paks, hrsz. 8803/16., továbbiakban: Kérelmező) kérelmére a Paksi Atomerőmű 5. blokk létesítése során elvégzett talajszilárdítás használatbavételi engedélyének kiadásához hozzájárul.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

- b. az SZTFH-BANYASZ/9626-9/2025 számon kiadott szakhatósági állásfoglalása:

*„A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, adószám: 24086954-2-17; a továbbiakban építető) kérelmére a Paksi Atomerőmű 5. blokk létesítése során elvégzett talajszilárdítás használatbavételi engedélyének tárgyában indult eljárásban kiadott SZTFH-BANYASZ/13242-2/2024 számú előzetes szakhatósági állásfoglalását **fenntartja**.*

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az 5. blokki nukleáris sziget munkagödör víztelenítő rendszerének üzemeltetését folyamatosan biztosítani kell.
2. Az OAH által kiadott, P2-HA00814 (OAHLFO/104-7/2025) számú határozat 3. pontjának megfelelően, a *Regulations for Rapid Inter-Party Cooperation in Monitoring Current Conditions of Pit Enclosing Structures* című, PKS2.D.H002.&.040201&&&&&.000.PB.0004.E azonosítójú állapotfelmérési munkaprogramban meghatározott napi szintű bejárások végrehajtásáról folyamatosan gondoskodni kell.

3. 2026. második negyedévében javasolt a megelőző téli időszak alatt szerzett tapasztalatok (a fagyás-olvadási ciklusok hatása a munkatérhatároló falak szerkezetére, állékonyságára) értékelése, továbbá az értékelés eredménye alapján annak vizsgálata, hogy szükséges-e a fagyhatások miatti degradáció mértékének és sebességének pontosabb ismerete (így különösen laborvizsgálatok elvégzésével) vagy fagyhatás elleni védő intézkedések elvégzése (így különösen ideiglenes hőszigetelés beépítésével), a munkagödör hosszú távú állékonyságának tovább növelése érdekében.
4. Abban az esetben javasolt a kiegyenlítő beton réteg kivitelezésének megkezdése, ha a folyamatos víztelenítés biztosított, valamint azt időrendben szorosan követi az alaplemez készítése.
5. A *Program for monitoring of chemical composition of water inside the COW* című, PKS2.D.H002.&.040201&&&&.000.PB.0003.E azonosítójú monitoring programban előírt vízkémiai monitoring folytatása javasolt.
6. Javasolt a nukleáris sziget alatti szilárdított tömbökre (a tervezett nukleáris szigetek épületeinek monitoring programjának kiegészítéseként) olyan hosszú távú monitoring program kidolgozása és végrehajtása, amely akár egyszeri vagy folyamatos méréssel be tudja mutatni a szilárdított talajtömb állapotát egy adott mélységben, akár a nukleáris létesítmény teljes élettartama alatt.
7. Az OAH javasolja az Ügyfél számára, hogy az 5. blokki nukleáris sziget talajszilárdítási és a tervezési szintre történő talajkiemelési, valamint a víztelenítő rendszer kivitelezési munkáinak tapasztalatait gyűjtse össze, dolgozza fel és a levont következtetéseket használja fel a létesítés jövőben végrehajtandó további talajszilárdítási és talajkiemelési tevékenységek kivitelezése során.

Az OAH a részhasználatbavételi engedélyt határozott időre adja meg, időbeli hatálya a szilárdított talajtömb tervezési élettartama.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. Jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- (harmincezer) forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

Az ügyintézési határidő túllépése miatt az OAH 10.000,- (tízezer) forintnak az Ügyfél részére történő megfizetéséről intézkedik.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2/125-123/2024 (OAH-LFO/5-1/2024) iktatószámú, az OAH-nál 2024. december 3. napján érkeztetett beadványában a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez az 5. blokk nukleáris sziget talajszilárdítási munkáira vonatkozó részhasználatbavételi engedély iránti kérelmet (a továbbiakban: Kérelem) terjesztett elő. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése alapján, a Kérelem megérkezésének időpontjában – 2024. december 3. napján – közigazgatási hatósági eljárás indult.

Előzmények:

A Kérelem benyújtását megelőzően az OAH a P2-HA00368 (OAH-2021-09747-0054/2022) számú 2022. június 10. napján kiadott határozatában építési engedélyt adott a Paksi Atomerőmű 5. és 6. blokk létesítéséhez talajszilárdítás építésére. Az építési engedélyt az OAH határozott időre, 2027. június 10. napjáig adta meg. Az építési engedély tartalma a teljes, 5. és 6. blokk létesítéséhez szükséges talajszilárdítás kivitelezési tevékenység. A jelen részhasználatbavételi engedélykérelem az 5. blokki nukleáris sziget alatti, és az 5. blokki nukleáris sziget munkagödör oldalfalainak kialakításához szükséges talajszilárdításra és összemetsző cölöpfalra terjed ki.

A jelen eljárás:

Jelen ügyben az ügyintézési határidő – az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés c) pontja alapján, az Atv. 17. § (2) bekezdés 3. pontja szerinti engedélyezési eljárásban – 60 nap.

Az OAH a P2-VE0738 (OAH/LFO/21-2/2025) számú végzésében, az Atv. 12/B. § (9) bekezdése alapján jelen engedélyezési eljárás ügyintézési határidejét 30 nappal meghosszabbította az eljárás során felmerült nukleáris biztonsági értékelés összetettségére és időigényére tekintettel.

Az e-naplóban a Megrendelő kivitelezője által tett, 2025.01.30. #1 sz., 09:37-kor keletkezett eseti bejegyzés szerint:

„2025.01.15-én a déli falon a megerősített talajban a 81,15 mBf és 74,00 mBf közötti szinten repedéseket észleltek. Ezt a területet elkerítették, biztonsági zónát szerveztek és geodéziai ellenőrző pontokat helyeztek el (mellékelt fotó). 2025.01.30-án a megerősített talaj egy része beomlott a repedés kialakulásának területén (mellékelt fénykép).”

Az OAH 2025. január 30. napján OAH/LFO/32-6/2025 számon helyszíni ellenőrzést tartott és helyszíni ellenőrzési jegyzőkönyvet (EJ-106-002/2025) vett fel, valamint az e-naplóba bejegyzést tett az alábbi tartalommal:

„Az OAH – a műszaki ellenőr, valamint FMV 2025.01.17. 10:28, 2025.01.30. 09:51 és 12:02 rögzítési időponttal ellátott E-napló bejegyzéseik alapján – felszólítja Paks II. Zrt.-t, mint Engedélyest, hogy az 5. blokk munkagödörre déli falának beomlással érintett szakasza, valamint a munkagödör ezen kockázattal érintett valamennyi területe tekintetében haladéktalanul állítsa le a munkavégzést, és tegye meg a szükséges óvintézkedéseket. Az OAH továbbá kötelezi az OAH II. Zrt.-t, hogy azonnali hatállyal kezdje meg a munkagödör térelhatároló falának állékonyságát biztosító intézkedések végrehajtását. Mindaddig, amíg az 5. blokk munkagödörének térelhatároló fala – valamint az általa érintett területek – állékonysága nem biztosított, és annak igazolt módon történő bizonyítása meg nem történik, az érintett területeken a munkavégzés nem folytatható. Paks II. Zrt. köteles a munkatérhatároló falak állékonyságának felülvizsgálatáról és annak igazolásáról készült dokumentumokat benyújtani az OAH részére.”

A hivatkozott e-napló bejegyzések és a megtartott helyszíni ellenőrzésen tapasztaltak alapján az OAH 2025. január 31. napján a P2-VE00757 (OAH/LFO/55-1/2025) számú döntésében a Paksi Atomerőmű 5. blokk munkagödörre déli falának beomlással érintett szakasza, valamint a munkagödör kockázattal érintett valamennyi területe tekintetében valamennyi kivitelezési tevékenységet megtiltotta, és elrendelte, hogy az Ügyfél haladéktalanul tegye meg a munkagödör térelhatároló falának állékonyságát biztosító intézkedéseket a közvetlen életveszély elhárítása érdekében. Az OAH kötelezte továbbá az Ügyfelet, hogy a munkagödörben tapasztalt rendkívüli helyzet esetén az azonnali jelentési kötelezettségnek megfelelő formában és tartalommal az OAH-t haladéktalanul tájékoztassa.

Ezt követően az **OAH a P2-VE00758 (OAHLFO/21-4/2025) számú végzésével jelen részhasználatbavételi engedélyezési eljárást felfüggesztette**, azzal az indoklással, hogy a P2-VE00757 számú végzés az 5. blokk nukleáris sziget talajszilárdítás munkáira vonatkozó részhasználatbavételi engedélyezési eljárással szorosan összefüggő hatósági döntés, a kivitelezési tevékenység a szabálytalan állapot megszüntetéséig nem folytatható és addig a jelen eljárásban érdemi döntés megalapozottan nem hozható.

Az OAH a 2025. február 6. napján kelt, P2-HA00759 (OAHLFO/55-2/2025) számú határozatában kötelezte az Ügyfelet, hogy az 5. blokk munkagödörében kialakult szabálytalan állapotot szüntesse meg és az állagmegóvás érdekében az 5. blokk munkagödörének valamennyi kockázattal érintett területe tekintetében haladéktalanul határozza meg és hajtsa végre a szükséges építési tevékenységet. Az OAH előírta továbbá, hogy a szabálytalan állapot megszüntetését követően az Ügyfél haladéktalanul nyújtsa be az OAH részére a munkatérhatároló falak állékonyságának felülvizsgálatáról és annak igazolásáról készült dokumentumokat, kitérve a hasonló, élet- és munkabiztonságot veszélyeztető helyzetek előre jelzésére bevezetendő módszerekre és tevékenységekre.

Az Ügyfél 2025. április 22. napján benyújtotta az OAH-hoz a P2-HA00759 számon kiadott határozatban foglalt munkatiltás feloldására irányuló kérelmét.

A munkatiltás feloldására irányuló kérelem értékelésével, valamint a 2025. június 12. napján tartott helyszíni szemlét (EJ-204-001/2025) követően, 2025. június 19. napján az OAH a P2-HA00814 (OAHLFO/104-7/2025) számú határozatában engedélyt adott a P2-HA00759 számon kiadott határozatban megtiltott építőipari kivitelezési tevékenység folytatására.

Ezt követően **jelen részhasználatbavételi engedélyezési eljárás felfüggesztését az OAH a P2-VE00816 (OAHLFO/21-5/2025) számú végzésével megszüntette** 2025. június 24. napján.

A részhasználatbavételi engedélyezési eljárás során az OAH megállapította, hogy az Ügyfél kérelme nem felel meg maradéktalanul a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért az Ügyfelet több alkalommal hiánypótlásra szólította fel. Az Ügyfél a hiánypótlásra felhívó végzésekben foglaltaknak eleget tett. Az OAH több alkalommal több alkalommal tényállás tisztázását rendelt el az eljárás során.

A részhasználatbavételi engedélyezési eljárás során az OAH a P2-VE00887 (OAHLFO/21-26/2025) számú végzésben helyszíni szemlét rendelt el. A helyszíni szemlét elrendelő végzés a letöltési igazolás alapján 2025. október 15. napján vált véglegessé. A 2025. október 21. napján lefolytatott helyszíni szemlén az Ügyfél képviselője, valamint az eljárásba bevont szakhatóságok közül a Bányafelügyeleti Osztály és a BM OKF képviselői vettek részt.

A helyszíni szemle során készült EJ-204-003/2025 (OAHLFO/21-31/2025) számú jegyzőkönyv szerint az OAH a létesülő atomerőmű 5. blokki nukleáris szigetéhez kapcsolódó munkagödör és talajszilárdítás aktuális állapota helyszínen történő vizuális megfigyelése alapján megállapította, hogy az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas. A helyszíni szemle építési engedély köteles eltéréseket, szabálytalanságokat nem tárt fel. A használatbavételi engedély kiadását gátló körülmény a helyszíni szemle során nem merült fel.

A használatbavételi engedély szerinti építmények szerepe és jellemzői:

Az elkészült szilárdított talajtömb kettős funkciót lát el. A fő funkciója hosszú távon a földrengések okozta esetleges talajfolyósodás megakadályozása, valamint az új blokkok épületei és szerkezetei alatt található termett talaj fizikai és mechanikai paramétereinek javítása. Az építési terület talajszilárdításra kijelölt részén Deep Soil Mixing – mélykeveréses talajszilárdítási technológia (továbbiakban: DSM) került alkalmazásra. A technológia alkalmazása során 2,00 m átmérőjű és összemetsző talaj–

cement oszlopokból álló szilárdított talajtestek kerültek kialakításra. Az oszlopok átfedésben vannak egymással, az egy sorban kivitelezett oszlopok tengelytávolsága 1,60 m.

A talajszilárdítás mélysége a kiegészítő épületek esetén a terepszinttől (97,15 mBf) mért 20 m-es mélységig terjed, az 5. blokk nukleáris sziget esetében pedig a 73,35 mBf és 62,35 mBf szintek között készült el.

Az elkészült szilárdított talajtömb és összemetsző cölöpfal másodlagos, rövid távú, funkciója az 5. blokki nukleáris sziget épületeinek kivitelezésének idejére feltételesen vízzáró munkagödör biztosítása.

Az 5. blokki nukleáris sziget belső munkagödörét talajszilárdítással készülő összemetsző cölöpfalak képezik. A 92,00 mBf-i és 81,15 mBf-i szintek közötti felső megtámasztó fal a külső épületek szilárdított talajtesteiből áll, amelynek részét képezi egy 2 sor talajhorgonnyal megtámasztott vasbeton összemetsző cölöpfal is. A belső munkatérhatárolás másik, alsó megtámasztó falát a 81,15 mBf –i szintről indított, DSM technológiával kialakított talaj-cement oszlopok alkotják, amelyek a nukleáris sziget munkagödörének 73,35 mBf-i szinten található alsó síkjáig készültek.

Az összemetsző cölöpfal főbb paraméterei:

- összemetsző cölöpfal felső síkja – 92,00 mBf;
- összemetsző cölöpfal talpsíkja – 77,15 mBf
- cölöpök átmérője – 0,88 m;
- vasalt cölöpök tengelytávolsága – 1,45 m;
- összemetsző cölöpfal hossza: 305 m;

A kivitelezés során felmerült problémák megoldása és a kivitelezési folyamat optimalizálása érdekében számos változtatást (Change Request, a továbbiakban: CR) eszközöltek a kiviteli tervekben, az előírt talajszilárdítási paraméterek elérése érdekében. Ezen módosítások mind a kivitelezés különböző paramétereire és a minőségbiztosítási program folyamatos végrehajtása során szerzett eredmények visszacsatolására irányultak:

- CR-&0200-011.2023 (31.01.2024): A talajszilárdított cölöpök cementkeverékének megváltoztatására és az organizációs terv optimalizálására irányult, azzal, hogy a földmedencék és a szilárdítógépek elhelyezésének javításával fokozza a műveleti hatékonyságot.
- CR-&0200-001.2024 (22.02.2024): Alapvető célja az összemetsző cölöpökben használt beton minőségének javítását a konzisztencia osztály növelésével, valamint a fúrési sorrend és a vasalás módosításával a könnyebb kezelhetőség érdekében.
- CR-&0200-002.2024 (27.03.2024): Az 5. és 6. blokk GEWI-cölöpjeire vonatkozik, a kivitelezés homogenitásának biztosítása érdekében, továbbá a minőségellenőrzési terv, az organizációs terv, a közlekedésirányítási terv és a HSE (egészség, biztonság, környezetvédelem) terv frissítése.
- CR-&0200-003.2024 (12.04.2024): A dokumentum változásai a vibrációs kalapáccsal felszerelt daru segítségével történő cölöépítés munkavégzési sorrendjét érintik.
- CR-&0200-004.2024 (17.06.2024): A beragadt fúrósárak és a betonvizsgálat hét napon belüli korrekciós intézkedéseire irányult.
- CR-&0200-005.2024 (17.07.2024): Organizációs terv és a forgalomirányítási terv frissítése; inklinométerek cseréje automata eszközre az 5. és 6. blokknál; javaslat a 207. számú GEWI elakadt védőcsővének kezelésére; javaslatot tett a cölöpök kézi jegyzőkönyvvel történő (B-Report nélküli) elvégzésére; az 5.3 inklinométer áthelyezése a fúrósár elvesztése miatt; valamint további dokumentumok hozzáadása a tervcsomaghoz.

A CR.D-0031/25 számú, a talajszilárdítás építési engedélyét megalapozó dokumentációtól való eltérés bejelentés alapján az 50USG épület alatti talajszilárdítás az erre vonatkozó szerződés 3. ütemében kerül majd megvalósításra a kivitelező által. Organizációs okból, 2024. októberében a talajkiemeléssel párhuzamosan a délkeleti sarokban elkészült összemetsző cölöpfalak horgonyzása az 50USG alatti szilárdított tömb elkészülte előtt történt meg. Az eredeti megfontolások alapján a felső horgonysort az ide tervezett, 50USG épület alatti talajszilárdítás DSM oszlopaiba kellett volna rögzíteni, azonban így a talajszilárdítás 3. egységének megvalósítása idejére az érintett 5 db felsőszori horgony leszerelése lesz szükséges és a munkagödör délkeleti oldalán saroktámasz kerül majd kialakításra az átdolgozott kiviteli terveknek megfelelően.

Az épületek közös alaplemeze alatti szilárdított talajzóna felső, 3,5 m vastag zónáját az alkalmazott DSM talajszilárdítás technológiával ismételten átkeverték a homogenitás javításának érdekében.

A megvalósult szilárdított talajtömb nem tekinthető teljes mértékben homogénnek, ezért a munkagödörben esetlegesen jelentkező vízbetörések helyét injektálással javítják.

A munkagödör talajszilárdítással készült függőleges falainak teljes felületén acél védőháló került beépítésre kipergés elleni védelem céljából.

2024. november közepén a munkagödör déli és nyugati falán, észak-keleti sarkánál repedéseket észleltek, amely következtében a teljes munkagödör oldalfalai felmérését követően a szükséges intézkedések meghatározásra és végrehajtásra kerültek, majd 2024. decemberében a felelős tervező előírásai alapján a déli fal mentén megtámasztó töltés került beépítésre, amelynek elbontása a talajszilárdítási tevékenységek későbbi ütemében elkészülő, 51UBN épület alatti talajszilárdítás elkészülte után történhet meg. A repedések kialakulásának okát, kockázatértékelését és a szilárdított tömb teherbírásának igazolását a felelős tervező elvégezte. Az újonnan kialakuló repedésekről folyamatosan frissített repedés térkép készült. 2025. január 30-án a munkagödör déli alsó padka-félsziget két sarkán lokálisan szilárdított tömb részek váltak le.

A 2025. január 30. napján történt beomlást és munkavégzés megtiltást követően az érintett szakaszokon – a felelős tervező előírása alapján – az instabil részeken visszabontás és két sorban talajszeg (kőzetcsavar) beépítés történt. Ezen intézkedéseket a munkagödör állékonyságának teljeskörű felülvizsgálata követte, amely során a megjelölt szakaszokon – megelőzés céljából – egy sorban további, preventív jellegű talajszegek (kőzetcsavarok) kerültek beépítésre. Fentiekben felül megtörtént a geodéziai monitoring program kibővítése, valamint az állagmegóvási munkaprogram keretein belül, napi állapotfelmérés bevezetése.

A Kérelem értékelése:

A kérelmezett tevékenység végzéséhez a nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022 (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Nbr.) 3. § (1) és (2) bekezdése szerinti, az Nbr. mellékleteit képző Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 1.5.3.0100. pontjában előírtak alapján hatósági – az Nbr.18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti – engedélyezési eljárásban az OAH által kiadott használatbavételi engedély szükséges.

A Kérelem melléklete tartalmazza az NBSZ 1.5.3.0600. pont d) alpontja alapján az atomenergia alkalmazása körében eljáró független műszaki szakértőről szóló 5/2022. (IV. 29) OAH rendeletben (a továbbiakban: 5/2022. (IV. 29) OAH rendelet) foglaltaknak megfelelően elkészített független műszaki szakértői véleményt. A független műszaki szakértő Éberling János (kamarai száma: 17-00922, szakterülete:

NSZ-7 Építészet, statika, épületszerkezetek, épületszerkezeti anyagok) az alábbiakat nyilatkozta:

„Fentiek figyelembevételével, a megvizsgált dokumentumok alapján az építési és szerelési munkákra vonatkozó nukleáris biztonsági követelmények kielégítését igazoló minőségbiztosítási dokumentumok teljes körűek és hitelesek, az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmasnak tekinthető, az Engedélyes által összeállított beadvány az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 1.5.3.0600 pontja által előírt, a használatbavételi engedély iránti kérelem tartalmi követelményeket teljesíti.”

A független műszaki szakértő az 5/2022. (IV. 29) OAH rendelet 11. § (10) bekezdésében előírtak szerint nyilatkozott, hogy szakértői tevékenysége végzését kizáró, az 5/2022. (IV. 29) OAH rendelet 11. § (7) és (8) bekezdése szerinti okok nem állnak fenn vele szemben, a független véleményalkotását semmiféle külső tényező nem befolyásolta, a szakértői tevékenysége végzése során kizárólag szakmai szempontok vezérelték, a véleménye tartalmának kialakításához sem személyes, sem anyagi érdeke nem fűződik. A nyilatkozat alapján a szakértővel szemben teljesülnek az Atv. 19/A. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

- a) a P2/125-123/2024 (OAHLFO/5-1/2024) iktatószámú kérelem és mellékletei,
- b) a P2-HA00368 (OAH-2021-09747-0054/2022) számú építési engedély,
- c) az Ügyfél által az eljárás keretében benyújtott kiegészítő dokumentumok,
- d) az eljárás keretében az Ügyfél által tett nyilatkozatok,
- e) a P2-VE00738 (OAHLFO/21-2/2025) számú, az ügyintézési idő 30 nappal meghosszabbítását elrendelő végzés,
- f) a P2-VE00758 (OAHLFO/21-4/2025) számú, az eljárást felfüggesztését elrendelő végzés,
- g) a P2-VE00816 (OAHLFO/21-5/2025) számú, az eljárás felfüggesztésének megszüntetését elrendelő végzés,
- h) az EJ-204-003/2025 (OAHLFO/21-31/2025) számú helyszíni szemle jegyzőkönyv,
- i) a lefolytatott bizonyítási eljárások,
- j) a felvett tárgyalási jegyzőkönyvek,
- k) a szakhatósági állásfoglalások,
- l) a BM OKF 35000/6719-9/2024.ált. számú szakhatósági állásfoglalása,
- m) a Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/13242-2/2024 számú előzetes szakhatósági állásfoglalása,
- n) a Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/9626-9/2025 számú szakhatósági állásfoglalása,
- o) az Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/812-4/2025. számú szakhatósági állásfoglalása,
- p) a rendelkezésére álló egyéb dokumentumok.

A Kérelem elbírálásánál figyelembe vett, a nukleáris biztonságot meghatározó követelmények:

- a hatósági engedély megadásának általános feltételével összefüggő követelmények: Nbr 3. § (2) bekezdése és az NBSZ 1.2.1.0100. pontja,
- a használatbavételi engedély iránti kérelemre vonatkozó követelmény: az NBSZ 1.5.3.0100. pontja,
- a használatbavételi engedély hatályára vonatkozó követelmények: az NBSZ 1.5.3.0300. és 1.5.1.1300. pontjai,
- a használatbavételi engedély iránti kérelem tartalmára vonatkozó követelmény: az NBSZ 1.5.3.0600. pontja,

- a szakhatóság használatbavételi engedélyezési eljárásba való bevonására vonatkozó követelmény: az NBSZ 1.5.3.1000. pontja,
- a független szakértői tevékenység követelményei: az Atv. 19/A. § (2) bekezdése, az 5/2022. (IV. 29) OAH rendelet 11. § (10) bekezdése és a 15. § (2)-(5) bekezdései.

A kérelmet megalapozó dokumentáció teljesíti a használatbavételi engedély iránti kérelemmel szemben támasztott NBSZ 1.5.3.0600. pont a)–e) alpontjaiban rögzített követelményeket.

A rendelkező rész 1. pontjának indokolása:

Az e-naplóba 2025. február 19. napján feltöltött felelős tervezői nyilatkozat alapján a munkagödör déli falának állékonysága megfelelő, azonban a 81,15 mBf szinten, a fal mentén kialakított földtámasz a déli fal nyugati részén a fal mögötti – 51UBN épület alatti – talajszilárdítás elkészülte után bontható csak el. A kivitelezési munkálatok felügyelhetősége érdekében, az Nbr. 25. §-ra való tekintettel az OAH a rendelkező rész 1. pontjában foglaltakat írta elő.

A rendelkező rész 2. pontjának indokolása:

A szilárdított talajtömbbel határolt munkagödör alsó síkján (73,35 mBf) a repedések és cold-joint-ok következtében megjelenő vízbetörési helyeket injektálással javítják. A megvalósult állapotot figyelembe véve kell igazolni a talajszilárdításra épülő szerkezetek tekintetében az állékonyság számításokhoz alkalmazott bemenő paraméterek megfelelőségét. Az Nbr. 20. § (2) bekezdése szerint a kérelmet megalapozó dokumentációt a kérelem tárgyát képező tevékenység nukleáris biztonsági kockázatának mértékével és jellegével összhangban, olyan részletességgel és mélységben kell elkészíteni, hogy annak alapján a nukleáris biztonsági hatóság a követelmények és előírások teljesülésének, továbbá a teljesüléshez szükséges műszaki és adminisztratív tevékenységek megfelelőségének független felülvizsgálatát és értékelését el tudja végezni. Az NBSZ 3a.2.3.0300. pontja alapján a tervezési alap meghatározása, valamint a vizsgált események elemzése során alkalmazott módszerek és felhasznált adatok megfelelőségét fizikai adatok, kísérletek felhasználásával, vagy más módon kell bizonyítani. Az NBSZ 9.5.5.0400. pontja alapján a hibák, eltérések és sérülések biztonságra gyakorolt hatását elemezni kell.

A 2.a. pontban előírt szóbeli tájékoztatást az OAH Készenléti Ügyeletes részére kell bejelenteni.

A magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 173. § (4) bekezdése alapján a használatbavételi engedély megadása feltételekhez köthető, az engedélyben kikötés tehető és kötelezettség írható elő, a használatbavétel tudomásulvétele esetén kötelezettség írható elő.

Az építésügyi hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről szóló 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet) 38. § (1) bekezdés e) pontja alapján a használatbavételi engedély tárgyában hozott határozat rendelkező része az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltakon kívül tartalmazza a használatbavételi engedély kikötéseit.

Fentiek teljesülése érdekében az OAH a rendelkező rész 2. pontjában foglaltakat írta elő.

A rendelkező rész 3. és 4. pontjának indokolása:

Az NBSZ 1.7.1.0100. pontja alapján az atomenergia társadalmilag ellenőrzött használatának biztosítása érdekében az engedélyes a nukleáris létesítmény valamennyi életciklus szakaszában a nukleáris biztonsággal kapcsolatos tevékenységről rendszeres,

a biztonságot érintő eseményekről eseti jelentéseket készít és azokat a nukleáris biztonsági hatóságnak benyújtja. Az NBSZ 9.5.5.0400. pontja alapján a hibák, eltérések és sérülések biztonságra gyakorolt hatását elemezni kell, valamint az 9.5.5.0500. pontja alapján az engedélyes a tudomására jutó eltéréseket folyamatosan értékeli, és az NBSZ 1. melléklet 1.10. pontja, valamint az NBSZ 9.2.1.1100–9.2.1.1800. pontjai szerint jár el. Fentiek teljesülése érdekében – figyelemmel az Méptv. 173. § (4) bekezdésére és a 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 38. § (1) bekezdés e) pontjára - a rendelkező rész 3. és 4. pontjaiban foglaltakat írta elő az OAH, az NBSZ 1.7.1.0300. pontja alapján

A rendelkező rész 5. pontjának indokolása:

Az Ügyfél az Ákr. 57. §-a alapján a Kérelem mellékleteként benyújtotta a BM OKF 35000/7876-2/2024.ált számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalását tűzvédelmi szakkérdésben. A Kérelem benyújtását követő események, valamint az azokat figyelembe vevő, módosított dokumentumok beérkezése okán az OAH az előzetes szakhatósági hozzájárulást szakhatósági állásfoglalásként nem fogadta el és megkereste a BM OKF-et, hogy adja meg szakhatósági állásfoglalását tűzvédelmi szakkérdésben. A rendelkező rész 5. pontjában szereplő, az Atv. 11/B. § (1a) bekezdés szerint, az Atv. 2. melléklet 2.9. pontjában meghatározott szakkérdésben a BM OKF **tűzvédelmi szakhatósági állásfoglalásának** indokolása:

„I N D O K O L Á S

I. Előzmények

A Paks II. Zrt. kérelmére indult, tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárásban az OAH2025. október 15. napján megkereste a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságot (1149 Budapest, Mogyoródi út 43., a továbbiakban: BM OKF), mint tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadásának céljából.

A szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges dokumentáció az OAH által 2025. október 15. napján megküldött OAHLFO/21-27/2025. iktatószámú megkeresés mellékleteként került megküldésre a megkereséssel egy időben. A BM OKF a tárgyi cím alatti ingatlan – a részhasználatbavételi engedélyezési eljárással érintett – területén 2025. október 21-én helyszíni szemlét tartott.

A BM OKF a döntés meghozatala során az OAHLFO/21-27/2025. számú végzéssel egyidejűleg 2025. október 15-én érkezett dokumentumokat vette figyelembe.

II. Tényállás tisztázása

A BM OKF a tényállás megállapításánál figyelembe vette az OAH által megküldött dokumentációkban foglaltakat, valamint a helyszíni bejárás alkalmával vizsgálta a megkeresés tárgyát képező ingatlan területének kialakítását és rendeltetését, továbbá a hatályos és vonatkozó jogszabályokat.

III. Bizonyítékok értékelése

A benyújtott kérelmet és az OAH által 2025. október 15. napján megküldött OAHLFO/21-27/2025. iktatószámú megkeresés mellékleteként megküldött használatbavételi engedélyezési dokumentációkat tűzvédelmi szempontból megvizsgáltuk, a helyszínt 2025. október 21. napján megtekintettük, amelyek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a BM OKF hozzájárult a szakhatósági állásfoglalás kiadásához.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A szakhatósági állásfoglalás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm.

rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

A jelen szakhatósági állásfoglalás kiadmányozásával az ügyintézési határidőt megtartottnak tekintem.

A szakhatóság hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint a 2. melléklet 2.9. pontjában foglaltak határozzák meg.

A szakhatóság illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A rendelkező rész 6. pontjának indokolása:

Az Ügyfél az Ákr. 57. §-a alapján a Kérelem mellékleteként benyújtotta az Örökségvédelmi Osztály TOD/25B/1275-2/2024 számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalását örökségvédelmi szakkérdésben. A Kérelem benyújtását követő események, valamint az azokat figyelembe vevő, módosított dokumentumok beérkezése okán az OAH az előzetes szakhatósági hozzájárulást szakhatósági állásfoglalásként nem fogadta el és megkereste az Örökségvédelmi Osztályt, hogy adja meg szakhatósági állásfoglalását örökségvédelmi szakkérdésben. A rendelkező rész 6. pontjában szereplő, az Atv. 11/B. § (1) szerint, az Atv. 2. melléklet 6.4. pontjában meghatározott szakkérdésben, az Örökségvédelmi Osztály **kulturális örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalásának** indokolása:

„Indokolás

A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság szakhatóságként megkereste a Tolna Vármegyei Kormányhivatalt, hogy a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon a Paks II. Atomerőmű 5. blokk nukleáris sziget talajszilárdítási munkáinak részhasználatbavételi engedélyezése ügyében.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzetiségi szervezetek, az egyházi jogi személyek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott dokumentáció.
2. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).
3. A régészeti feladatellátó jelentése és nyilatkozata a beruházási terület régészeti megfigyeléséről.

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás a Paks 8803/16 hrsz.-ú ingatlanon valósult meg.

2. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.

- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

3. A kérelmező a Tolna Vármegyei Kormányhivatalhoz mint kulturális örökségvédelmi hatósághoz benyújtotta a régészeti feladatellátásról szóló jelentést és nyilatkozatot, amelyet a régészeti feladatellátást végző Wosinsky Mór Múzeum adott ki.

- A 2022. október 16-án kiadott jelentés tartalmazza az 5 blokk területén végzett előkészítő földmunkák régészeti megfigyelésének eredményeit, a talajkiemelés során az a 93 M jelentkezett az eredeti talaj, a megfigyelés során eredeti összefüggésben (in situ) régészeti objektum nem került elő, a feltöltésből szórványleletek, elsősorban kerámia került begyűjtésre. A jelentés szerint a beruházással érintett területen a földmunkával járó tevékenység régészeti megfigyelése befejeződött.
- A Wosinsky Mór Múzeum a 2024. április 19-i nyilatkozata szerint a talajszilárdítási munkák technológiája nem teszi lehetővé a hagyományos régészeti megfigyelést, illetve a további régészeti kutatás számára információk, adatok a területről nem nyerhetők.

A beruházás a Kötv. 7. § 20. pontja szerinti nagyberuházásnak minősült.

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni. A beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltárási projektterv javaslatait.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltárást kell végezni. A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek. A szükséges régészeti feladatellátást az tárgyi létesítmény engedélyezése során örökségvédelmi feltételként előírásra került.

A beruházó által benyújtott a földmunkához előírt régészeti feladatellátás elvégzését igazoló jelentés és a Wosinsky Mór Múzeum nyilatkozata alapján megállapítható, az örökségvédelmi kikötésnek a beruházó eleget tett.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a Paks II. Atomerőmű 5. blokk nukleáris sziget talajszilárdítási munkáinak részhasználatbavétele a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint megfelel.

A tárgyi eljárás a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény 234.§ (1) bekezdése és a 193.§ (1) bekezdés b) pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet a Paks II. Beruházással és az ahhoz kapcsolódó beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyeket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé, valamint a beruházást nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű építési beruházásnak minősítette.

Szakhatósági állásfoglalásom a Korm.r. 87.§ -án, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki.

Az örökségvédelmi hatóság hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A rendelkező rész 7. pontjának indokolása:

Az Ügyfél az Ákr. 57. §-a alapján a Kérelem mellékleteként benyújtotta a Bányafelügyeleti Osztály SZTFH-BANYASZ/13242-2/2024 számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalását az Atv. 2. melléklet 6.5. pontjában meghatározott szakkérdésben. A Kérelem benyújtását követő események, valamint az azokat figyelembe vevő, módosított dokumentumok beérkezése okán az OAH az előzetes szakhatósági hozzájárulást szakhatósági állásfoglalásként nem fogadta el és megkereste a Bányafelügyeleti Osztályt, hogy adja meg szakhatósági állásfoglalását földtani szakkérdésben és a bányajáradék fizetési kötelezettség meghatározásában. A

rendelkező rész 7.a. pontjában szereplő, az Atv. 11/B. § (4) bekezdés szerint, az Atv. 2. melléklet 6.5. pontjában meghatározott szakkérdésben megkeresett Bányafelügyeleti Osztály **előzetes szakhatósági állásfoglalásának** indokolása:

„INDOKOLÁS

Kérelmező 2024. november 5-én érkezett kérelmében előzetes szakhatósági állásfoglalást kért a Bányafelügyeletről tárgyi használatbavételi engedélyezés kapcsán.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontjában a Bányafelügyeletnek a paksi telephelyen „nukleáris létesítménnyel összefüggő építmények használatbavétele esetén, ha az építmény építése során mélyalapozási technológiát alkalmaznak, vagy ha az építési tevékenység során több mint 500 m³ ásványi nyersanyag mennyiséget termelnek ki” eljárásában vizsgálandó szakkérdés:

A létesülő új épületre vonatkozó földtani követelményeknek való megfelelés vizsgálata, valamint a bányajáradék- fizetési kötelezettség megállapítása.

A Bányafelügyelet a rendelkezésre álló adatok és a tárgyi helyszínre vonatkozó előzmények alapján megállapította, hogy:

- Tárgyi ingatlan **nem tartozik** felszínmozgás-veszélyes övezethez, valamint bányászati tevékenységgel érintett területet **nem érint**.
- A bányajáradék önbevallások alapján megállapítható, hogy tárgyi építés során mindösszesen **72488 m³**, az ásványi nyersanyagok és a geotermikus energia fajlagos értékének, valamint az értékszámítás módjának meghatározásáról szóló 54/2008. (III.20.) Korm. rendelet szerinti 1453 kódszámú „homok”, és **55715 m³** 1473 kódszámú „agyagos törmelék” **ásványi nyersanyag került kitermelésre, melynek teljes mennyisége helyben kerül felhasználásra.** Fentiek alapján – a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (továbbiakban: Bt.) 1.§ (7), 3.§ (1a), 20.§ (3a) a) pontjának megfelelően – a Kérelmezőnek **bányajáradék-fizetési és önbevallási kötelezettsége nem keletkezett.**
- A Kérelmező az elvégzett talajstabilizációra vonatkozó teszttevékenységek eredményeiről összeállított dokumentációt 2022. március 16-án megküldte.
- A talajstabilizáció mintavételezéssel és laboratóriumi vizsgálatokkal végzett ellenőrzésről készült jelentés szerint az elkészült 5. blokki talajszilárdítás teljesíti a tervező által meghatározott szilárdsági, hullámterjedési és vízzárósági kritériumokat.

A Kérelmező a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55.§ (4) (Ákr.) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 6.5. sz. sora, és az Ákr. 57.§-a alapján adta meg.

A Bányafelügyelet hatásköre és illetékessége a Bt. 43.§ (3) és 44.§ (1) bekezdésén alapul.”

A rendelkező rész 7.b. pontjában szereplő, az Atv. 11/B. § (1) bekezdés szerint, az Atv. 2. melléklet 6.5. pontjában meghatározott szakkérdésben megkeresett Bányafelügyeleti Osztály **szakhatósági állásfoglalás fenntartásának** indokolása:

„INDOKOLÁS

Az Országos Atomenergia Hivatal (OAH) a Paksi II. Atomerőmű 5. blokk létesítése során elvégzett talajszilárdítás használatbavételi engedélyezési eljárásában OAH/FO/21-29/2025 számú végzésével szakhatóságként kereste meg a Bányafelügyeletet.

A Bányafelügyelet építető kérelmére 2024. november 8-án, SZTFH-BANYASZ/13242-2/2024 számon előzetes szakhatósági állásfoglalást adott, melyben feltétel nélkül hozzájárult a használatbavételi engedély kiadásához.

Az OAH a használatbavételi engedélyezési eljárásban több alkalommal is hiánypótlást írt elő, melynek teljesítése során építető további dokumentumokat nyújtott be. Előbbiekre figyelemmel az OAH a Bányafelügyeletet szakhatóságként megkereste és mellékelten megküldte az engedélykérelemhez csatolt és a használatbavételi engedélyezési eljárás során benyújtott további dokumentumokat.

A Bányafelügyelet az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. sz. melléklete táblázatának 6.5. pontja alapján a létesülő új épületre vonatkozó földtani követelményeknek való megfelelést, valamint a bányajáradék- fizetési kötelezettséget vizsgálta.

A Bányafelügyelet a csatolt dokumentáció alapján megállapította, hogy az OAH 2025. január 30-án tartott helyszíni szemlén észlelt olyan problémákat, amelyek a kérelem benyújtásakor, illetve a bányafelügyeleti szakhatósági állásfoglalás kiadása idején még nem voltak tapasztalhatók: a gödör D-i részén a talajszilárdított függőleges oldalfalon, két helyen omlást tapasztaltak, szintén az oldalfalakon, több helyen repedéseket, valamint vízszivárgást észleltek.

A beérkezett hiánypótlások alapján az építető feltárta a problémák okait (coldjoint, gapfinder), megoldásokat dolgozott ki (injektálás, mikrocölöpözés, talajszegezés, talajhorgonyzás, állékonyságvizsgálatok, mozgásmonitoring) az eliminálásukra, és modellszámításokkal (a repedezettség talajszilárdított tömbre vonatkozó homogenitás vizsgálat, független szakértői vélemények) igazolta, hogy a talajszilárdított tömb egésze teljesíti a homogenitásra vonatkozó kritériumokat.

A Bányafelügyelet a szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentumok alapján megállapította, hogy az abban foglaltak az SZTFH-BANYASZ/13242-2/2024 számon kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat nem érintik, így a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

Az építető a bányafelügyelet részére fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról és egyéb eljárási költségekről, valamint a felügyeleti díj fizetésének részletes szabályairól szóló 9/2022. (I.28.) SZTFH rendelet 2. számú mellékletének 4. pontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

A jogorvoslati tájékoztató az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre az Atv. 2. sz. melléklet táblázatának 6.5. pontján, illetékessége a Bt. 43. § (1) bekezdésén alapul.”

A részhasználatbavételi engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok a részhasználatbavételi engedély kiadásához hozzájárultak.

Az NBSZ 1.5.3.0200. pontja alapján a rendeltetésszerű és biztonságos használatra önmagukban alkalmas építményrészekre szakaszonként külön-külön is lehet használatbavételi engedélyt kérni.

Az OAH a Kérelem és mellékletei, az Ügyfél beadványai és nyilatkozatai, az eljárás során hozott végzésekben foglaltak, a lefolytatott bizonyítási eljárások, a felvett jegyzőkönyvek, a szakhatósági állásfoglalások, valamint a rendelkezésére álló dokumentumok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és az Nbr. 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti részhasználatbavételi engedély kiadásáról határozott. Az OAH a részhasználatbavételi engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján, az NBSZ 1.5.1.1300. és 1.5.3.0300. pontjai szerint határozta meg.

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése, az Atv., az Nbr., az NBSZ, a Méptv., a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet, a 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet, valamint az 5/2022. (IV. 29.) OAH rendelet fent hivatkozott rendelkezései képezik.

Jelen közigazgatási hatósági eljárás a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 1. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja szerint, ha a hatóság az ügyintézési határidőt túllépi, az eljárás lefolytatásáért fizetendő illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

Az OAH megállapítja, hogy az ügyintézési határidőt túllépte, ezért az Ügyfél részére 10.000,- (tízezer) forint megfizetéséről rendelkezik.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az Nbr. 2. §-a, az illetékeségét az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékeséggel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás Kp. 39. § és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-ának rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Tolna Vármegyei Kormányhivatal, Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály
3. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
4. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály, Pécsi Bányafelügyeleti Osztály
5. Irattár