Hitelesítette:
Országos Atomenergia Hivatal
2026-05-29-10:58:10 +0200

Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114, Pf. 676
Telefon: (1) 436-4800
Telefax: (1) 436-4804
E-mail: haea@haea.hu

Határozatszám:
SVR-HA24079

Iktatószám:
OAHSVFO/3017-4/2026

Ügyintéző: Szikora Gergő

Ügyfél: Rheinmetall Hungary Munitions Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Ügyfél képviselői: Macke Oliver igazgatósági tag és Staudle Jürgen igazgatósági tag együttes képviseletben

Ügyfél meghatalmazottja: Dr. Németh Károly

Tárgy: A Rheinmetall Hungary Munitions Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére engedély ionizáló sugárzást létrehozó berendezés első magyarországi üzembe helyezéséhez

H A T Á R O Z A T

A **Rheinmetall Hungary Munitions Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (8100 Várpalota, Rheinmetall Védelmi ipartelep 1.) nevében Dr. Németh Károly (a továbbiakban: Meghatalmazott) által indított közigazgatási hatósági eljárásban engedélyt adok ionizáló sugárzást létrehozó berendezés első magyarországi üzembe helyezéséhez az alábbiak szerint:

Gyártó:	X-innovations Technologies Ltd.
Típus:	Xi-CAB-225A
Jelleg:	röntgenkamra rendszer (II. sugárvédelmi kategória: durvaszerkezeti ipari röntgen)
Sériaszám:	A-CAB-101001/001
Csőfeszültség:	max. 225 kV
Csőáram:	max. 18 mA
Teljesítmény:	max. 1,6 kW

a következő feltételekkel:

I. Az ionizáló sugárzást létrehozó berendezések csak az üzemeltető részére kiadott, hatályos üzemeltetési engedély birtokában üzemeltethetők.
II. Az ionizáló sugárzást létrehozó berendezések forgalomba nem hozhatók.

Az Országos Atomenergia Hivatal engedélye határozatlan ideig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy *az atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése értelmében az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. A jelen határozat

halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés első magyarországi üzembe helyezésének engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 32.000 forint, amelyet az Ügyfél igazolt módon megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

I N D O K O L Á S

A Meghatalmazott az OAH-ban 2026. május 5. napján érkeztetett, az OAHSVFO/3017-1/2026 számon iktatott kérelmet nyújtott be a X-innovations Technologies Ltd. gyártmányú, Xi-CAB-225A típusú röntgenkamra rendszer forgalomba hozatali engedélyezése iránt.

A beérkezett kérelem alapján 2026. május 5. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A jelen ügyben az ügyintézési határidő a Várpalotai Védelmi Ipari Komplexum megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló *438/2022. (XI. 2.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján 20 nap.

Az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatalához vagy első magyarországi üzembe helyezéséhez *az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről* szóló 2/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 55. § (1) bekezdés 3. pontja értelmében – figyelemmel az Svr. 1. § (4) bekezdésére - az OAH által kiadott engedély szükséges, a követelményeit pedig az Svr. 57. § (1) és az (5) bekezdései határozzák meg.

Az OAH 2026. május 15. napján, az OAHSVFO/3017-2/2026 iktatószámú, SVR-VE23955 számú végzésében hiánypótlásra hívta fel az Ügyfelet, amelyben kérte, hogy küldje meg a kérelem mellékleteként benyújtott *„Németh Károly meghatalmazás_v2”* nevű dokumentum elektronikus hiteles másolatát; nyilatkozzon, melyik berendezés vonatkozásában kéri az eljárás lefolytatását; valamint küldje meg az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés CE megfelelőségi nyilatkozatát.

A Meghatalmazott az OAH-ban a 2026. május 21. napján érkeztetett, az OAHSVFO/3017-3/2026 számon iktatott beadványában dokumentumokat nyújtott be, amelyekkel teljesítette a hiánypótlásra felhívó végzésben előírtakat.

A Meghatalmazott az OAHSVFO/3017-3/2026 számon iktatott beadványában nyilatkozott arról, hogy a tárgyi típusengedély-kérelmük kizárólag a OAHSVFO/3017-1/2026 számon iktatott beadványához csatolt CE megfelelőségi nyilatkozaton szereplő szériaszámú, egy darab berendezés engedélyeztetésére, és ezen konkrét berendezés jövőbeli magyarországi, saját telephelyükön, saját célú üzembe helyezése céljából készült. Ezen nyilatkozat alapján az engedélyt az X-innovations Technologies Ltd. gyártmányú, Xi-CAB-225A típusú, A-CAB-101001/001 szériaszámú röntgenkamra rendszer első magyarországi üzembe helyezésére adtam meg.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok*:*

- Az engedélykérelem;
- Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.
- A magyar nyelvű felhasználói kézikönyv.
- A CE megfelelőségi nyilatkozat.
- A *„mxr-225_21_single_sheet_en_v10”* nevű dokumentum.
- A *„D-DAT-100701-A - Xi-CAB-225A DATASHEET magyar fordítás”* nevű dokumentum.
- A *„D-301-101201-A - CRITICAL EXAMINATION CERTIFICATE magyar fordítás”* nevű dokumentum.
- A *„CF225-Datasheet”* nevű dokumentum.
- A *„1023824 - 225kV Cabinet - 070426”* nevű dokumentum.
- A *„Xi típusengedély kérelem hiánypótlás”* nevű dokumentum.

- A *„Németh Károly meghatalmazás_2_elektronikus másolat1”* nevű dokumentum.

Az engedélykérelem és a mellékleteinek, valamint a hiánypótlásra felhívásra benyújtott dokumentumoknak a vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok megfelelnek az Svr. 57. § (1) és az (5) bekezdéseiben meghatározott követelményeknek és így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A rendelkező rész I. pontja szerinti feltételt az Svr. 55. § (1) bekezdés 2. pontja alapján írtam elő, amely szerint az OAH engedélye szükséges az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés üzemeltetéséhez.

A rendelkező rész II. pontja szerinti feltételt annak figyelembevételével írtam elő, hogy az Ügyfél a kérelmében foglaltak szerint az ionizáló sugárzást létrehozó berendezéseket nem kívánja forgalomba hozni, kizárólag üzembe kívánja helyezni. Az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatala esetén az Svr. 55. § (1) bekezdés 3. pontja alapján új engedélyezési eljárás lefolytatása válik szükségessé.

Az Svr. az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés első magyarországi üzembe helyezési engedélyére időbeli hatályt nem határoz meg, így az engedélyt az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határozatlan időre adtam ki.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben tett első figyelemfelhívás az Atv. 14. § (3) bekezdésén alapul.

Tájékoztatom, hogy a magyar építészetről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 196. § (1) és (2) bekezdései értelmében az engedélyező hatóságként eljáró OAH a jelen kiemelt jelentőségű hatósági ügy intézése során meghozott döntéseit hirdetményi úton közli. A döntés közlésének a napja a hirdetménynek az OAH honlapján történő közzétételét követő 5. nap.

Az eljárás *az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban. Díjr.) 2. § (1) és (2) bekezdései alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés forgalomba hozatali vagy első magyarországi üzembe helyezési engedélyezési eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Díjr. 1. melléklet 3. sora állapítja meg.

A döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., a Korm. rendelet, valamint az Svr. hivatkozott rendelkezései képezik.

A hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 28. pontja, az illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pontja aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. §-ának és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-ának rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix

elnök

Erről értesül:

1. Rheinmetall Hungary Munitions Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. Dr. Németh Károly, Meghatalmazott
3. Irattár