

Hitelesítette:



Országos Atomenergia Hivatal
2025-11-25-15:13:50 +0100



Országos Atomenergia Hivatal

1539 Budapest 114. Pf.

676

Telefon: (1) 436-4800

Telefax: (1) 436-4804

E-mail: haea@haea.hu

Határozat szám

FVE-HA03281

Iktatószám

OAHNUNOVNVEK/687-4/2025

Ügyintéző: Bödőcs Tamás
Szakhatósági állásfoglalás száma: 29000-144/168-1/2025.atom
Szakhatóság ügyintézője: Fazekas László Péter r. alezredes
Ügyfél: Contemporary Amperex Technology Hungary Kft.,
4002 Debrecen, 0495/267 hrsz.
Cégjegyzékszám: 09-09-034484
Ügyfél képviselője: Shen Feng és He Wei ügyvezető igazgatók
Meghatalmazott: Nagy Tamás

Tárgy: A Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. kérelmére, D-szintű fizikai védelmet igénylő radioaktív sugárforrások tárolásához és alkalmazásához szükséges fizikai védelmi rendszert engedélyező határozat kiadása

HATÁROZAT

1. A **Contemporary Amperex Technology Hungary Kft.** (székhely: 4002 Debrecen, 0495/267 hrsz., cégjegyzékszám: 09-09-034484, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező nevében Nagy Tamás meghatalmazott (a továbbiakban: Meghatalmazott) által benyújtott D-szintű védelmet igénylő radioaktív sugárforrások alkalmazásához és tárolásához szükséges fizikai védelmi rendszert az alábbi feltételek mellett engedélyezem:

1.1./ A radioaktív sugárforrások alkalmazásához és tárolásához szükséges fizikai védelmi rendszer a **2025. október 31.** napján keltezett, **„Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. (CATH) Fizikai védelmi terv”** néven készített, **„CATH-05/-2025 1. kiadás”** egyedi azonosítóval ellátott, OAHNUNOVNVEK/687-1/2025 számon iktatott fizikai védelmi tervben (a továbbiakban: FVT) foglaltak betartásával működtethető.

1.2./ Az **FVE-HA03281** azonosító jellel kiadott engedélyben és a jóváhagyott FVT-ben foglaltaktól való bármilyen személyi vagy tárgyi eltérést az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) felé haladéktalanul be kell jelenteni.

2. Az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK), mint az eljárásban résztvevő szakhatóság állásfoglalásában megállapított feltételek:

„A Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. (székhely: 4002 Debrecen, Wallau utca 2. hrsz.: 0495/267) részére „D” szintű védelmet igénylő radioaktív anyagokkal végzett alkalmazási, tárolási tevékenységéhez kapcsolódó, „Contemporary Amperex Technology Hungary Kft. (CATH) Fizikai Védelmi Terv” című, 2025. október 31-i dátummal készített, „CATH-05/-2025” egyedi azonosítóval és „1. kiadás” verziószámmal ellátott, a rendőrhatalóság által 29000-144/168/2025.atom. számon nyilvántartásba vett Fizikai Védelmi Tervet (a továbbiakban: FVT) rendészeti szempontból jóváhagyom és az alkalmazási, tárolási tevékenység FVT szerint történő végzéséhez

rendészeti szempontból hozzájárulok

az alábbi feltételekkel.

1. A tevékenység FVT-ben és jelen szakhatósági állásfoglalásban előírt feltételek szerinti végrehajtásáért a Contemporary Ampere Technology Hungary Kft. mindenkor vezetője felelős.
2. A szakhatósági állásfoglalás a vonatkozó hatályos jogszabályok, illetve az engedélyezés tárgyi és személyi feltételeinek változatlansága mellett tárgyi eljárásban az engedélyező hatóság jogerős döntésének meghozataláig, de maximum a kiadásától számított tizenkét hónapig használható fel az Országos Atomenergia Hivatal hatósági engedélyezési eljárásában.
3. A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát, az engedélyezési eljárást lefolytató közigazgatási szerv által hozott határozat ellen benyújtott bírósági felülvizsgálat keretében gyakorolhatja.”

3. Az OAH engedélye a fenti feltételek betartása mellett **2030. november 21.** napjáig hatályos.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése alapján az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. A jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az Ügyfél kérelme alapján az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél nevében a Meghatalmazott 2025. november 01. napján D-szintű fizikai védelmet igénylő radioaktív sugárforrások tárolásához és alkalmazásához szükséges fizikai védelmi rendszert engedélyező határozat kiadására irányuló kérelmet nyújtott be az eljáró hatósághoz. A kérelem alapján – az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint - 2025. november 01. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 75/2015. (III. 30.) Korm. rendelet alapján az Ügyfél Debrecen területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősülnek.

A jelen kiemelt jelentőségű ügyben az ügyintézési határidő – a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 198. § (1) bekezdése alapján – legfeljebb 42 nap.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: FVr.) 32. § (1) bekezdésének a) pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- A kérelem

- A FVT
- A tulajdoni lap
- A használati utasítások
- A vagyonvédelmi szerződés
- A helyszínrajz
- Az alaprajzok

A benyújtott kérelem és a mellékletét képező FVT alapján megállapítom, hogy az Ügyfél az általa alkalmazni és tárolni kívánt radioaktív sugárforrásokat helyesen kategorizálta és a szükséges fizikai védelmi szintet az FVr. 7. § (5) bekezdésének a) pontja, valamint az 1. melléklete alapján megfelelően határozta meg.

Az FVT-ben bemutatott fizikai védelmi rendszer a rendelkező részben meghatározott, valamint az ORFK szakhatósági állásfoglalásában előírt tárgyi és személyi feltételekkel együtt teljesíti az FVr. 6-30. §-ban foglalt, **D-szintű fizikai védelemre** vonatkozó követelményeket.

A határozat rendelkező részének 1.1. pontját az FVr. 18. § (1) bekezdése, valamint a 32. § (3) bekezdése alapján határoztam meg.

A határozat rendelkező részének 1.2. pontját az FVr. 33. § (5) bekezdése, valamint a 32/C. §-a alapján határoztam meg.

Az Atv. 2. mellékletének 47. pontja szerinti szakkérdésben az eljárás során szakhatóságként megkeresett ORFK a 29000-144/168-1/2025.atom. számú hozzájárulását feltételekkel adta meg, amelyeket a rendelkező rész 2. pontja tartalmazza. Az ORFK a szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta:

„Az Országos Atomenergia Hivatal FVE-VE03273 számú végzéssel szakhatósági állásfoglalás céljából megkereste az ORFK Rendészeti Főigazgatóságát a Contemporary Ampere Technology Hungary Kft. által „D” szintű védelmet igénylő radioaktív anyagokkal végzett tevékenységéhez kapcsolódó FVT jóváhagyásának rendészeti engedélyezése tárgyában.

Az engedélyes az atomenergia alkalmazása körében a fizikai védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 190/2011. (IX. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) alapján besorolta a tevékenységéhez használt radioaktív anyagokat az 5-ös veszélyességi kategóriába.

Az engedélyezési eljárás során a FVT vizsgálata alapján megállapítottam, hogy az a besorolt veszélyességi kategóriának megfelelően lett előkészítve és a szakhatósági állásfoglalásban meghatározott feltételekkel megfelel a Korm. rendelet adott veszélyességi kategóriákra vonatkozó hatályos előírásainak.

A szakhatósági állásfoglalásban meghatározott feltételeket az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (1) bekezdése, 30. § (2) bekezdése, és 31. § (7) bekezdése, valamint a 2. számú mellékletének 4.9. pontjában szereplő szakkérdés vizsgálata alapján, a Korm. rendelet előírásainak és az atomenergia alkalmazásával összefüggő hatósági engedélyek kiadásához szükséges rendőrségi szakhatósági hozzájárulás szempontjairól szóló 496/2017. (XII. 29.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembe vételével határoztam meg. A beterjesztett dokumentációk tanulmányozása során megállapítást nyert, hogy az engedélyes a fenti feltételek betartásával teljesíti a vonatkozó rendeletek előírásait.

Döntésemet a szakhatósági állásfoglalás kiadásáról, az Atv. 11/B. § (1)-(2) bekezdése, 30. § (2) bekezdése és 31. § (7) bekezdése alapján lefolytatott eljárás keretében hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét a tárgyi eljárásban a Rendőrség szerveiről és a Rendőrség szerveinek feladat és hatásköréről szóló 329/2007. (XII. 13.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdés c) pontja, valamint az Atv. 2. melléklet 47. sor 4.9. pontja, az illetékességét a Rendőrség szervei illetékességi területének megállapításáról szóló 67/2007. (XII. 28.) IRM rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

A szakhatósági állásfoglalást az Országos Atomenergia Hivatal hatósági eljárásához adtam ki. A szakhatósági állásfoglalás megadása illeték- és díjmentes. A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.”

Az engedély időbeli hatályát, amelyet a rendelkező rész 3. pontja tartalmaz, az Atv. 14. § (1a) bekezdésére és az FVr. 32. § (6) bekezdésére tekintettel határoztam meg.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., valamint az FVr. hivatkozott rendelkezései képezik.

A hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 18. pontja, az illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

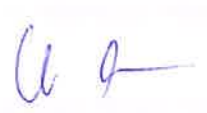
A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel.

A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és az 52. § (1) bekezdés rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-ának rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint


Kádár Andrea Beatrix
elnök



Erről értesül (elektronikus úton):

- 1./ Contemporary Ampere Technology Hungary Kft.
- 2./ Nagy Tamás - Meghatalmazott
- 3./ ORFK Rendészeti Főigazgatóság Igazgatásrendészeti Főosztály
- 4./ Irrattár