



1539 Budapest 114, Pf. 676  
Telefon: (1) 436-4800  
Telefax: (1) 436-4843  
E-mail: haea@haea.hu

Országos Atomenergia Hivatal

**Határozat szám**  
**SVR-HA21861**

Iktatószám  
OAHSVFO/2313-2/2025

Ügyintéző: Simonyi Krisztina

Ügyfél: Contemporary AmpereX Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság

Ügyfél képviselője: Shen Feng ügyvezető

Ügyfél meghatalmazottja: Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő

Tárgy: A Contemporary AmpereX Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság kérelmére engedély ionizáló sugárzást létrehozó berendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítésének engedélyezése eljárásban

## H A T Á R O Z A T

A **Contemporary AmpereX Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság** (székhely: 4002 Debrecen, 0495/267 hrsz., a továbbiakban: Ügyfél) nevében Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő, mint meghatalmazott (a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére engedélyt adok az alábbi ionizáló sugárzást létrehozó berendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítéséhez:

Gyártó: Carl Zeiss Industrielle Messtechnik GmbH

Típus: METROTOM 1500 225kV G3

Jelleg: ipari CT

(II. sugárvédelmi kategória: durvaszerkezeti ipari röntgen)

Csőfeszültség: max. 225 kV

Csőáram: max. 3 mA

Teljesítmény: max. 500 W

Berendezés gyári száma: 147125020252

a következő feltételekkel:

- I. Az engedélyes, illetve a tulajdonos bejelenti az Országos Atomenergia Hivatalhoz (a továbbiakban: OAH) az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés
  - tulajdonjoga megszerzését vagy tulajdonjoga megszerzésére irányuló szerződéskötést vagy megrendelést, valamint a tulajdonos névváltozását 8 napon belül, az ionizáló sugárzás elleni védelemről és a kapcsolódó engedélyezési, jelentési és ellenőrzési rendszerről szóló 2/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Svr.) 11. melléklet szerinti berendezés adatlap megküldésével;
  - tulajdonjoga vagy használata bármilyen jogcímen történő átengedését - a tulajdoni vagy használati jogot szerző nevének és címének megjelölésével - 8 napon belül.
- II. A berendezés üzemeltetését kizárólag a Kezelési útmutatóban leírt biztonsági előírások szerint szabad megvalósítani.

III. A berendezés szerelését, karbantartását csak az ionizáló sugárzást létrehozó berendezések szerelésére, karbantartására jogosult, hatályos engedéllyel rendelkező személy vagy szervezet végezheti.

#### **Az OAH engedélye határozatlan ideig hatályos.**

Felhívom a figyelmet arra, hogy az *atomenergiáról* szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 14. § (3) bekezdése értelmében az OAH az engedélyt visszavonhatja vagy az engedély időbeli hatályát korlátozhatja, ha megállapítja, hogy az engedély megadása alapjául szolgáló nukleáris biztonsági, biztosítéki, védettségi, valamint az ionizáló sugárzás elleni védelemmel kapcsolatos körülmények megváltoztak és az ebből fakadó kockázat mértéke növekedett.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott keresetlevéllel közigazgatási perben megtámadható. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. A jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Megállapítom, hogy az ionizáló sugárzást létrehozó berendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítésének engedélyezési eljárása igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja 15.800 forint, amelyet az Ügyfél igazolt módon megfizetett.

Az eljárás során egyéb eljárási költség nem merült fel.

### **INDOKOLÁS**

A Meghatalmazott az OAH-ban 2025. május 13. napján érkezett, OAHSVFO/2313-1/2025 számon iktatott kérelmet nyújtott be a Carl Zeiss Industrielle Messtechnik GmbH gyártmányú METROTOM 1500 225kV G3 típusú, 147125020252 gyári számú durvaszerkezet vizsgáló ipari CT berendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítésének engedélyezése iránt. A kérelem alapján 2025. május 13. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A jelen közigazgatási hatósági eljárás *a Debrecenben megvalósuló ipari telephely kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 75/2015. (III.30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 75/2015. (III.30.) Korm. rendelet) 1. §-ában foglaltak szerint nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A jelen ügyben az ügyintézési határidő – *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Métv.) 198. § (1) bekezdése alapján – 42 nap.

Az ionizáló sugárzást létrehozó, egy adott, egyedi azonosítóval rendelkező berendezés hatósági engedélyezés és ellenőrzés alóli mentesítéséhez az Svr. 55. § (1) bekezdés 14. pontja értelmében az OAH által kiadott engedély szükséges, a követelményeit pedig az Svr. 54. § (2) bekezdése, valamint az Svr. 57. § (1) és (16) bekezdései határozzák meg.

A döntésnél figyelembe vett dokumentumok:

- A „CATH\_Metrotom\_mentesítési\_engedélykérelem\_20250513 (v1)” című kérelem dokumentum.
- A „Metrotom\_típusengedély\_szám\_CATH (v1)” elnevezésű dokumentum.
- Az „1\_melléklet\_Dózistérkép\_Metrotom1500\_CATH (v1)” elnevezésű dokumentum.
- A „2\_melléklet\_Használati\_utasítás\_HU\_Metrotom1500\_CATH (v1)” elnevezésű magyar nyelvű kezelési útmutató.
- A CE megfeleléségi nyilatkozat.
- Az eljárás igazgatási szolgáltatási díja megfizetésének igazolása.

Az Ügyfél által benyújtott engedélykérelem és mellékleteiként beérkezett dokumentumoknak a vizsgálata alapján megállapítottam, hogy azok megfelelnek az Svr. 54. § (2) bekezdésében, valamint az Svr. 57. § (1) és (16) bekezdéseiben meghatározott követelményeknek és így az engedély megadásának feltételei fennállnak.

A rendelkező rész I. pontja szerinti bejelentési kötelezettséget az Svr. 60. § (14) bekezdése alapján írtam elő, mert ezen jogszabályi hely alapján az Svr. 60. §-a szerinti bejelentési kötelezettségek fenntartásával a sugárvédelmi hatósági felügyelet alól mentesített ionizáló sugárzást létrehozó berendezésekre alkalmazni kell az Svr. 60. § (1) bekezdés a) pont ac)-ad) alpontjaiban foglaltakat.

A rendelkező rész II. pontja szerinti feltételt annak figyelembe vételével írtam elő, hogy az Svr. 54. § (1) bekezdésében foglalt követelmények, különösen az (1) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény teljesülése csak abban az esetben biztosítható, ha a berendezés üzemeltetését rendeltetésszerűen, a kezelési útmutatóban leírt biztonsági előírások szerint végzik, anélkül, hogy a biztonsági elemek funkciójának működését akadályoznák.

A rendelkező rész III. pontja szerinti feltételt azért írtam elő, mert az Svr. 2. § (4) bekezdése szerint a mentesítés nem terjed ki az ionizáló sugárzást létrehozó berendezések megbontásával járó üzembehelyezési, szerelési, karbantartási munkálataira, tekintve, hogy ekkor az Svr. 54. § (1) bekezdésben foglalt követelmények, különösen az (1) bekezdés b) pontjában foglalt követelmény teljesülése nem biztosítható. Ezeket a tevékenységeket csak az ionizáló sugárzást létrehozó berendezések szerelésére, karbantartására jogosult, hatályos engedéllyel rendelkező személy vagy szervezet végezheti.

Az engedély időbeli hatályát az Atv. 14. § (1a) bekezdésére tekintettel az Svr. 2. § (5) bekezdése figyelembe vételével határoztam meg.

A fenti indokokra tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

*Az eljárás az Országos Atomenergia Hivatal egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 11/2022. (XII. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: Díjr.) 2. § (1) és (2) bekezdései alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles eljárás. Az eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Díjr. 1. melléklet 14. sora állapítja meg.

A döntésem jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., a Métv. és az Svr. hivatkozott rendelkezései, valamint a 75/2015. (III.30.) Korm. rendelet 1. §-a képezik.

A hatáskörömet az Atv. 6. § (2) bekezdése és a 17. § (2) bekezdés 35. pontja, az illetékességemet az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

A döntésem elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontja, *a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdésének a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra *a közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdése a) pontjának aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. § és az 52. § (1) bekezdésének rendelkezésein, a tárgyalás tartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. § rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pont rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix  
elnök

**Erről értesül:**

1. Contemporary Ampere Technology Hungary Korlátolt Felelősségű Társaság
2. Nagy Tamás sugárvédelmi szakértő, Meghatalmazott
3. Irattár