

Határozat szám
P2-HA01027Iktatószám
OAHLFO/94-16/2026

Ügyintéző: Hadur Aladár, Ari Károly

Ügyfél: Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
7030 Paks, 8803/16 helyrajzi szám

Tárgy: A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság kérelmére építési engedély az új tűzoltóaktanya épület moduljának (90UYP) építésére

HATÁROZAT

Az Országos Atomenergia Hivatal (a továbbiakban: OAH) a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhely: 7030 Paks, 8803/16 hrsz., Cg.: 17-10-001282, a továbbiakban: Ügyfél), mint kérelmező számára **építési engedélyt ad** a Paks, 8803/17 hrsz. alatti területen felépíteni kívánt **új tűzoltóaktanya épület modulja (90UYP)** építésének kivitelezési tevékenységeire, az alábbi kötelezések és feltételek teljesítése mellett:

Az OAH az építési engedélyt határozott időre, **2036. június 30-ig** adja meg.

Az építési engedély az alábbi kötelezések és feltételek teljesítése mellett hatályos:

1. A nukleáris létesítmények nukleáris biztonsági követelményeiről, és az ezzel összefüggő hatósági tevékenységről szóló 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti építmények kivitelezésének tevékenységéről az atomenergia alkalmazására szolgáló építmények E-építési naplóját (a továbbiakban: e-napló) kell vezetni. Az e-napló készenlétbe helyezésének kezdeményezéséről tájékoztatni kell az OAH-t. Az építési tevékenység megnyitott e-napló vezetése mellett végezhető. Az e-napló megnyitásakor annak nyilvántartási részében szerepeltetni kell a kivitelezésben résztvevő, az OAH által vezetett, az atomenergiáról szóló törvény hatálya alá tartozó építményekkel, létesítményekkel kapcsolatos műszaki szakértői, tervezői, műszaki ellenőri és felelős műszaki vezetői tevékenység szerinti szakmagyakorlásra való alkalmasság igazolásának és nyilvántartásba vételének részletes szabályairól, továbbá a nyilvántartás adattartalmára vonatkozó szabályokról szóló 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet (a továbbiakban: 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet) szerinti nyilvántartásba vett szakmagyakorlókat.
2. Az Ügyfélnek a tárgyi kivitelezési munkálatok megkezdése előtt gondoskodnia kell az MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (a továbbiakban: MVM Paksi Atomerőmű Zrt.) Átfogó Veszélyhelyzet-kezelési és Intézkedési Terve (a továbbiakban: ÁVIT), illetve annak végrehajtási utasításai felülvizsgálatáról. A felülvizsgálatnak különösen arra kell kiterjednie, hogy az Ügyfél létesítési területén tartózkodók gyülekezési helyeinek kijelölése megfelel-e az újabb tevékenység igényeinek is, továbbá az ÁVIT igazodik-e a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszámához és a tervezett munkálatokhoz. A felülvizsgálat eredményét és a szükséges módosítások elvégzésének igazolását az Ügyfélnek az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt

legalább 10 munkanappal fel kell töltenie és a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.

3. A helyszíni munkálatok megkezdése előtt a véglegesített kiviteli tervek birtokában az Ügyfélnek meg kell vizsgálnia, hogy a biztonsági elemzésben feltételezett hatások továbbra is helytálló-e. Az Ügyfélnek a felülvizsgálatról szóló dokumentumot fel kell töltenie az e-naplóba a tényleges kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal. Amennyiben az Ügyfél a kiviteli tervekben, valamint a kivitelezés lebonyolításában olyan mértékű módosítást hajt végre, amelyek miatt új biztonsági elemzés készítése válik szükségessé, akkor az Ügyfélnek egy frissített biztonsági elemzést kell benyújtania a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt legalább 10 munkanappal.
4. Az Ügyfélnek a létesítés teljes ideje alatt az adott szakág, vagy szakágon belül az adott ütem kivitelezési munkálatainak megkezdése előtt legalább 10 munkanappal fel kell töltenie az e-naplóba az adott szakág – jogszabályban előírt tartalommal készült – kiviteli terveit, és az adott tevékenységre vonatkozó technológiai utasítást és minőségellenőrzési tervet, valamint a feltöltés tényéről tájékoztatnia kell az OAH-t.
5. Az építéskivitelezési munkák közbeni – nem hatósági engedélyköteles – tervmódosításokat az e-naplóba be kell jegyezni, a fedvényterveket – a változások követhető megjelölésével – az e-napló tervnapló részébe fel kell tölteni.
6. Az Ügyfélnek a kivitelezést követően az OAH-tól használatbavételi engedélyt kell kérnie.
7. Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásaiban meghatározott feltételeket a kivitelezés során be kell tartani:
 - 7.1 A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet, Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat (a továbbiakban: BM OKF), mint az eljárásban résztvevő tűzvédelmi szakhatóság 35000/940-1/2026.ált. iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, hrsz. 8803/16., a továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére indult a 7030 Paks, 8803/17. hrsz. alatti ingatlanra tervezett, az MVM PA Zrt. és a Paks II. Zrt. által közösen működtetett új tűzoltólaktanya Paks II. Zrt. által létesítendő moduljának (90UYP) építési engedélyéhez tűzvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként

hozzájárulok a következő feltételekkel:

1. Az épület kivitelezése során alkalmazott építési célú anyag, tűzoltó-technikai termék, építési termék, tűz- vagy robbanásveszélyes készülék, gép, berendezés – amelyre vonatkozóan jogszabály követelményt támaszt – tűzvédelmi megfelelőségét a tűzvédelmi teljesítményt igazoló dokumentációval, valamint kivitelezői nyilatkozattal a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
2. A tárgyi épülethez a mértékadó tűzszakasz alapterülete alapján 1800 liter / perc oltóvíz mennyiséget kell biztosítani. Az oltóvíz mennyiség meglétét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
3. Amennyiben az oltóvíz oltóvíztárolóból kerül biztosításra, kialakításának megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.
4. Az épület területére tervezett fali tűzcsap hálózat megfelelőségét a használatbavételi eljárás során nyomás- és teljesítménymérési dokumentációval igazolni kell. A fali tűzcsapok létesítésekor a kifolyási nyomás szempontjából legkedvezőtlenebb helyen lévő fali tűzcsapnál ellenőrzésre szolgáló nyomásmérőt kell elhelyezni.

5. Az épület védelmét biztosító villámvédelmi berendezések megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell. 6. Az épület területén a villamos berendezések megfelelőségét az első ellenőrzésről szóló minősítő irattal és mérési jegyzőkönyvvel a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

7. Az épület minden, központi normál és biztonsági tápforrásról táplált villamos berendezését, valamint a központi szünetmentes energiaforrásokat úgy kell kialakítani, hogy az épület egésze egy helyről lekapcsolható legyen. A kialakítás megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

8. A homlokzati burkolati, bevonati rendszer elégítse ki a vonatkozó 15 perces homlokzati tűzterjedési határérték követelményét.

9. Az eltérő tűzszakaszok – a tárgyi épület és a 0034. sz. új tűzoltó laktanya között – csatlakozásait (építményen belül, homlokzaton és a tetőn) tűzterjedés ellen védetten kell kialakítani, melynek megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

10. A tűztávolságon belül elhelyezkedő tömlőszárító torony épülete és a tárgyi épület közötti tűzterjedés elleni védelem kialakításának megfelelőségét a használatbavételi eljárás során igazolni kell.

11. Az épület kiviteli terveinek elkészítése előtt a tűzvédelmi hatósággal egyeztetni szükséges:

a) az oltóvíz ellátás módját;

b) a villamos leválasztás tervezett módjait, helyét, az építményrészek külön leválasztásának kialakítását;

c) a tűzszakaszolás megfelelőségét épületen belül, a homlokzaton és a tetőn, valamint a tűztávolságon belüli épületek tűzterjedés elleni védelmét;

d) a kiüríthetőség megfelelőségét.

Az előzőekben rögzített feltételek teljesítésének határideje: az épület használatbavételi eljárásának időpontja.

A fentiekben nem részletezett műszaki megoldásoknak minden tekintetben meg kell felelniük az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben (a továbbiakban: OTSZ), a vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Irányelvekben és szabványokban foglaltaknak.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épület területére tervezett beépített tűzjelző berendezés létesítésére készített műszaki tervdokumentációt a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, továbbá a telepítést követően a berendezés használatbavételét a tűzvédelmi hatóságnál előzetesen be kell jelenteni, legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.

Felhívom a Paks II. Zrt. figyelmét, hogy az épületet magába foglaló atomerómű létesítmény területén főfoglalkozású létesítményi tűzoltóság állományának rendelkeznie kell a feszültség alatti tűzoltáshoz szükséges, bevizsgált eszközökkel, valamint önleolvasós személyi doziméterekkel, továbbá ki kell képezni feszültség alatti tűzoltásra, és alapfokú sugárvédelmi képzésben kell részesülnie.

Tájékoztatom továbbá, hogy az épület használatbavételét követő 60 napon belül az építmény tulajdonosának az építményre vonatkozó Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyvvel kell rendelkeznie.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás a kiadmányozástól számított egy évig hatályos, amely időtartamon belül fel lehet használni a hatósági engedélyezési eljárás során.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Az ügyfél az előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a Pécsi Törvényszéknek címzett, de a döntést hozó hatósághoz benyújtott keresettel. A közigazgatási per során a felperest illeték feljegyzési jog illet meg.

A döntés hirdetményi úton kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

7.2 A BM OKF, mint az eljárásban résztvevő vízügyi és vízvédelmi szakhatóság 35000/936-2/2026.ált iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16. hrsz., továbbiakban: Paks II. Zrt.) kérelmére a Paks, 8803/17. hrsz. alatti ingatlanon megépíteni tervezett „új tűzoltólaktanya épület Paks II. Atomerőmű Zrt által létesítendő moduljának (90UYP)” tárgyú építési engedélyezési eljárásához a vízügyi, vízvédelmi követelményeknek való megfelelés vizsgálata szempontjából vízügyi, vízvédelmi szakhatóságként

előírásokkal járulok hozzá:

Az építési tevékenység végzése során be kell tartani a következő egyedi vízvédelmi előírásokat:

- 1. A munkagépek karbantartása a munkaterületeken nem végezhető. A hibaelhárítás miatti szerelési munkálatok csak a legszükségesebbekre korlátozódhatnak, melyet csak kármentő tálca alkalmazásával lehet folytatni.*
- 2. A gépek üzemanyaggal való feltöltése csak a gépre kijelölt telephelyen történhet kármentő tálca alkalmazásával.*
- 3. A földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kijutó bármilyen szennyező anyagot a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának szabályai alapján és szerint haladéktalanul és maradéktalanul el kell távolítani, valamint a szükséges környezetkárosodást megelőző intézkedéseket meg kell tenni.*
- 4. A szennyező anyag földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe kerüléséről, a megtett intézkedésekről a területi vízvédelmi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell.*
- 5. A tárgyi létesítmény keretében tervezett vízjogi engedélyköteles vízilétesítmények megvalósításához vízjogi létesítési engedély, majd az alapján megépített vízilétesítmények használatbavételéhez vízjogi üzemeltetési engedély beszerzése szükséges.*

A fenti előírásokat a használatbavételi eljárás megindításának időpontjáig folyamatosan teljesíteni kell.

A jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás a kiadmányozástól számított egy évig hatályos, amely időtartamon belül lehet felhasználni hatósági engedélyezési eljárás során.

A jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek helye nincs, az a közléssel véglegessé válik. Az ügyfél a végzés ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási pert indíthat a Pécsi Törvényszéknek címzett, de a döntést hozó hatósághoz benyújtott keresettel. A közigazgatási per során a felperest illeték-feljegyzési jog illet meg.

A jelen döntés hirdetményi úton kerül közlésre. A közlés jogkövetkezményei a hirdetmény úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

7.3 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály, mint az eljárásban résztvevő örökségvédelmi szakhatóság TOD/25B/209-3/2026. iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„Lelőhely azonosítók: 85835, 85837, 90217, 90219, 23261

A Tolna Vármegyei Kormányhivatal, mint örökségvédelmi hatóság, a Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére, a Paks 8803/17 hrsz.-ú ingatlanon új tűzoltólaktanya (UYP90) építési engedélyezése tárgyában az ügyfél kérelmére

**az előzetes örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadja,
az alábbi kikötésekkel:**

1. A kivitelezést megelőzően, a földmunkával érintett területeken régészeti megfigyelést kell biztosítani.
2. A régészeti megfigyelésre teljes területű megelőző feltárássra szerződést kell kötni a régészeti feladatok ellátására jogosult jogszabályban kijelölt szervvel. A szerződést a feltárássra jogosult örökségvédelmi szervnek és a beruházónak, a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötöni.
3. A megelőző feltárás költségei a beruházót terhelik és magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A régészeti feltárás hatósági áras tevékenység, a feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.
4. Ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé, akkor azt legalább a beruházás földmunkával érintett mélységéig el kell végezni. Az előkerült régészeti jelenség bontása és elsődleges feldolgozása a régészeti megfigyelés keretében történik.
5. Ha a régészeti megfigyelés során eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék – objektum, fal, épület stb. – kerül elő, a feltárást végző szerv három napon belül köteles bejelenteni a hatóságnak, valamint értesíteni a beruházót. A bejelentett régészeti emlék elkerüléséről vagy helyszíni megtartásáról és kezeléséről, valamint a szükséges állagmegőrző intézkedésekről az örökségvédelmi hatóság húsz napon belül dönt.

Állásfoglalásom ellen jogorvoslattal az engedélyező hatóság által az ügyben hozott érdemi döntés, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében lehet élni.”

7.4 A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály, mint az eljárásban résztvevő népegészségügyi szakhatóság TO-03/NEO/00143-3/2026. iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalása:

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16.hrsz.) által benyújtott kérelemre Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges új tűzoltólaktanya (90UYP) építési engedélyezési eljáráshoz a Tolna Vármegyei Kormányhivatal népegészségügyi feladatkörben eljáró Paksi Járási Hivatala (továbbiakban: Hivatal) „az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 2. melléklet 6.3. pontjában szereplő munkavégzés céljára szolgáló építmények munkaegészségügyi megfelelőségének vizsgálata szakkérdés körében népegészségügyi szempontból hozzájárul az alábbiak betartásával:

- A vízvezetékek kiépítésénél a csövezésnél és szerelvényezésnél csak olyan, a vízzel közvetlenül érintkező anyag építhető be, amelyet a népegészségügyi hatóság felé bejelentettek és azt nyilvántartásba vettek.

• A használatbavétel előtt szükséges akkreditált laboratórium által elvégeztetni a belső vízhálózat vizsgálatát a következő paraméterekre: E.coli, Pseudomonas aeruginosa, Coliform baktériumok, Telepszám 22 ° C-on és 37 °C-on, szabad és kötött klór.

• Az építkezés során a szennyvíz-, és ivóvízvezetékek védelméről, így a maximális védőtávolságokról gondoskodni kell.

• A beépítendő szellőző berendezések működőképességét és hatásfokát a megfelelő légcseré és a belsőtéri levegő minőség biztosítása érdekében a használatbavételig igazolni szükséges.

• A tervezett hideg-meleg vizes rendszer kialakítását oly módon kell megtenni, hogy a Legionella csíraszám csökkentése akár hő, akár vegyi behatás útján megvalósítható legyen.

• Azokban a légkezelő rendszerekben, amelyekben párást állítanak elő, a kivitelezést oly módon kell megtenni, hogy a pangó vizek kialakulásának kockázata a lehető legkisebb legyen.

• A hálótermek ablakait rovarhálóval szükséges ellátni. Ugyanígy az 1. és 2. emeleten található vizesblokkok szabadba nyíló ablakait is.

• Azokat az ablakokat, amelyeket oly magasságban helyezkednek el, hogy kézzel könnyen nem nyithatók, karos megoldással kell a nyithatóságukat megoldani.

• A kézmosók, illemhelyek zuhanyozók padozatát, falait résmentes, könnyen takarítható, fertőtlenítőszernek ellenálló burkolattal kell ellátni, figyelembe véve a csúszásmentességet.

• Az építés, illetve későbbi használat során felhasználni kívánt veszélyes vegyi anyagoknak meg kell felelni a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásainak.

• Az építkezés során felhasználni kívánt veszélyes vegyi anyagok tárolását tulajdonságaiknak megfelelően a biztonsági adatlap előírása szerint oly módon kell megtenni, hogy az sem az emberi egészséget, sem a környezetet ne veszélyeztesse. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

7.5 A Közlekedési és Beruházási Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály, mint az eljárásban résztvevő közlekedésbiztonsági szakhatóság KÖFÁT/33393-2/2026/VHF iktatószámú állásfoglalása:

„Az Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7300 Paks, 8803/16 hrsz. továbbiakban: Építető) kérelme alapján eljáró Országos Atomenergia Hivatal (1539 Budapest 114, Pf. 676; a együtt: Ügyfél), a közlekedési és beruházási miniszterhez (1138 Budapest, Váci út 188. a továbbiakban: vasúti közlekedési hatóság) megküldött 2026. június 8. napján kelt OAHLFO/94-9/2026 iktatószámú, P2-VE01018 végzés számú szakhatósági megkeresésre „Szakhatósági megkeresés közlekedésbiztonsági szakkérdésben a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen működő Részvénytársaság kérelmére indult, a Paks 8803/17. hrsz-ú ingatlanon építendő új tűzoltólaktanya épület moduljának (90UYP) építési engedélyezési eljárásában” a

hozzájárulást feltétel nélkül megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalásommal a 2026. június 15-én kelt KÖFÁT/33393-1/2026/VHF számú állásfoglalásomat visszavonom.

A szakhatósági állásfoglalás a közléssel végleges. Végzésem ellen önálló jogorvoslatnak helye nincs, az az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

Az OAH felhívja az Ügyfél figyelmét az alábbiakra:

1. Az e-naplót a kivitelezési tevékenység befejeztével, a szükséges dokumentumok feltöltése után le kell zárni.
2. Amennyiben az építési engedély hatálya alá tartozó építmény végleges elbontása válik szükségessé, ahhoz bontási engedélyt kell kérni az OAH-tól.

3. Az OAH a létesítmény minden életciklus szakaszában vizsgálhatja a tűzoltóság és a tűzoltólaktanya szerepét és kapcsolatát a nukleárisbaleset-elhárítási tevékenységgel összefüggésben.
4. A tűzoltó laktanyában található, vagy ezekhez kapcsolódó rendszerek és rendszerelemek tervezésénél figyelembe kell venni az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet mellékleteit képző Nukleáris Biztonsági Szabályzatok (a továbbiakban: NBSZ) 3a.3.1.0600. pontjában rögzített követelményt, különösen az Első Beton előtti Előzetes Biztonsági Jelentés (a továbbiakban: EB-EBJ) 9A.6.8. és 9A.6.9. kötetében hivatkozott Tűzjelző és riasztó rendszer, illetve a Tűzvédelmi irányítástechnikai rendszer esetén.

A határozat ellen fellebbezésnek helye nincs, a jelen határozat a közléssel végleges és végrehajtható. A határozat ellen, annak közlésétől számított 30 napon belül – jogszabálysértésre hivatkozva – a Fővárosi Törvényszékhez címzett, de az OAH-hoz benyújtott kereseti kérelemnek van helye. A pert az OAH ellen kell megindítani. A pert a bíróság tárgyaláson kívül bírálja el, kivéve, ha a tárgyalás megtartását a peres felek bármelyike kifejezetten kéri. E kérelem elmulasztása miatt igazolásnak helye nincs. A jelen határozat halasztó hatályának elrendelésére az ügyben eljáró bíróság jogosult. A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 forint, azonban a perben a feleket tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

Az eljárás során az Ügyfelet terhelő eljárási költség nem merült fel.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél a P2MIG/36-54/2026 (OAH/94-1/2026) iktatószámú, az OAH-nál 2026. március 27. napján érkeztetett kérelmében (a továbbiakban: Kérelem) **kérte az új tűzoltólaktanya épület modulja (90UYP) épület építésének engedélyezését.** A Kérelem alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 37. § (2) bekezdése szerint 2026. március 27. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

A kérelmezett tevékenység végzéséhez az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja értelmében, az NBSZ 1.5.1.0200. pont b) alpontjában előírtak alapján – az OAH által kiadott – hatósági engedély szükséges.

Jelen ügyben az ügyintézési határidő az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 12/B. § (8) bekezdés c) pontja alapján hatvan nap. Az Atv. 12/B. § (9) bekezdés alapján az OAH a P2-VE01016 (OAH iktatószám: OAH/94-4/2026) számú végzésével az ügyintézési határidőt 30 nappal meghosszabbította. A közigazgatási hatósági eljárást az OAH az ügyintézési határidőn belül lefolytatta.

Az eljárás során az OAH megállapította, hogy az Ügyfél kérelme nem felel meg maradéktalanul a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, ezért az Ákr. 44. §-a alapján, 2026. május 4. napján a P2-VE01004 számú (OAH iktatószám: OAH/94-2/2026) végzésben az Ügyfelet hiánypótlásra szólította fel.

Az OAH az Ügyfél 2026. május 22. napján – a hiánypótlásra felhívó végzésben tűzött határidőben - benyújtott, P2/36-94/2026 (OAH iktatószám: OAH/94-3/2026) számú beadványában és a kérelemben foglaltakat összességében értékelte, és megállapította, hogy a tényállás teljeskörű tisztázása érdekében további eljárási cselekmény végzése szükséges, ezért az Ügyfelet a P2-VE01025 (OAH iktatószám: OAH/94-14/2026) számú végzésében szóbeli nyilatkozattételre hívta fel.

Az Ügyfél 2026. július 1. napján az OAH székházában szóbeli nyilatkozatot tett, amelyről az OAH a TJ-195-002/2026 (OAH iktatószám: OAH/94-15/2026) számú jegyzőkönyvet vette fel. A szóbeli nyilatkozatában az Ügyfél az OAH kérdéseire válaszolva bemutatta, hogy az új tűzoltólaktanya épület modul (90UYP) nem számít a

telephelyi nukleárisbaleset-elhárítási tevékenység végrehajtását közvetlenül kiszolgáló épületnek, valamint a nukleáris biztonság szempontjából fontos rendszerekre, rendszerelemekre közvetlen hatást gyakorolni nem képes. A szóbeli nyilatkozattétel alapján az OAH megállapította, hogy az új tűzoltólaktanya épület modul (90UYP) nem esik az NBSZ 1.5.1.0300. pontja alá, így az építési engedély iránti kérelemnek nem kell tartalmaznia az NBSZ 1.5.2.0200. pont e) alpont szerinti független műszaki szakértői véleményt. A szóbeli nyilatkozattételt követően az Ügyfél a P2/36-134/2026. számú (OAH iktatószám: OAHLFO/94-18/2026) beadványban további adatot szolgáltatott a kérelemben foglaltak elbírálásához.

Az építési engedély szerinti építmény és a tervezett kivitelezési munkák leírása:

Az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. és az Ügyfél által közösen működtetett, az Ügyfél által létesítendő **új tűzoltólaktanya modul (90UYP)** épület feladata, hogy biztosítsa a készenléti állomány folyamatos ügyletét, valamint a szükséges járművek és eszközök tárolását.

Az **új tűzoltólaktanya épület modul (90UYP)** épületszámozása az MVM Paksi Atomerőmű Zrt.-nél **0034A**.

Az új tűzoltólaktanya épület modul (90UYP) szomszédos a következő épülettel:

- MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Tűzoltólaktanya, épületszáma: **0034**,
- Tömlőszárító és gyakorlatozó torony: **1281**

Az új tűzoltólaktanya épület modul (90UYP) egy „L” alaprajzú, monolit vasbeton vázszerkezetű (fal-, és pillérváz), monolit vasbeton közbelső-, és zárófödémrel tervezett, lapostetős épület, amelynek terheit monolit vasbeton alaplemez hordja. Az alaplemez a déli –, 0034 sz. tűzoltólaktanya felőli – oldalán konzolos kialakítású lesz.

Az új tűzoltólaktanya épület modul (90UYP), egy egy légterű szerálásból és egy háromszintes (fsz+ 2 emelet) ellátó helyiségeket tartalmazó egységből áll.

A minimális készenléti állomány 13 fő, az épületben tartózkodók egy időben figyelembe vett létszáma 37 fő.

Az új tűzoltólaktanya épület modulba (90UYP) való bejutás kívülről, a ± 0.000 m épületszinten lehetséges.

Az új tűzoltólaktanya épület modulban (90UYP) a következő rendszerek találhatók: kommunikációs rendszerek, villamosenergia-ellátó és épületvillamos rendszerek, villámvédelmi rendszerek, tűzvédelmi rendszerek, világítási rendszerek, épületgépészeti rendszerek (szellőztető-, hűtő-, fűtő-, vízellátási-, szennyvíz- és csapadékvízvezető rendszerek).

Az új tűzoltólaktanya épület modul (90UYP) tervezett működési élettartama 50 év.

A nukleáris biztonsági osztály ABOS 4.

A földrengés-biztonsági osztály FBOS 4.

Az új tűzoltólaktanya épület modul (90UYP) földrengéssel szembeni ellenállását 0.25 g vízszintes-, és 0.20 g függőleges szabad felszíni gyorsulásra határozták meg a telephelyre adott 10^{-4} /éves gyakoriságú válaszspektrumok alapján.

A tűzvédelmi kockázati osztály: AK.

Az új tűzoltólaktanya épület modul (90UYP) főbb méretei:

- az épület földszinti padlószintje: $\pm 0,00$ m = 97,30 mBf,
- az épületszintek száma: 3 (földszint + 2 szint),
- az alaprajzi befoglaló mérete: 28,95 m x 33,10 m,
- az alapozási sík: -1,50 m,
- az épület legmagasabb pontja: + 11,00 m,

- a bruttó beépített alapterület (Σ): 687,19 m² ,
- az összes nettó beépített alapterület (Σ): 1139,37 m² .

Az új tűzoltóaktanya épület modul (90UYP) alapozása: A monolit vasbeton fal-, és pillérvázás épület függőleges teherhordó szerkezeteit – egy a teljes alapterületen (a déli oldalon konzolosan) kialakítandó – 80 cm vastagságú monolit vasbeton alaplemez hordja, amelynek teljes felülete alatt HDPE Preprufe vízszigetelő lemez készül.

A felmenőfalak (30 cm), a belső teherhordó falak (20-30 cm) monolit vasbetonból készülnek, ahogyan a lépcsőház falai is. A szerállásban 50 x 80 cm keresztmetszetű monolit vasbeton pillérek készülnek.

Az új tűzoltóaktanya épület modul (90UYP) vízszintes teherhordó szerkezetei 28/25 cm vastagságú monolit vasbeton lemezfödémek, a következő magasságokban: + 3,00 m; + 6,40; + 9,80 m. A belső kétkarú lépcső vasbetonból készül.

A lábazati fal 30 cm vastag monolit vasbeton falszerkezet, külső oldali 25 cm vastag Austrotherm EXPERT FIX hőszigeteléssel, szilikongyanta alapú vakolattal.

A külső, 30 cm vastag vb. homlokzati falak 25 cm vastagságú, Frontrock Super/S ásványgyapot hőszigeteléssel készülnek, szilikongyanta alapú vakolattal.

A 25 cm vastagságú zárófödém 2,0 % lejtésű, belső csapadékvíz-elvezetésű lapostető készül, Monrock Max E kőzetgyapot hőszigeteléssel (15 cm), és Rockfall kőzetgyapot lejtésképző réteggel (10 cm), erre kerül az EPDM tetőszigetelő lemez Firestone RubberCover, csapadékvíz elleni szigetelés, és a mosottkavics leterhelés.

Padlóburkolatok: műgyanta, greslap, gumi-, és padlószőnyeg.

Nyílászárók: Az új tűzoltóaktanya épület modul (90UYP) helyiségek természetes megvilágítását az alumínium profilból készült (Schüco AWS 70 HI) ablakok biztosítják, vízszintes síkú lamellás árnyékolókkal (KRÜLLUNG). Az épület közösségi helyiségeibe és a vizesblokkokba fém-, a hálókba fa ajtókat terveztek be. Az épület homlokzatain Hörmann szekcionált ipari kapuk biztosítják a jármű-, és Schüco ADS 70 HD külső ajtók a személyforgalmat.

Gépészet: Az új tűzoltóaktanya épület modul (90UYP) vízellátását a meglévő vízhálózatra csatlakoztatva alakítják ki, amelyről a szociális vízigény biztosítható. Az épület belső tűzivíz ellátása a meglévő tűzivízhálózatról való lecsatlakozással valósul meg. Az épületben keletkező kommunális szennyvíz a tervezett átemelő aknába kerül, ahonnan nyomottan halad a szennyvízelvezető rendszerbe.

Az új tűzoltóaktanya épület modul (90UYP) tetejéről a csapadékvíz belső csapadékvíz-elvezető és lefolyócsöveken kerül elvezetésre, a tervezett földalatti csatlakozással a külső csapadékvíz-elvezető rendszerbe.

Az új tűzoltóaktanya épület modul (90UYP) hűtött-fűtött és szellőztetett épület, helyiségeinek szükséges légállapot paramétereit szellőztető-, hűtő- és fűtőrendszerek tartják fenn. A megfelelő légcsere biztosítására befúvó-elszívó szellőztetés létesül, ami folyamatos üzemű. Az épület hűtése újonnan telepített folyadék-hűtővel kerül kiszolgálásra. Az új tűzoltóaktanya épület modul (90UYP) fűtési hőigényét teljes egészében az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. Tűzoltóaktanya (0034) moduljából csatlakozó, erőművi távhőről üzemelő melegvízes fűtési rendszer szolgálja ki. Az új tűzoltóaktanya épület modul (90UYP) szerállásainál keletkező technológiai jellegű sűrített levegő-igény kiszolgálására sűrített levegő rendszer készül. A belső terek tervezési hőmérséklete és légtérük páratartalma a helyiség funkciójának megfelelően szabályozott.

Az eljárás során figyelembe vett dokumentumok:

1. a P2/36-54/2026 (OAHLFO/94-1/2026) számú beadvány és mellékletei;
2. a P2-VE01004 (OAHLFO/94-2/2026) számú végzés;

3. a P2/36-94/2026 (OAHLFO/94-3/2026) számú hiánypótlás;
4. a P2- VE01016 (OAHLFO/94-4/2026) számú végzés;
5. a P2- VE01025 (OAHLFO/94-14/2026) számú végzés;
6. a TJ-195-002/2026 (OAHLFO/94-15/2026) számú jegyzőkönyv;
7. a P2/36-134/2026 (OAHLFO/94-18/2026) számú beadvány és mellékletei;
8. a rendelkező rész 7.1-7.5 pontjaiban hivatkozott szakhatósági állásfoglalások.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti földrészlet építési telek és Paks város nukleáris létesítmények elhelyezésére szolgáló települési területének „Gip-M/PII” jelű építési övezetében fekszik. Az építési övezetben nukleáris biztonsági célú építési tilalom áll fenn. A nukleáris létesítmény és a radioaktív hulladék-tároló biztonsági övezetéről szóló 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet) 7. § (3) bekezdése alapján a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 7. § (2) bekezdés szerinti tilalmak és korlátozások a biztonsági övezetet érintő további nukleáris létesítmény telephelyének vizsgálata és értékelése, jellemzőinek és alkalmasságának megállapítása, létesítése, előkészítése, valamint az ezekkel összefüggő tevékenységek megvalósításának esetére nem vonatkoznak. Emiatt az új atomerőművi blokkokkal összefüggő építményekre nem vonatkozik az ingatlan-nyilvántartásba feljegyzett építési tilalom. Az építéssel érintett telek fekvése szerinti építési övezetre, és az építési tilalomra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenység *a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.)* építésjogi követelményekre, tilalmakra, telekalakításra vonatkozó rendelkezéseinek, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) számú Paks Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelete 59/B. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A kérelmezett építési tevékenységek szerinti építmények, valamint a szomszédos építmények rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságára, a környezet és természet védelmének sajátos követelményeire és érdekeire, a rendeltetésszerű telekhasználatra vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: TÉKA) 71. § (2) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

Az állékonyságra és mechanikai szilárdságra, a biztonságos használhatóságra, a tűzbiztonságra, továbbá a tervezett építményszerkezetekkel szemben támasztott sajátos építési követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, továbbá a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építési tevékenységek a Méptv. 181. § (1) bekezdésében előírtaknak megfelelnek.

A kérelmet megvizsgálva az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, építészeti-műszaki megoldások műszaki jellemzői az NBSZ-ben foglalt vonatkozó követelményeknek, valamint a Méptv. 181. § (2) és (3) bekezdésben foglaltak alapján a TÉKA rendelkezéseinek megfelelnek, az országos építési szakmai követelményektől nem térnek el.

A geológiai, hidrológiai és szeizmológiai követelményekre vonatkozó jogszabályi és hatósági rendelkezések alapján, valamint a szakmai szabályok és előírások szempontjait figyelembe véve az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, és a tervezett műszaki megoldások a Méptv. 181. § (4) bekezdés d) pontjában előírtaknak megfelelnek.

Az általános érvényű szakmai és jogszabályi követelmények szempontjai alapján az OAH megállapította, hogy a tervezett építményszerkezetek, az alkalmazott építészeti-műszaki megoldások a jelenlegi fázisban szakszerűen tervezettek.

Az OAH a rendelkezésére álló adatokat megvizsgálva megállapította, hogy a tervdokumentációt készítő szakmagyakorlók teljesítik az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében előírtakat, valamint a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet szakmagyakorlókra vonatkozó követelményeit.

A kérelem és az azt megalapozó dokumentáció az NBSZ 1.5.2.0200. pontja szerinti tartalmi követelményeknek megfelelően teljeskörű és a vonatkozó jogszabályi rendelkezéseknek, valamint a szakmai szabályoknak és előírásoknak megfelel.

A kérelmezett tevékenység – az eljárásban figyelembe vett dokumentumokban foglaltak és a határozat rendelkező részében meghatározottak szerinti végrehajtása – nem veszélyezteti a nukleáris biztonságot.

A fentiek alapján az OAH az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontja szerinti **építési engedély kiadásáról döntött.**

Az OAH az építési engedély időbeli hatályát az általános építésügyi előírásokat, valamint a kivitelezés ütemezhetőségét figyelembe véve, az Atv. 14. § (1a) bekezdése alapján határozta meg.

A rendelkező részben előírt feltételeket az alábbiak indokolják:

A rendelkező rész 1. pontja szerinti kötelezést az OAH a kivitelezés folyamatos ellenőrizhetősége és megfelelő színvonalú elvégzése érdekében írta elő az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet) 24. §-a és az NBSZ 1.5.1.0205. pontja alapján. Az e-naplót a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése szerinti tartalommal és formában kell vezetni. A kivitelezés során az Atv. 18/D. § (1) bekezdésében foglalt alkalmassági követelményeknek megfelelő, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet alapján nyilvántartásba vett, felelős műszaki vezetőt és műszaki ellenőrt kell alkalmazni.

A rendelkező rész 2. pontjában előírt feltételt az OAH az NBSZ 9.5.3.0510. pontja alapján írta elő. Az Ügyfélnek gondoskodnia kell arról, hogy a meglévő nukleáris létesítmény megelőző óvintézkedési zónájában a vonatkozó létesítményi, valamint a helyi és területi nukleárisbaleset-elhárítási intézkedési tervekben vegyék figyelembe az építkezésen dolgozók védelmét. A kérelem alapján az Ügyfél szerint az MVM Paksi Atomerőmű Zrt. ÁVIT jelenlegi verziója tartalmazza az építési területen dolgozók védelme érdekében foganatosított intézkedéseket. Ehhez szükséges megvizsgálni az intézkedések megfelelőségét a felvonulási és szerelési területen munkát végző személyek létszáma és a tervezett munkálatok tekintetében, különösen a munkálatok közelében kijelölt gyülekezési helyek megfelelőségét, szükség esetén pedig új gyülekezési hely(ek)et kell kialakítani, amit a releváns szabályozó dokumentumokban át kell vezetni. A felülvizsgálat végrehajtását és a releváns szabályozó dokumentumok módosítását igazolni kell.

A rendelkező rész 3. pontjában előírt feltételt az OAH az Atv. 4. § (2) bekezdését figyelembe véve, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése alapján írta elő, miszerint a biztonsági övezetben és a kutatási védőidom területén csak olyan tevékenység végezhető, amely nem veszélyezteti az üzemelő vagy tervezett nukleáris létesítmény, radioaktív hulladék-tároló biztonságát. Az OAH a feltételt a tényleges építési munkálatok megkezdéséig a tervezett kivitelezési folyamatokban lehetséges változások bekövetkezésére való tekintettel írta elő. A munkálatok megkezdésének bejelentése és a biztonsági értékelés benyújtása biztosítja, hogy az OAH meg tudjon győződni arról, hogy a tervezett tevékenység nem veszélyezteti a közeli nukleáris létesítményt.

A rendelkező rész 4. pontjában előírt kötelezést az OAH a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 25. § (2) bekezdés b) pontjának figyelembevételével írta elő a kivitelezési munkálatok – 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25. § (6) bekezdése alapján történő – felügyelhetősége érdekében.

A rendelkező rész 5. pontjában előírt kötelezést az OAH a kivitelezési munkálatok felügyelhetősége és a nem engedélyköteles módosítások követhetősége, a

ténylegesen megvalósult állapot visszakövethető dokumentálása érdekében, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 27/A. § (1) bekezdés c) és d) pontjában, valamint a 33. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltakra tekintettel írta elő. A kötelezés jogalapja továbbá az NBSZ 1.5.1.0390. pontja, miszerint a műszaki és biztonsági megfelelést, a nukleáris biztonsági követelmények teljesülését biztosító eljárások rendszerét az építési tevékenység életciklusa, annak meghatározó fázisai figyelembevételével kell kialakítani.

A rendelkező rész 6. pontjában a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásának kötelezettségét az OAH az NBSZ 1.5.3.0100. pontja alapján írta elő.

Az OAH hatósági eljárásaiban közreműködő szakhatóságokról az Atv. 11/B. §-a szerint az Atv. 2. melléklete rendelkezik. A rendelkező rész 7. pontjában szereplő szakhatósági állásfoglalások indokolása:

7.1. Az Ügyfél az Atv. 2. melléklet 2.9. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 57. §-a alapján, előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő az eljáró szakhatóságnál. A Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet), valamint az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése szerint, BM OKF tűzvédelmi előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.1. pontja):

„I. Előzmények

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.; a továbbiakban: BM OKF) előtt a Paks II. Zrt. 2026. január 29-én benyújtott kérelme alapján tűzvédelmi előzetes szakhatósági eljárás indult az MVM PA Zrt. és a Paks II. Zrt. által közösen működtetett új tűzoltólaktanya Paks II. Zrt. által létesítendő moduljának (90UYP) építési engedélyezési eljárása ügyében.

A kérelem benyújtása e-Papír szolgáltatáson keresztül valósult meg a 2026. január 29. napján érkezett EPAPIR-20260129-3637. azonosítószámú megkeresés mellékleteként.

Az épületre vonatkozó tűzvédelmi követelmények Tóth Dávid építész tűzvédelmi szakértő (azonosító: I-285/2023., AT-ÉMSZ-TÚ-0363.) által 2025. augusztus 29-én kelt és 2025. december 08-án jóváhagyott, „PKS2.L.M001.9.0UYP&&&&&.000.CB.0001.H_V01” tervszámú tűzvédelmi műszaki leírásban kerültek meghatározásra.

A benyújtott tűzvédelmi dokumentáció alapján az atomerőmű tűzoltási és műszaki mentési szempontú kockázatának azonosítása érdekében készítendő kockázatazonosítási jelentés a létesítményi tűzoltóságokra vonatkozó részletes szabályokról szóló 273/2024. (IX.19.) Kormányrendelet (a továbbiakban: 273/2024. Korm.r.) 2. § (1) bekezdése és 4. § (1) bekezdés a) pontja figyelembe vételével nem készült.

II. A feltételek szakmai indokolása

Az MVM PA Zrt. és a Paks II. Zrt. által közösen működtetett új tűzoltólaktanya Paks II. Zrt. által létesítendő moduljának (90UYP) építési engedélyének megadásához hozzájárult a szakhatóság a rendelkező részben rögzített feltételekkel, az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján:

ad./1. A tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Ttv.) 13. §-ában, valamint az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól szóló 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendelet 3. § (2) és 5. § (1) bekezdéseiben foglaltak alapján szükséges a tűzvédelmi megfelelőség igazolása.

ad./2. Az OTSZ 72-74. §-a, 82. §-a, továbbá a 270. § (1) bekezdésében foglaltak, valamint a 8. számú melléklet 1. táblázata alapján szükséges az oltóvízre vonatkozó feltételek teljesítése. A benyújtott dokumentáció alapján a mértékadó tűzszakasz alapterülete 1139,61 m².

ad./3. Az OTSZ 82. § alapján szükséges.

ad./4. Az OTSZ 79. § (1) c) pontja és 80. § alapján szükséges.

ad./5. Az OTSZ 139-143. §-ban, valamint a 281. § (1) a) pontja alapján szükséges.

ad./6. Az összekötő és felhasználói berendezésekről, valamint a potenciálisan robbanásveszélyes közegben működő villamos berendezésekről és védelmi rendszerekről szóló 40/2017. (XII.4.) NGM rendelet 3.§ (1) bekezdés és 1. melléklet 1.4. bekezdés a) pontja alapján a villamos berendezésekre vonatkozóan az ellenőrzésről szóló minősítő iratot és mérési jegyzőkönyvet az épület használatbavételi eljárása során igazolja.

ad./7. Az OTSZ 135. § (1) bekezdése alapján szükséges.

ad./8. Az OTSZ 26. § (3) a) pontja alapján szükséges.

ad./9. Az OTSZ 19. § (1) a) bekezdése, valamint az OTSZ 17. § (5) bekezdés d) pontja szerint. A benyújtott tervdokumentáció alapján a tárgyi épület a 0034. sz. új tűzoltólaktanya folytatásaként tervezett. A két épület egymástól statikailag függetlenül kerül kialakításra. Az épületek csatlakozásánál tűzszakasz határ kerül kialakításra az OTSZ 17. § (5) bekezdés d) pontjának figyelembe vételével.

ad./10. Az OTSZ 17. § (1) a) és (5) pontja alapján. A benyújtott tervdokumentáció alapján a szomszédos tömlőszárító torony épülete tűztávolságon belül helyezkedik el. A tűzterjedés gátlás a tömlőszárító torony épületén kerül megvalósításra, a homlokzati fal tűzfal követelményeit kielégítő módon.

ad./11. A létesítményre vonatkozó egyes tűzvédelmi követelmények érvényre juttatása és a biztonságos használatra történő alkalmasság érdekében szükséges az egyeztetés megtartása.

Az előzetes szakhatósági eljárás során megállapítást nyert, hogy a szakhatóság rendelkezésére bocsátott tervdokumentációkban, iratokban foglaltak – a meghatározott feltételek teljesítése esetén – megfelelnek a vonatkozó tűzvédelmi követelményeknek.

A szakhatóság döntése a fenti jogszabályi rendelkezések alapján történt.

III. Figyelemfelhívás

A beépített tűzjelző létesítésére az OTSZ 154. § (1) pontja alapján, a használatbavétel bejelentésére vonatkozó tájékoztatást a Ttv. 20/A. §-ban foglaltak figyelembe vételével adtam. A létesítési engedélyezési eljárás lefolytatása, valamint a használatbavétel bejelentése a beépített tűzjelző, illetve tűzoltó berendezések létesítésének, használatbavételének és megszüntetésének engedélyezésére irányuló hatósági eljárás részletes szabályairól szóló 491/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és a 2/B. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szükséges.

Az atomerőműben főfoglalkozású létesítményi tűzoltóság működtetését a 273/2024. Korm.r. 4. § (1) bekezdés a) pontja, valamint (2) bekezdése rendelkezik.

Az atomenergia alkalmazásával kapcsolatos sajátos tűzvédelmi követelményekről és a hatóságok tevékenysége során azok érvényesítésének módjáról szóló 5/2015. (II.27.) BM rendelet (a továbbiakban: NTSZ) 1. melléklet I. fejezet 9.3. pontja rendelkezik a létesítményi tűzoltóság állományára vonatkozó követelményekről.

A Tűzvédelmi Műszaki Megfelelőségi Kézikönyv elkészítésének kötelezettségére vonatkozó tájékoztatást az OTSZ 282. § (1) b) pontjában foglaltak figyelembe vételével adtam.

IV. Alkalmazott jogszabályok

A BM OKF az előzetes szakhatósági eljárásban az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésében foglaltak szerint, az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott sommás eljárás szabályait alkalmazta.

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Paks R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, amely előírja a döntés tartalmát és formáját.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (a továbbiakban: Atv.) 11/B. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatósággént kijelölt hatóság által kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalás egy évig hatályos.

Az Ákr. 50. § (2) bekezdés b) pontja értelmében, az ügyintézési határidő sommás eljárásban nyolc nap.

A BM OKF a kérelmet sommás eljárásban bírálta el, az ügyintézésre vonatkozó nyolc napos ügyintézési határidőt betartotta.

A döntés hirdetményi úton történő közlését és annak napját a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) és (2) bekezdései írják elő.

A BM OKF hatáskörét a Paksi R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1) és (1a) bekezdéseiben, valamint az Atv. 2. melléklet 10. sorában foglaltak határozzák meg. A BM OKF illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a döntést központi államigazgatási szerv vezetője hozta, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A Pécsi Törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a, a közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.”

7.2. Az Ügyfél az Atv. 2. melléklet 6.1. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 57. §-a alapján, előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő az eljáró szakhatóságnál. A 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1/A. §-a, valamint az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése szerint, szakhatósággént megkeresett BM OKF vízügyi és vízvédelmi előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.2. pontja):

„I. Előzmények

A Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (1149 Budapest, Mogyoródi út 43.; továbbiakban: BM OKF) előtt a Paks II. Zrt. 2026. január 29-én benyújtott kérelme alapján vízügyi, vízvédelmi előzetes szakhatósági eljárás indult 35000/936/2026.ált.

ügyiratszámom, a Paks, 8803/17. hrsz. alatti ingatlanon megépíteni tervezett „új tűzoltólaktanya épület Paks II. Atomerőmű Zrt által létesítendő moduljának (90UYP)” (továbbiakban: tárgyi épület) építési engedélyezési eljárása ügyében.

A kérelem benyújtása e-Papír szolgáltatáson keresztül valósult meg a 2026. január 29. napján érkezett EPAPIR-20260129-3074, valamint EPAPIR-20260129-3217 azonosítószámú megkeresések mellékleteként. Az előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásához szükséges tervdokumentációt a Paks II. Zrt. a BM OKF részére a fenti azonosítószámú dokumentumok mellékleteként nyújtotta be.

Jelen előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadásáig további dokumentáció nem érkezett.

II. Tényállás tisztázása

A tényállás megállapításánál a BM OKF figyelembe vette a Paks II. Zrt. által a kérelemhez csatolt tervdokumentációt, továbbá a hatályos és vonatkozó jogszabályokat.

III. A feltételek szakmai indokolása

ad.1./ A földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezésének elkerülése érdekében a gépek működési képességének fenntartásához szükséges tervezett karbantartási munkálatokat a munkaterületen nem végezhetik, az esetlegesen meghibásodott gépek is csak olyan mértékben javíthatók a munkaterületen, melyek csak a legszükségesebb, a hidraulika- és motorolajok, üzemanyagok folyásának megszüntetésére, a munkaterületről való elszállíthatóságának biztosítására végeznek. Ilyen esetben is szükséges az esetlegesen elfolyó, a környezetbe kikerülő anyagoknak a talajba jutásának megakadályozása kármentő tálcával.

ad.2./ Az üzemanyaggal való feltöltés lehetőség szerint egy ellenőrzött területen történjen majd, így fokozott figyelemmel lehet kísérni a talajra kijutó szennyeződést, illetőleg azt meg lehet előzni egy kármentő talca használatával, így megelőzve annak földtani közegbe, felszín alatti vízbe való bejutását, szennyezés okozását.

ad.3./ Amennyiben a tevékenység végzése során az elvárható legnagyobb gondosság mellett is szennyező anyag kerül a földtani közegre, felszíni és felszín alatti vízbe, úgy intézkedni kell a bekövetkezett környezetkárosodás megszüntetésére, a károsodott környezet helyreállítására, valamint környezetkárosodást megelőző intézkedést kell tenni.

ad.4./ A fentiek szerint megtett környezetkárosodást megelőző és kárelhárító intézkedésekről a területileg illetékes vízvédelmi hatóságot, azaz a Fejér Vármegyei Kormányhivatalt haladéktalanul értesíteni kell.

ad.5./ Vízjogi engedély beszerzése szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához (vízjogi létesítési engedély), a vízilétesítmény használatba vételéhez és üzemeltetéséhez, a vízhasználathoz (vízjogi üzemeltetési engedély) és a vízilétesítmény megszüntetéséhez (megszüntetési engedély) is. A vízjogi létesítési engedély alapján megépített vízilétesítmények használatba vételével kapcsolatos előírást a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) szabályozza. A felszíni és felszín alatti vizek állapotának minőségének megőrzése érdekében vízvédelmi mérő-, megfigyelő-, ellenőrző rendszer kialakítása, valamint jogszabályi feltételek fennállása esetén egyes vízvédelmi határértékek a később lefolytatott vízjogi létesítési és üzemeltetési engedélyezési eljárások keretein belül kerülnek szabályozásra.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízvédelmi szakkérdések vizsgálata vonatkozásában összességében a BM OKF megállapította, hogy amennyiben a tervezett építési tevékenység során a vízvédelmi jogszabályokban foglaltak betartásra kerülnek, úgy annak a vízre, mint környezeti elemre gyakorolt hatása mérsékelte.

IV. Megállapítások

Tárgyi beruházás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése alapján, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül.

Az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény (továbbiakban: Atv.) 11/B. § (1) bekezdése kimondja, hogy az atomenergia-felügyeleti szerv eljárásában közreműködő szakhatóságok megnevezését, a bevonás esetköreit, a vizsgálandó szakkérdést és az eljárás tárgyát – az (1a) bekezdésben foglaltak kivételével – a 2. melléklet határozza meg.

Az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése rögzíti, hogy a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény (a továbbiakban: Ngty.) vagy a magyar építészetről szóló törvény felhatalmazása alapján a Kormány által rendeletben kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházások esetén a 2. melléklet szerinti közigazgatási hatósági eljárásokban tűzvédelmi szakkérdésben, vízügyi és vízvédelmi szakkérdésben eljáró szakhatóságként a hivatásos katasztrófavédelmi szerv központi szerve jár el.

A fent rögzítettek értelmében az Atv. 2. mellékletének 6.1 pontja alapján annak elbírálása, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység az ivóvízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e, továbbá annak elbírálása, hogy az építési tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, a BM OKF, mint vízügyi és vízvédelmi hatóság jár el.

A vizek védelmére vonatkozó legfontosabb rendelkezéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.), a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (együttesen: vízvédelmi jogszabályok) tartalmazzák.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (3a) bekezdése kimondja, hogy a területi vízvédelmi hatóság a vízvédelmi szakkérdéseket – tekintettel a környezetet veszélyeztető hatásokon belül a vizek terhelésére és állapotromlására is – minden területi vízügyi hatósági eljárásban szakkérdésként vizsgálja.

A fent hivatkozott kijelölő rendelkezések alapján a vízügyi hatósági eljárásban a BM OKF-nek, mint vízvédelmi hatóságnak vizsgálni kell a vízvédelmi szakkérdéseket is, azaz azt, hogy az építési tevékenység, illetve az építményben folytatott tevékenység a felszín alatti vizek és a felszíni vizek védelmére vonatkozó követelményeknek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A benyújtott dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházási terület Tolna vármegyében, Paks város belterületének déli részén, a 6. sz. főút és a Duna által határolt területen, az MVM Paksi Atomerőmű üzemi területén, a 8803/17 helyrajzi számú telken helyezkedik el. A 8803/17 helyrajzi számú telket északi oldalról a

8803/16 helyrajzi számú, Paks II. Atomerőmű üzemi területe, a nyugati oldalon a K5-ös, Észak-déli összekötőút, a keleti oldalon pedig a Duna határolja.

A Paks II. Zrt. 78-140/2016. számon környezetvédelmi engedélyt kapott a 7030 Paks, 8803/16 és 8803/17 hrsz.-ú telephelyen két új atomerőművi blokk létesítésére és üzemeltetésére az általa benyújtott környezeti hatástanulmány alapján. Az engedély tartalmazza a környezetvédelmi hatóság előírásait a tervezett tevékenységhez kapcsolódóan, melyek betartása kötelező érvényű.

A tervezés során a különböző környezeti elemekre vonatkozóan figyelembevételre kerültek a létesítés és üzemelés környezeti hatásai. A hatások tekintetében megállapításra került, hogy sem a létesítési, sem pedig az üzemelési fázisban nem lépik túl a környezeti hatástanulmányban bemutatott értékeket.

A tervezett tűzoltólaktanya (90UYP) földszint + 2 szintes kialakítású, amely a funkcionális igényeknek megfelelően tagolt. A földszinten kerülnek elhelyezésre a gépjárműtárolók, amelyekben 3 db tűzoltó gépjármű és 1 db mentőautó tárolására van lehetőség. A gépkocsiszín közvetlen kapcsolatban áll a szerelési és kiszolgáló helyiségekkel, ezáltal biztosítva a gyors reagálást. Az emeleti szinteken a személyzeti funkciók kapnak helyet. A második emeleten találhatóak a hálók, tanterem és társalgó szolgálja a szakmai felkészülést és a közösségi életet. A konyhai funkciót a szomszédos, közvetlenül kapcsolódó épületben kialakított konyha biztosítja.

A tervezett épület vízellátása a meglévő vízhálózatról való lecsatlakozással történik. Az épület keleti oldala mentén húzódik a 00UK063jelű NA150-es vízvezeték. Erről a vezetékről lecsatlakozva egy T-idommal alakítható ki a vízellátás. A tervezett (V-1-0) lecsatlakozó vezeték D40-es méretű PE100 anyagú, 27,8 m hosszú.

A vezeték a lecsatlakozás után áthalad egy vízóra aknán, ahol a felhasznált vízmennyiség mérésre kerül. A tervezett vízóra akna 1,5 x 1,5 m belső alapterületű. A vízvezeték az aknán belül D25 méretűre szűkül. Az akna szerelvényezése DN25 névleges átmérőjű vízmérőből, és két, a mérőműszer két oldalára elhelyezett elzáró szerelvényből áll. A beérkező oldali elzáró kombinált szerelvény, leürítési lehetőséggel és visszacsapó szeleppel rendelkezik. A szerelvényesor után a vezeték felbővül ismét D40-es méretűre.

Az akna zöldfelületen létesül. Az akna előregyártott, egyedi méretű, beton kivitelű. Az aknát a környező terepből minimum 15 cm-re kell kiemelni. A vezeték az épület keleti oldalán csatlakozik az épületgépészeti kiálláshoz.

Az épületben kizárólag szociális eredetű, kommunális szennyvíz keletkezik. Ezáltal a keletkező szennyvíznek meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet, 4. számú melléklet, közsatornába bocsátható szennyvizek szennyezőanyag tartalmának küszöbértékei szerinti, egyéb befogadóba való közvetett bevezetés határértékeinek.

Az épület keleti oldalán létesül egy kicsatlakozás, amely egy az épület mellett elhelyezkedő tervezett szennyvíz átemelő aknába (SZÁ-1) vezeti a szennyvizet. Az átemelő után a szennyvíz nyomottan halad tovább az épület keleti oldala mentén dél felé, ahol a 00UL69B006, és 00UL69B007 aknák között épülő új aknában csatlakozik a meglévő szennyvíz elvezető rendszerhez. A tervezett átemelő előregyártott műanyag akna, 2,3 m mélységű, 80 cm belső átmérőjű. Az aknában 2 db (1 üzemi, 1 melegtartalék) darálós szivattyú, és a hozzájuk tartozó szerelvényezés foglal helyet. A szerelvényezés magába foglalja a két szivattyú nyomóágán lévő visszacsapó szelepeket, valamint az egyesült nyomóágon lévő elzáró szerelvényt. A szivattyú felső kiemelésű gyorscsatlakozós (kuplungos) kialakítású „H” telepítésű. Az aknában 1 db folyamatos szintérzékelőt (hidrosztatikus) és 1 db szintkapcsolót (úszótök) kell elhelyezni a szivattyú vezérlése érdekében.

Az akna zöldfelületen létesül. Az akna előregyártott műanyag kivitelű, 20 cm beton alaplemezzre kell telepíteni. Az aknát a környező terepből minimum 15cm-re kell kiemelni. Az

akna fedlapot betongallérral kell ellátni. A tervezett gravitációs bekötés DN160 méretű, 5 m hosszú.

A tervezett SZNY-1-0 nyomóvezeték D63 méretű PE anyagú, 77,5 m hosszú. A nyomóvezeték az épülettel párhuzamosan futó szakaszai mentén (132 m) acél védőcsőbe kell helyezni.

Az új épület megépülésével új burkolat és tető felületek jönnek létre, amelyek csapadékvíz elvezetéséről gondoskodni szükséges. A tető felületekről lefolyó vizek, szennyeződések nem tartalmaznak, tisztának minősíthetők. Az új burkolt felületeken összegyűlő csapadékvíz a tervezett gépjármű forgalom miatt olajos anyagokkal szennyeződhet, így ezeket a vizeket kezelni szükséges. A külső felületeken kívül, az épület rendelkezik olyan belső terekkel, amelyek mosása során esetlegesen olajjal szennyeződött víz keletkezik, így ezeket a burkolt felületekről lefolyó csapadékvizekkel együtt kezelni szükséges.

A tiszta, tetőről lefolyó csapadékvizek, 3 ponton lesznek a tetőről levezetve. Kettő kiállás az épület nyugati oldalán kapott helyet. Ezek közül a délebbre elhelyezkedő (CS-2-0) közvetlenül csatlakozik a meglévő csapadékvíz elvezető hálózathoz a 00UU21B003 és 00UU21B004 jelű aknák közötti szakaszon, egy új akna kiépítésével.

A nyugati oldalon lévő kicsatlakozások közül az északabbra lévő (CS-1-0), szintén a meglévő rendszer a 00UU21B003 és 00UU21B004 jelű aknái közötti szakaszra csatlakozik rá egy új aknával. Ezen a csatornán azonban található még egy tisztítóakna, ahol egyesül a CS-1-1 jelű csapadékelvezető csatornával.

A harmadik kivezetés az épület északi oldalán létesül. Az innen elvezetett csapadékvíz csatorna ráköt a tervezett CS-1-0 csatornára, és azzal egyesülve vezeti a vizet a meglévő rendszerbe.

A tervezett CS-1-0 csatorna a CS-1-1 csatornával való egyesülésig DN200 méretű KG-PVC anyagú, 4,0 m hosszú. Az egyesülés után felbővül DN250-es átmérőjűvé, ez a szakasz 28,6 m hosszú. A tervezett CS-1-1 csatorna DN 200-as méretű KG-PVC anyagú, 24,9 m hosszú. A tervezett CS-2-0 csatorna DN 200-as méretű KG-PVC anyagú, 33,6 m hosszú. A tisztítóaknák előregyártott 1,00 m belső átmérőjűek, beton anyagúak és vízzáró kialakításúak. Az aknákat künettel kell ellátni.

A tervezet burkolt felületekről, rácsos folyókákkal kerül a csapadékvíz összegyűjtésre. Az épület nyugati oldalán egy teljesen új folyóka létesül, míg az épület keleti oldalán a meglévő rácsos folyóka kerül meghosszabbításra, közel 13 m hosszban. A keleti oldalon lévő folyókában összegyűlő csapadékvíz, így a meglévő rendszeren keresztül kerül kezelésre és elvezetésre. A nyugati oldalon létesülő új rácsos folyóka rá lesz kötve, a belső felületek mosóvizét elvezető M-1-0 csatornára, és így azokkal a vizekkel együtt haladva csatlakozik a meglévő rendszerre a 00UU21B009 aknánál.

A belső felületeken keletkező esetlegesen olajos szennyeződést tartalmazó mosóvizek az épület keleti és nyugati oldalán, 2-2 kicsatlakozáson keresztül kerülnek elvezetésre.

A nyugati oldalon lévő kicsatlakozásokon keresztül érkező víz az CSO-1-0 csatornával kerül összegyűjtésre. A csatornába ezután még becsatlakozik a rácsos folyókából érkező csapadékvíz, majd a 00UU21B009 aknánál rácsatlakozik a meglévő csapadékvíz elvezető rendszerre. A keleti oldalon lévő kicsatlakozások vizét az CSO-2-0 csatorna gyűjti össze és vezeti a meglévő 00UL70B001 olajjal szennyeződhető csapadékvíz aknába. A tervezett CSO 1-0 csatorna DN160 méretű KG-PVC anyagú, 13,6 m hosszú. A két rácsatlakozó bekötés pedig 6-6 m hosszú szintén DN160 méretű. A tervezett CSO-2-0 csatorna DN160 méretű KG-PVC anyagú, 14,6 m hosszú. A két rácsatlakozó bekötés pedig 3-3 m hosszú szintén DN160 méretű. A tisztítóaknák előregyártott 1,00 m belső átmérőjűek, beton anyagúak és vízzáró kialakításúak. Az aknákat künettel kell ellátni.

Az új épület és a hozzá csatlakozó közművek pozíciója miatt a CA2912-es csapadékvíz aknát, és az utána található 00UU14Z107 jelű csatornaszakaszt kiváltani szükséges. A kiváltás okán létesül a CS-3-0 tiszta csapadékvíz csatorna, amely a CA2912-es aknától még északabbra vezet a csapadékvíz, majd innen csatlakozik rá a kiváltandó vezeték korábbi befogadójára a CA1254 és CA1255 közötti szakaszon. A tervezett CS-3-0 csatorna DN160 méretű és KG-PVC anyagú, 18,6 m hosszú. A tisztítóaknáknak előregyártott 1,00 m belső átmérőjűek, beton anyagúak és vízzáró kialakításúak. Az aknákat künettellel kell ellátni.

A tevékenység megvalósítása közben figyelembe kell venni a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásait.

A földtani közeget érintő munkálatok a következők:

- új tűzoltólaktanya létesítendő új moduljának alapozása,
- közműcsatlakozás és olajfogó műtárgy létesítése,
- az új tűzoltólaktanya modulja körüli új térburkolatok kialakítása,
- zöldfelület rendezés.

A kivitelezéskor keletkező talajszennyező anyagok földtani közegbe és felszín alatti vizekbe jutását meg kell akadályozni. Felitató anyagok készletezésével és szükség esetén használatával fel kell készülni a munkagépekből, gépjárművekből esetlegesen a környezetbe kikerülő üzemanyag és olaj szennyezés megszüntetésére, valamint az elszennyeződött talaj lapáttal tárolóedénybe való összegyűjtésére és a továbbiakban veszélyes hulladékként való kezelésére.

A tervezési terület hidrológiai adottságai a monitoring kutak vízadatsorai, valamint a fúrás kori vízszintek alapján határozhatók meg.

A tervezési terület közvetlen környezetében a V219 jelű és a T21 jelű monitoring kutak találhatóak. A V219 kút ~ 165,0 m-re Ny-ra, T21 kút ~ 295,5 m-re K-re található a tervezett épülettől.

A meglévő adatok alapján jól látható, hogy a kutak vízszintjei és a dunai vízszintek között bár van kapcsolat, a vízszintingadozások csak hosszabban tartó szintváltozásokat követnek le, kisebb ingadozásokat kevésbé. Látható az is, hogy a Duna folyamhoz közelebb eső T21 jelű kút vízszintjei jobban lekövetik a Duna aktuális vízállását, de a vízszint elmarad a V219 jelű kút szintjeitől. Ezáltal kijelenthető, hogy a talajvíz áramlási iránya K-i irányultságú, és csak extrém magas vízállás esetén fordul meg az áramlási irány.

Elmondható tehát, hogy a tartósan magas dunai vízállás 1-2 hetes késleltetéssel hatással van a talajvíz szintjére. Az átlagos feletti vízszintek márciustól szeptemberig várhatók, míg szeptember és március között átlagot el nem érő szintek alakulnak.

A rendelkezésre álló adatok alapján minimális vízszint a terepszint alatt 9,38 m mélységben 87,72 mBf szinten, az átlagos vízszint a terepszint alatt 7,10 m mélységben 90,00 mBf szinten, a becsült maximális talajvíz szint a terepszint alatt 5,60 m mélységben 91,50 mBf szinten, a mértékadó talajvíz szint 5,10 m mélységben 92,00 mBf szinten van.

A laktanya alapozása 80 cm vastag lemezalap, amely a déli oldalán konzolosan megtört vonalú. A törést a szomszédos laktanya épületének a tárgyi laktanya épület kontúrja alá nyúló talplemeze indokolja. Az alaplemez alsó síkja -1.50 m szinten van, alatta 10 cm szerelőbeton, majd 70 cm homokos kavics talajcsere készül. Az épület alapozási szerkezete „L” alakú, befoglaló méretei 28,85 m × 34,46 m.

A tervezett munkagödör mélysége várhatóan nem haladja meg a 2,5 m-t. A becsült maximális talajvíz szint a területen 91,50 mBf. A munkagödör várhatóan maximum 94,8 mBf szintig mélyül. Mindezeket figyelembe véve kijelenthető, hogy munkagödör szárazon az egész évben

kiemelhető, talajvíz megjelenésére nem kell számítani. Az alapozási szerkezetek, és a talajcsere zóna sem kerül víz alá a létesítmény teljes élettartama alatt.

A felszíni vizek nyílt víztartás mellett kezelhetők, a feltárt szemcsés rétegek közepes vízvezetők, így szikkasztásra alkalmasak.

A terület kívül esik a sérülékeny üzemelő Csámpai vízbázis felszín alatti 50 éves elérési idejű védőidomának felszíni metszetén, így a tárgyi beruházással érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerinti védőterületet és védőidomot nem érint.

A megvalósított beruházás felszíni vízfolyásokat nem érint. A megépített létesítmény nem a Duna nagyvízi medrében helyezkedik el, ezért megépítése az árvíz és jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

Megállapítható, hogy a benyújtott dokumentációban felvázolt megoldások betartása mellett a tárgyi területen megvalósítani tervezett létesítmény megfelel a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, továbbá a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet követelményeinek.

Mindezekre tekintettel az építési engedélyezési eljárásban vízügyi, vízvédelmi szakhatósági állásfoglalásomat előírásokkal megadtam.

A fentiek alapján a rendelkező részben a foglaltak szerint döntöttem.

V. Alkalmazott jogszabályok

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén alapul, amely előírja a döntés tartalmát és formáját.

Az Atv. 11/B. § (4) bekezdésében foglaltak alapján az ügyfélnek az eljárás megindítása előtt benyújtott kérelmére a szakhatóságként kijelölt hatóság által kiadott előzetes szakhatósági állásfoglalás egy évig hatályos.

A döntés hirdetményi úton történő közlését és annak napját a magyar építészettről szóló 2023. évi C. törvény 196. § (1) és (2) bekezdései írják elő.

A BM OKF hatáskörét az R. 1/A. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével az Atv. 11/B. § (1a) bekezdése, az Atv. 2. mellékletének 6.1. pontjában foglaltak, illetve a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (3a) bekezdése, illetékességét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 22. § (1) bekezdés a) pontja határozza meg.

Az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja alapján nincs helye fellebbezésnek, ha a döntést központi államigazgatási szerv vezetője hozta, a határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a közléssel véglegessé válik. Az Ákr. 114. § (1) bekezdése alapján az ügyfél – az önálló fellebbezéssel nem támadható végzések kivételével – a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat.

A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 18. § (1) bekezdése szerint a pert az ellen a közigazgatási szerv ellen kell indítani, amely a jogvita tárgyát képező közigazgatási tevékenységet megvalósította. A keresetlevél tartalmára és benyújtásának módjára a Kp. 37-39. § rendelkezései az irányadóak.

A Pécsi Törvényszék illetékességét a Kp. 13. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §-a, a közigazgatási per illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése, megfizetésének módját a 74. § (1)-(1a) bekezdése határozza meg.”

7.3. Az Ügyfél az Atv. 2. melléklet 6.4. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 57. §-a alapján, előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő az eljáró szakhatóságnál. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi

Főosztály Örökségvédelmi Osztály kulturális örökségvédelmi előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.3. pontja):

„A Paks II. Atomerőmű Zrt. (7030, Paks, 8803/16 hrsz.) kérelmére indult eljárásban, az eljáró hatóság azzal kereste meg a Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztályát, hogy a Paks 8803/17 hrsz.-ú ingatlanon új tűzoltólaktanya (UYP90) építési engedélyezése ügyében szakhatósági állásfoglalását közölje.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 3. §-a szerint a kulturális örökség védelme érdekében a köz- és magáncélú fejlesztéseket - így különösen a terület- és településfejlesztés, terület- és településrendezés, környezet-, természet- és tájvédelem és az ezzel kapcsolatos beruházások tervezését - e védelemmel összhangban kell végezni.

A Kötv. 4. § (1) bekezdése értelmében a kulturális örökség a nemzet egészének közös szellemi értékeit hordozza, ezért megóvása mindenkinek kötelessége.

A Kötv. 5. § (1) bekezdése szerint a kulturális örökség védelme közérdek, megvalósítása közreműködési jogosultságot és együttműködési kötelezettséget jelent az állami és önkormányzati szervek, a nemzeti szervek, a vallási közösségek, a civil és gazdálkodó szervezetek, valamint az állampolgárok számára.

A Kötv. 9. § -a alapján a régészeti lelőhelyeket – a fenntartható használat elvének figyelembevételével – csak olyan mértékben lehet igénybe venni, hogy azok állománya számottevően ne csökkenjen, illetve eredeti összefüggéseik jelentősen ne károsodjanak.

A Kötv. 10. § -a értelmében a régészeti örökség elemeit lehetőleg eredeti lelőhelyükön, eredeti állapotukban, eredeti összefüggéseikben kell megőrizni. A régészeti lelőhelyek védelmére irányuló intézkedéseknek elsősorban megelőző, szükség esetén mentő jellegűeknek kell lenniük.

A Kötv. 11. § -a szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyek e törvény erejénél fogva általános védelem alatt állnak.

A nyilvántartott régészeti lelőhelyek védelmében a Kötv.19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó beruházásokkal a nyilvántartott régészeti lelőhelyeket jogszabályban meghatározott esetekben és módon el kell kerülni.

A Kötv.19. § (2) bekezdése úgy rendelkezik, hogy a régészeti leletek és emlékek eredeti helyzetükből csak régészeti terepmunka keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági eljárása során az örökségvédelmi hatóság a nyilvántartott régészeti lelőhelyet érintő beruházás esetében a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm.r.) 88. §-ában meghatározott szempontok alapján vizsgálta, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e az örökségvédelmi jogszabályokban meghatározott követelményeknek.

A tényállás tisztázása során az alábbi dokumentumok kerültek felhasználásra:

1. A kérelmező által benyújtott építési tervdokumentáció.
2. A Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Örökségvédelmi Központja által a Paks Atomerőmű telephelyén új Atomerőművi Blokkok létesítése tárgyában 2013-ban készített előzetes régészeti dokumentáció (a továbbiakban: ERD).
3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás adatai (elektronikus formában).

1. Tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a földmunkával járó tárgyi beruházás Paks 8803/17 hrsz.-ú ingatlanokon valósul meg.

A tervezett tűzoltólaktanya (90UYP) lemezalapozással kialakított, monolit vasbeton vázszerkezetű, attikafallal magasított lapostetős épület, amelynek bruttó beépített alapterülete: 692,65 m².

Az épület rendeltetése tűzoltólaktanya, amely a Paks II Atomerőmű vonzáskörzete tűzvédelmi, mentési és műszaki beavatkozási feladatait látja el. A létesítmény biztosítja a készenléti állomány folyamatos ügyletét, valamint a szükséges járművek és eszközök tárolását.

A Tűzoltólaktanya alapozása vasbeton lemezalap, amely a déli oldalán – magassági értelemben – konzolosan megtört vonalú. A 80 cm vastag alaplemez alatt 70 cm talajcsere készül. Az épület földszinti padlóvonalának járásíkj: $\pm 0,00 = 97,30$ mBf.

Az új Tűzoltólaktanya kiszolgálását az épület nyugati és keleti oldalán széles bejáratok biztosítják. A nyugati behajtókapuk egy új tervezett úthoz csatlakoznak. Az új tervezett út a meglévő tűzoltósági létesítmények burkolatához csatlakozik a déli oldalon, az északi oldalon pedig egy meglévő aszfalt burkolatú úthoz. Az épület gyalogos megközelítése a keleti homlokzaton kialakított főbejáraton keresztül lehetséges. A főbejáratához egy 3,0 m széles járda került kialakításra. Az épület északi homlokzata mentén, valamint a nyugati homlokzat mentén 1,50 m széles járda került kialakításra.

2. A Paks II. Zrt. 2013. március 19-én előzetes szakhatósági hozzájárulást kért az új atomerőművi blokkok létesítéséhez kapcsolódóan, a Paks 8803 hrsz. -ú területre. Az örökségvédelmi hatóság az előzetes szakhatósági hozzájárulást TO-04D/40/284-2/2013. számú döntésében megadta, azzal a feltétellel, hogy a beruházó a vonatkozó jogszabályok szerint előzetes régészeti dokumentációt készíttet az érintett területről. A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' beruházás ERD-jét az MVM Paks II. Zrt. 2014. február 3-án az örökségvédelmi hatóságnak megküldte. A régészeti kutatások a jelenlegi 8803/16 hrsz.-ú ingatlan területét is érintették. Az 1953-ban készült légifelvételek elemzése alapján a területen fekvő egykori Magyar falu-t sikerült lokalizálni. Az ERD keretein belül elkészült feltérési projektterv megállapítja, hogy a területen több azonosított régészeti lelőhely is található, ezek pontos kiterjedését a vizsgálat során nem lehetett megállapítani. A terület régészeti szempontú vizsgálatok megállapításra került:

Az ERD szerint az eredeti holocén talajtakaró nem vagy elenyésző mértékben sérült, ezért számolni kell régészeti emléanyag in situ előkerülésével (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 32. o.)

A jelenlegi blokkok területén és környezetében egységesen 97 m tszf. fölé van feltöltve a korábban változóan 91-98 m tszf. magasságú terület (3. o.). A sekélyföldtani fúrások alapján a terület 2-6 m vastagságban fedett (ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 31. o.)

Az érintett terület nehezen kutatható, a geofizikai mérések a szennyeződések miatt (vasbeton, fémhulladék) nehezen értelmezhetőek (9. o.) a kifelületű szisztematikus talajmintavételezések sem hoztak értékelhető eredményt (11. o.) a terepbejárástól a feltöltés miatt szintén nem várható adatok. A lelőhelyek pontos kiterjedésének meghatározását a körülmények nem tették lehetővé (16. o., 24. o., ERD archív fúrásminták elemzése Kutatási jelentés 33. o.)

Az adatgyűjtés és a talajfúrás minták elemzése alapján feltételezhetünk az atomerőmű területén avar temetőt (Reaktor) (11. o.) és őskori települést (8. o.), ezeknek pontos kiterjedése, elhelyezkedése nem ismert.

3. A közhiteles kulturális örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján tárgyi beruházás által érintett Paks 8803/16 hrsz. -ú ingatlan területén az alábbi nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.

- A 23261 azonosító számon nyilvántartott Paks 101 Atomerőmű 20/VI. transzformátorház elnevezésű lelőhelyen, jellege alapján bronzkori (dunántúli mészbetétes kerámia) urnatemető nyomai maradtak fenn.
- A 85835 azonosító számon nyilvántartott Paks 102, Atomerőmű 1. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 85837 azonosító számon nyilvántartott Paks 103, Magyarai nevű lelőhelyen, jellege alapján középkori település és őskori megtelepülés nyomai maradtak fenn.
- A 90217 azonosító számon nyilvántartott Paks 104, Atomerőmű 2. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.
- A 90219 azonosító számon nyilvántartott Paks 105, Atomerőmű 3. nevű lelőhelyen jellege alapján őskori település nyomai maradtak fenn.

A tervdokumentáció szerint **a beruházás a Kötv. 7. § 23. pontja szerinti nagyberuházásnak minősül.**

A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése szerint nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.

A fentiek alapján megállapítom, hogy a beruházó már korábban elkészítette az ERD -t, amely vizsgálata az Atomerőmű teljes üzemi területére (8803 hrsz.) kiterjedt. Az örökségvédelmi hatóság eljárása során felhasználta az ERD eredményeit és a feltérési projektterv javaslatát.

A tényállás tisztázása során egyértelműen megállapítható volt, hogy a beruházás földmunkáival érintett ingatlanon nyilvántartott régészeti lelőhelyek találhatók.

A 'Paks Atomerőmű területén új atomerőművi blokkok létesítése' tárgyában készült ERD feltérési projektterve és a Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján a beruházás talajbolygatással járó kivitelezési munkái során a megelőző feltérési módszereként az örökségvédelmi hatóság a tervezett földmunkák tekintetében a régészeti megfigyelést határozta meg.

A Kötv. 22. § (1) bekezdése szerint a nyilvántartott régészeti lelőhelyen a földmunkával járó beruházások esetében megelőző régészeti feltérést kell végezni.

A Kötv. 22. § (3) bekezdése alapján az örökségvédelmi hatóság a megelőző feltérési módszerét a nyilvántartási adatok, az ERD valamint a beruházás régészeti örökségre gyakorolt hatása alapján a védettség fokozat figyelembevételével állapítja meg,

a) régészeti megfigyelést ír elő, ha

aa) a tervezett tevékenység nem vagy csak csekély mértékben érinti a nyilvántartott régészeti lelőhelyet és a régészeti emlékeket és leleteket,

ab) a régészeti emlékek és leletek előfordulása szórványos,

ac) a beruházással kapcsolatos földmunka mélysége nem éri el a régészeti emlékek és leletek jelentkezési szintjét,

ad) a nyilvántartott régészeti lelőhely beruházással érintett területét korábban földmunkával bolygatták, vagy

ae) a beruházás műszaki jellege miatt a régészeti feladatellátás más módon nem végezhető el...

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése értelmében nagyberuházás megvalósítása esetén a régészeti földmunka, valamint a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek.

A nyilvántartott és feltételezhető régészeti lelőhelyek pontos kiterjedésének megállapítását jelen esetben a körülmények (fedettség, korlátozott kutathatóság) nem tették lehetővé, a lelőhelyeken régészeti feltárássra még nem került sor vagy a korábbi feltárások dokumentáltsága nem kielégítő, így a lelőhelyek intenzitása sem ismert. Az ERD alapján nem zárható ki, hogy maga a feltöltés is tartalmaz régészeti leleteket, amellyel a Kötv. 7. § 29.) és 34.) pontja szerint a régészeti örökség elemeinek minősülnek.

A beruházási területet változó vastagságban feltöltés fedi, a földmunkák mélysége a kivitelezés során a régészeti objektumok jelentkezési szintjét eléri és a zárt régészeti objektumok váratlan előkerülése, vagy a feltöltésben régészeti leletek előfordulása nem zárható ki.

A tervdokumentációban foglaltak alapján a 80 cm vastag alaplemez alatt 70 cm talajcsere készül, amelynek szerepe, hogy a süllyedéskülönbségeket lehetőség szerint kiegyenlítse, egységes teherbíró réteget alkosson.

A terület fedőrétegének vastagsága 1,8 – 2,1 m a tervezett laktanya épület területén, ez a réteg a Paksi Atomerőmű területén mesterséges, változó szemszerkezetű és inhomogén, de a konkrét tervezési területen egységes megjelenésű, a talajazonosítás alapján humuszos, agyagos homok feltöltés. A feltöltés alatt 1,8 – 2,0 m vastagságban a korábbi, eredeti terepfelszínt alkotó sötétbarna - barna, iszapos, agyagos homok réteg található, ennek alsó síkja 3,2 – 3,9 m mélységben van. A tervezett munkagödör mélysége várhatóan nem haladja meg a 2,3 m-t, így a teljes földmunka az heterogén feltöltésben, valamint a korábbi terepfelszínt alkotó homokban épül. A talajcsere alsó síkja várhatóan a homokos, agyagos iszap feltöltésbe esik

A fentiek alapján az alapozást megelőző talajcsere az eredeti terepfelszínt, így feltételezett kulturréteget is eléri, ezért a kivitelezés földmunkái során a régészeti megfigyelést a beruházónak biztosítani kell.

A rendelkező részben foglalt további kikötéseimet az alábbi jogszabályhelyek alapján tettem:

Kötv. 22. § (11) A megelőző feltárássra vonatkozóan a feltárássra jogosult intézmény és a beruházó írásbeli szerződést köt.

(12) A (11) bekezdés szerinti szerződést a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak a jogszabályban meghatározott adattartalomnak a beruházó által történő rendelkezésre bocsátásától számított 15 napon belül kell megkötni.

Az ERD feltárási projekttervében megnevezett intézmény, mint megyei hatáskörű városi múzeum, a Wosinsky Mór Megyei Múzeum.

A tervdokumentációban foglaltak valamint a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet alapján a Kötv 23/G. § (1) bekezdése értelmében a beruházás kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A kiemelt nagyberuházások esetében az örökségvédelmi jogszabályok elérő rendelkezéseket állapítanak meg a régészeti feladatellátás terén.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése szerint kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv gondoskodik

a) a megelőző feltárással, valamint

b) a kivitelezés során ellátandó régészeti megfigyelés és szükség esetén régészeti bontómunka elvégzéséről, és e feladatokra vonatkozó szerződést a beruházóval a 22. § (11) bekezdésében meghatározott 15 napos határidőn belül megkötöti.

A fent meghatározott régészeti feladatok elvégzésébe jogszabályban meghatározott módon bevonható:

a) a gyűjtőterületén érintett vármegyei hatókörű városi múzeum

b) a gyűjtőterületén érintett területi múzeum, vagy

c) a régészeti terepmunkára jogosult intézmény vagy szervezet.

Amennyiben a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv régészeti feladatellátással kapcsolatos megkeresésére a Kötv. 23/G. § (3) bekezdésben megjelölt intézmény vagy szervezet öt napon belül nem válaszol, a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv közvetlenül gondoskodik a régészeti feladatellátásról.

A Korm.r. 3. § (3) bekezdése értelmében a Kötv. szerinti, **jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv a Magyar Nemzeti Múzeum Közgyűjteményi Központ.**

A Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti terepmunka illetve az elfedés költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében az elvégzendő földmunka vagy a nyilvántartott régészeti lelőhely bolygatása szükségessé vált.

A Kötv. 19. § (4) A régészeti feladatellátás hatósági ár alapján végezhető. A régészeti feladatellátásra vonatkozó hatósági ár képzésének szabályait, az alkalmazható legmagasabb ár mértékét, valamint a régészeti feladatellátással összefüggő költségtételek figyelembevételének részletes szabályait kormányrendelet határozza meg. A hatósági árak a Korm.r. 8. sz. mellékletében találhatók.

Kötv. 22. § (10) A megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl – beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is – a jogszabályban meghatározott tartalmú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit. A feltárást végző intézmény köteles a tényleges felhasználásról jogszabályban meghatározott módon elszámolni.

A régészeti emlék bejelentésére vonatkozó szabályokra a Korm.r. 46. § (1)-(2) bekezdése alapján hívtam fel a figyelmet.

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban meghatározott követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint, a rendelkező részben foglalt kikötésekkel, megfelel.

A magyar építészetéről szóló 2023 évi C. törvény 234.§ (1) bekezdése és a 193.§ (1) bekezdés (b) pontja értelmében új tűzoltólaktanya (UYP90) építési engedélye kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított hatósági eljárásnak minősül.

A tárgyi eljárás a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 1. § -a alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügynek minősül. Szakhatósági állásfoglalásomat a fent hivatkozott jogszabály 2. § -ában meghatározott ügyintézési határidőn belül adtam meg.

Előzetes szakhatósági állásfoglalásom a Korm.r. 87.§ -án, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági

ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet 2. § -án, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §-án és 2. mellékletén, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-án, a Kötv. 7/A. § -11. §-ain és 62. § -68. §-ain, és a Korm.r. 88. §-án alapul. Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése és 57.§-a alapján zártam ki.

Hatóságom hatáskörét a Korm. r. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

7.4. Az Ügyfél az Atv. 2. melléklet 6.3. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 57. §-a alapján, előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő az eljáró szakhatóságnál. A Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály munka-egészségügyi előzetes szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.4. pontja):

„A Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság (7030 Paks, 8803/16.hrsz.) 2026. január 29-én a benyújtott kérelmére a Paks II. Atomerőmű 5. és 6. Blokk létesítéséhez szükséges új tűztoltólaktanya (90UYP) építési engedélyezési eljárása ügyében előzetes szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg a Hivatalt.

Az előzetes szakhatósági állásfoglalás a benyújtott magyar nyelvű dokumentumok alapján került elbírására:

- 1_MELLEKLET_PKS2.L.M001.9.0UYP_____.010.PH.0001.H_V01.pdf
- EE03_V01_Foldszinti_alaprajz.pdf • EE04_V01_1._emeleti_alaprajz.pdf
- EE05_V01_2._emeleti_alaprajz.pdf
- EE06_V01_Tetofelulnezet.pdf
- PKS2.L.M001.9.0UYP_____.000.CB.0001.H_V01.pdf

Melyek szerint megállapításra került, hogy a tervezett építmény ivóvízellátását a terület közműhálózatára való rácsatlakozással kívánják megoldani. Az épületen belüli ivóvíz minőségéért az épület tulajdonosa felel, ezért a használatba vétel előtt szükséges meggyőződni annak megfelelőségéről a rendelkező részben foglalt paraméterek vizsgálatával. A megfelelő ivóvíz biztosítása érdekében csak bejelentett és nyilvántartott anyag (pl.: ivóvíz vezeték, stb.) építhető be az épület ivóvízhálózatába. A vízszállító és elosztó vezetékek védelmét oly módon kell megvalósítani, hogy a párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védőszál kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni, valamint a védőszálon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos.

A természetes szellőzéssel nem rendelkező helyiségek szellőzését mesterséges megoldással kell megvalósítani.

A megfelelő légcseré biztosítása érdekében a berendezések működőképességét a használatbavételig igazolni szükséges.

Legionella-expozíció szempontjából kockázatot jelentő légkezelő rendszerek, illetve a hígge-melegvíz rendszernél a kockázatot csökkentő lehetőséget biztosítani szükséges.

A higiéniai biztonság, egészségvédelem folyamatos biztosítása és fenntartása miatt a napi használatban lévő szociális helyiségek padozatát, falait, olyan burkolattal kell ellátni, amely résmentes és a takarítószernek, fertőtlenítőszernek ellenáll.

Az építkezés során a veszélyes vegyi anyagok/keverékek tárolásáról oly módon kell gondoskodni, hogy az sem a környezetet, sem az emberi egészséget ne veszélyeztesse. A felhasználni kívánt veszélyes vegyi anyagok/keverékek magyar nyelvű biztonsági adatlapjaival rendelkezni kell.

A szakhatósági állásfoglalást az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bek. d) pontja és 4. § (1) bek. d), n) pontja, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 5/2023. (I. 12.) Korm. rendelet, a Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet a munkahelyek munkavédelmi követelményeinek minimális szintjéről szóló 3/2002. (II. 8.) SZCSM–EüM rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, a településrendezési és építési követelmények alapszabályzatáról szóló 280/2024. (IX. 30.) Korm. rendelet, a Paksi Atomerőmű kapacitásának fenntartására irányuló és az azzal kapcsolatos beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55-56. §-a alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Hivatal szakhatósági hatásköre, az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 2. melléklet 6.3. pontján, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdésén és a 13. § (1) bekezdésén, illetékessége az Ákr. 16.§ (1) bekezdés a) pontján, és a 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 2. számú mellékletén alapul.”

7.5 Az OAH az Atv. 2. melléklet 6.6. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján, a P2-VE01018 (OAH iktatószám: OAHLFO/94-9/2026) számú végzésében szakhatóságként kereste meg a Közlekedési és Beruházási Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztályát. Az eljáró szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának indokolása (rendelkező rész 7.5. pontja):

„Az Ügyfél 2026. június 8. napján kelt OAHLFO/94-9/2026 iktatószámú, P2- P2-VE01018 végzés számú „Szakhatósági megkeresés közlekedésbiztonsági szakkérdésben a Paks II. Atomerőmű Zártkörűen működő Részvénytársaság kérelmére indult, a Paks 8803/17. hrsz-ú ingatlanon építendő új tűzoltólaktanya épület moduljának (90UYP) építési engedélyezési eljárásában „tárgyában szakhatóságként kereste meg a vasúti közlekedési hatóságot.

A szakhatósági megkeresés részeként megküldött dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kérelem tárgya a vasút állagára, a vasúti forgalom biztonságára, a fenntartási és üzemeltetési feladatainak ellátására kockázatot nem jelent.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az atomenergiáról szóló 1996. évi CXVI. törvény 11/B. §, és 2. számú melléklete 6.6. pontjában foglaltak alapján adtam ki, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (2) bekezdésén alapszik.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A vasúti közlekedési hatóság rögzíti, hogy 2022. december 1. napjától a közlekedésért felelős miniszter a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet 95. § 8. pontja alapján az építési és közlekedési miniszter.

A vasúti közlekedési hatóság a rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közlekedési igazgatási feladatokkal összefüggő hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 382/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 6 § (1) pontjában meghatározott hatásköre alapján és országos illetékességgel járt el.

A kiadmányozási jog – figyelemmel arra, hogy a Magyarország minisztériumainak felsorolásáról szóló 2026. évi XIII. törvény 3. § (4) bekezdése értelmében az Építési és Közlekedési Minisztérium Közlekedési és Beruházási Minisztérium elnevezéssel működik tovább –az Építési és Közlekedési Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 2/2022. (XII. 28.) ÉKM utasítás 1. melléklet 106. § (1) bekezdésén alapul”

Az Atv. 2. melléklet 6.5. pontja szerinti szakkérdésben, az Ákr. 57. §-a alapján, az Ügyfél előzetes szakhatósági állásfoglalás iránti kérelmet terjesztett elő a Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Pécsi Bányafelügyeleti Osztályánál (a továbbiakban: Bányafelügyelet). A Bányafelügyelet megállapította, hogy a szakhatóság bevonására és közreműködésére vonatkozó, az Atv. 2. melléklet 6.5. pontjában foglalt feltételek nem teljesültek, ezért a hatáskörének hiányát állapította meg SZTFH-BANYASZ/1364-5/2026 iktatószámú végzése szerint.

A rendelkező részben a figyelemfelhívás 1. pontjában foglalt megállapítást az NBSZ 1.5.1.0355. pontjával, a 2. pontjában foglalt megállapítást az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 18. § (1) bekezdés j) pontjával összhangban tettem.

A rendelkező részben a figyelemfelhívás 3. pontjában foglalt megállapítást az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 25. § (1) bekezdés b) és c) pontjaival összhangban tettem.

A rendelkező részben a figyelemfelhívás 4. pontjában hivatkozott EB-EBJ fejezetek értelmében a Tűzjelző és riasztó rendszer, illetve a Tűzvédelmi irányítástechnikai egyes elemei a tűzoltó laktanyában is elhelyezésre kerülnek. A hivatkozott rendszerek az EB-EBJ szerint ABOS 3 és FBOS 3 osztályba soroltak, amely magasabb, mint a tűzoltó laktanya ABOS és FBOS osztálya, tovább a tűzoltólaktanya külső veszélyekre vonatkozó tervezési alapja enyhébb a tervezett atomerőművi blokkokénál. A figyelemfelhívás 4. pontjában hivatkozott követelmény értelmében biztosítani kell, hogy a tűzoltólaktanyában található magasabb biztonsági osztályba sorolt rendszerek és rendszerelemek sérülése vagy hibája ne befolyásolja negatívan az adott rendszer tűzoltólaktanyán kívüli részének működőképességét.

A döntés jogalapját az Ákr. 80. § (1) bekezdése, a 81. § (1) bekezdése, az Atv., a Méptv., a TÉKA, a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet, a 246/2011. (XI. 24.) Korm. rendelet, az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet és az NBSZ, a 7/2022. (IV. 29.) OAH rendelet, a 208/2015. (VII. 23.) Korm. rendelet, valamint a Paks Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2016. (VIII. 22.) számú önkormányzati rendelete hivatkozott rendelkezései képezik.

Az OAH hatáskörét az Atv. 6. § (2) bekezdése, a 17. § (2) bekezdés 3. pontja, valamint az 1/2022. (IV. 29.) OAH rendelet 2. §-a, az illetékességét az Atv. 6. § (4) bekezdése és a 8. § (4) bekezdés a) pontja állapítja meg.

A döntés elleni fellebbezés az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontja, továbbá a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: 2010. évi XLIII. törvény) 1. § (2) bekezdés b) pontja és a (3) bekezdés d) pontja, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdése alapján kizárt.

A bírósági felülvizsgálat jogalapja az Ákr. 116. § (4) bekezdés a) pontjára, a 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés b) pontjára és a (3) bekezdés d) pontjára, valamint az Atv. 6. § (2) bekezdésére figyelemmel az Ákr. 114. § (1) bekezdése.

A bírósági felülvizsgálatra a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése, valamint a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján a Fővárosi Törvényszék rendelkezik hatáskörrel és kizárólagos illetékességgel. A keresetlevél benyújtásának szabályaira, valamint a határozat halasztó

hatályának elrendelésére vonatkozó tájékoztatás a Kp. 39. §-a és az 52. § (1) bekezdés rendelkezésein, a tárgyalás megtartásának szabályairól adott tájékoztatás a Kp. 77. §-a rendelkezésein alapul.

A bírósági eljárási illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogról az Itv. 62. § (1) bekezdés h) pontja rendelkezik.

Budapest, az elektronikus időbélyegző szerint

Kádár Andrea Beatrix
elnök

Erről értesül:

1. Paks II. Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
2. MVM Paksi Atomerőmű Zártkörűen Működő Részvénytársaság
3. Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság Hatósági Főigazgató-helyettesi Szervezet Megelőzési és Engedélyezési Szolgálat
4. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály
5. Tolna Vármegyei Kormányhivatal Paksi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály
6. A Közlekedési és Beruházási Minisztérium Vasúti Hatósági Főosztály
7. Irattár